

**ТОЛКОВАНИЯ
СВЯТЫХ ОЦОВ
НА
МЕССИАНСКИЕ
МЕСТА
БИБЛИИ**



**КНИГИ
законоположительные
и исторические**

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО ПОДРОМКА
СВЯТО-ТРОИЦКОЙ СЕРГНЕВОЙ
ЛАВРЫ



МОСКВА · 2000

*По благословению
Святейшего Патриарха Московского
и всея Руси Алексия II*

Репринтное воспроизведение издания:

**Толкования святых отцов и учителей Церкви
и богослужебные песнопения на мессианские места
Библии. Книги законоположительные и исторические.
Протоиерей Димитрий Поликарпов. С.-Пб., 1914 г.**

ISBN 5-7789-0099-6

© Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. 2000

Вмѣсто предисловія.



Въ 1903 г. нами издана книга подъ заглавіемъ «Предъизображеніе Иисуса Христа въ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и образахъ по святоотеческому пониманію ихъ»¹⁾. Цѣль и прямое назначеніе этой книги служить для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій пособиемъ при изученіи Священнаго Писанія Ветхаго Завета. Но такъ какъ книга эта составлена по Новозавѣтно-Догматическому плану, то пользованіе ею въ качествѣ такового пособия сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями. Для устраненія оныхъ и въ восполненіе пробѣловъ, допущенныхъ въ ней, мы и предприняли этотъ новый трудъ, составленный въ порядкѣ текста ветхозавѣтной Библии и притомъ на основаніи толкованій не только свв. Отцовъ, но и Учителей Церкви и церковныхъ пѣснопѣій. Поэтому то, что было нами сказано о нашей книгѣ, предъ защитой ея въ качествѣ магистерской диссертации въ актовомъ залѣ Каз. Дух. Академіи, то самое, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, еще съ болѣе широкимъ правомъ можетъ быть повторено объ этомъ трудѣ.

Изученіе святоотеческаго изъясненія Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ нужно, прежде всего, для духовной школы. И «программой для преподаванія Свящ. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ» въ числѣ учебныхъ пособій при изученіи предмета рекомендуются прежде всего «творенія свв. Отецъ и Учителей Церкви, особенно прославившихся экзегетическими трудами» (стр. 39); и «Объяснительной запиской» къ этой программѣ внушается, что «по 19-му правилу VI всел. собора²⁾ все изъясненіе Св. Писанія

¹⁾ Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. (331 + XII стр.). Выписывать изъ кн. маг. Тузова (Сиб. Гост. Дворъ № 45) и отъ автора (1 р. съ перес.) Шпалерная, 52.

²⁾ «Аще будетъ изслѣдуемо слово Писанія,—гласитъ это правило,—то не иначе да изъясняются оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя Церкви въ своихъ писаніяхъ и еми болѣе да удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы, при недостаткѣ умѣнія въ семъ,

должно совершаться под руководством свв. Отцев и Учителей Церкви» (стр. 3). Но не только ни один из доселѣ вышедшихъ такъ называемыхъ «учебниковъ» не удовлетворяетъ этому требованію ¹⁾; но даже изъ числа многихъ имѣющихся специальныхъ «толкованій» на отдѣльныя ветхозавѣтно-библейскія книги ²⁾ и ученыхъ «монографій» — изслѣдованій о нихъ ³⁾ лишь двѣ книги являются исключеніемъ въ этомъ отношеніи, какъ составленныя исключительно по святоотеческимъ твореніямъ: «Предизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и Церкви Его въ Вѣтхомъ Завѣтѣ» (М. 1852 г.) Прот. С. К. Смирнова, могущее служить пособіемъ при уясненіи Мессіанскаго, впрочемъ одного лишь прообразовательнаго, а не и пророческаго смысла Законоположительныхъ и историческихъ книгъ В. З., и «Толкованіе на Псалмы» Палладія, Ениск. Саран. (М. 1872 г.). Всѣ же другія книги въ этомъ родѣ, при всей кажущейся ихъ близости къ нашей цѣли, или совсѣмъ не удовлетворяютъ ей ⁴⁾, или далеко не вполне—то по ограничен-

не уклониться отъ подобающаго» («Введ. въ правосл. Бог.» Пресв. Макарія стр. 355, 3, а) б); СПб. 1872 г.).

¹⁾ Всѣ они при экзегетикѣ ограничиваются лишь общей ссылкой на свв. Отцевъ Церкви и самое большее—указаніемъ ихъ именъ, не цитируя самихъ толкованій. Таковы, напр., «Учебныя рукоы. по предмету Св. Пис.» составл. для учениковъ 1—4 кл. Дух. Семин. Д. П. Леонасьевымъ (см. наприм. вып. 1, стр. 144, вопр. 2; стр. 333, в. 2; стр. 335, в. 3; изд. 3-е 1888 г.). «Руков. къ изуч. Законополож. книгъ Св. Пис. В. З.» Н. Вирюкова (Тоб. 1899 г.; см. стр. 146, 153, 158, 167, 177, 184, 192, 357); «Пророч. книги В. З.» вып. 1, сост. А. Ежовъ (Арх. 1900 г.; стр. 80, прим. 2; 93, 1; 201; 206, 2). Только «Объясненіе главы обѣтованій и пророчествъ о Мессіи—І. Хр., содержащихся въ птокииѣ и Псалтири», сост. А. М. Пархомовичемъ (Кишин. 1894 г.), является исключеніемъ изъ нихъ хотя лишь относ. послѣдней. Даже извѣстное «Руков. къ чтенію и изученію Вѣтх. В. Зав.» Ф. Вигуру ограничивается лишь указаніемъ святоотеческой экзегетической литературы на каждую изъ ветхозавѣтно-библ. книгъ (см. въ пер. В. В. Воронцова т. 1, стр. 318, прим. 1; т. 2, стр. 4, пр. 1; стр. 46, 1; 69, 1; 132, 1; 249, 1; 405, 662; 853, 1; 884, 1; 978, 1).

²⁾ Таковы: на кн. Іова—Троицкаго; на Псалтирь—Прот. Вишнякова и Еп. Иринея; на кн. пр. Исая и Іереміи—Якова, Троицкаго и Елеонскаго, на кн. пр. Давіида и малыхъ пророковъ—Смирнова.

³⁾ Таковы: Записки на кн. Бытія М. М. Филарета, «Священная Литургия» (на птокииѣ) Г. Власова и о кн. Іова—изслѣд. М. М. Филарета и Арх. Филарета и др.

⁴⁾ Таково, напр., «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» (Казань. 1878 г.) Свящ. Никиф. Каменскаго, который святоотеческое толкованіе почти совсѣмъ игнорируетъ.

ности (сравнительно съ семинарской программой) изслѣдуемаго въ нихъ священнаго текста той или иной библ. книги ¹⁾, то по неполнотѣ приводимыхъ въ нихъ святоотеческихъ толкованій на ту или иную ²⁾. Правда, (можетъ быть потому-то) составители учебныхъ руководствъ по предмету Св. Писанія рекомендуютъ ученикамъ Семинарій «для вполне благоуспѣшнаго и полезнаго изученія этого предмета самостоятельное домашнее чтеніе святоотеческихъ сочиненій, какъ основывающихся не только на ученѣмъ изслѣдованіи Слова Божія, но и на идущемъ отъ апостоловъ преданіи, вѣрными органами коего они были» ³⁾. Но эта сама по себѣ вполне желательная работа, при ежедневной подготовкѣ уроковъ, едва ли подъ силу даже и преподавателю, а тѣмъ болѣе—ученику. А за неимѣніемъ надлежащаго указателя ⁴⁾, пользование святоотеческими твореніями для послѣднихъ является затруднительнымъ даже и при составленіи сочиненій.

Вотъ навстрѣчу этой то ощущающейся и доселѣ еще не удо-

¹⁾ Таковы труды М. Корсунскаго: «Пророчество о Мессіи, содержащееся въ кн. пр. Исаія» (Ярославль 1872 г.) и Изв. Григорьева: «Пророчества Исаія о Мессіи и Его царствіи» (Каз. 1902 г.), въ которыхъ приводятся выдержки изъ святоотеческихъ твореній, касающихся всего лишь девяти (изъ всѣхъ 66 и изъ 29 по семи. программѣ) главъ этой книги и при томъ однихъ и тѣхъ же, { у Корс. стр. 66—74 | 91—95 | 114—117 | 129—132 | 144—146 | 175—181 | 181—192 } { у Григ. стр. 43—46 | 63—65 | 97—99 | 122—124 | 154—156 | 199—202 | 240—241 } да при томъ не въ экзегетическихъ цѣляхъ, а лишь для установленія Мессіанскаго характера и значенія того или иного пророчества (см. узн. стр. обонхъ сочиненій).

²⁾ Такъ и въ толкованіяхъ на главныя мѣста изъ кн. пр. Исаія по свв. Кириллу Ал., Ефрему С. и бл. Феодориту («Христ. Чт.» за 1845 г.) опущены толкованія на эту книгу свв. Василія В. и Іоанна Злат. Въ толкованіяхъ Еписк. Палладія на книги прор. Осія, Іоиля, Амоса и Авдія, составленныхъ по свв. Ефрему Сирию и бл. Феодориту, опущены толк. на эти книги св. Кирилла Ал. (его твор. т. IX—XI, изд. Моск. Дух. Акад. 91—98 г.г.), а въ «Обзорніи 12 малыхъ пророковъ по руководству свв. Афанасія и Кирилла Ал. и бл. Феодорита» («Христ. Чтеніе» за 1843 г., ч. 4-я) опущены толкованія на нихъ св. Ефрема Сирина (его тв. ч. 6—1887 г.).

³⁾ Д. П. Афанасьевъ. Вып. 1, изд. 3-е, стр. 6. 43. 44.

⁴⁾ Иміющійся «Указатель статей на Свип. книги В. З.» Знаменскаго, въ коемъ указаны и святоотеческія толкованія, какъ изданный въ 1880 г., уже отчасти устарѣлъ. А въ спеціальныхъ богословскихъ экзегетическихъ изслѣдованіяхъ доселѣ, и при изданіи нашими Академіями почти уже всѣхъ святоотеч. твореній на рус. яз. (см. въ нашей книгѣ стр. 10, прим. 3), замѣчается пристрастіе къ цитированію ихъ по Миню; пріятное исключеніе и въ этомъ отнош. составляютъ упомянутые экзегетическіе труды Еписк. Палладія.

влетворенной потребности въ святоотеческой хрестоматіи для ветхозавѣтно-библейскаго экзегезиса и идетъ этотъ нашъ трудъ, составленный исключительно на основаніи святоотеческихъ твореній и обнимающій собою всѣ ветхозавѣтно-библейскія книги. Здѣсь желающій найдетъ для себя самый полный сборникъ святоотеческихъ толкованій на оныя, обнимающій собою всѣ заключенные въ нихъ Мессіанскіе прообразы и пророчества, тогда какъ вышеупомянутый трудъ о. С. К. Смирнова ¹⁾ рассматриваетъ одни лишь первые, а въ иностранной богословской литературѣ есть трудъ, въ коемъ собраны и разобраны различныя мнѣнія свв. Отцовъ Церкви лишь о вторыхъ ²⁾ и нѣсколько катенъ на отдѣльныя книги В. Завѣта ³⁾. Правда, въ нашей книгѣ приводятся святоотеческія толкованія лишь *Мессіанскихъ* Библейскихъ мѣстъ; но, во 1-хъ, и «объяснительной запиской къ программѣ для преподаванія Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ», при «изъясненіи всего Св. Писанія подъ руководствомъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви» рекомендуется «обращать особое вниманіе на такъ называемыя классическія мѣста, т. е. тѣ, въ которыхъ содержатся прообразованія или пророчества о Мессіи» (стр. 3 и 4); во 2-хъ, изъ сравненія нашей хрестоматіи съ семинарской программой усматривается полное совпаденіе ихъ въ существенномъ и въ первой большее количество изъясненныхъ мѣстъ, нежели недостающихъ сравнительно съ послѣдней. Наконецъ, и сомнѣніе въ полнотѣ собранія «святоотеческихъ толко-

¹⁾ «Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и Церкви Его въ Ветхомъ Завѣтѣ» (Москва 1852 г.).

²⁾ D. Huetii: «Veteris Testamenti cum Novo parallelismus in iis, quae ad Mes-siam pertinent» (помѣщ. въ «Scripturae Sacrae Cursus completus» tom. II. Paris. 1842) (Пр. Макарія. Введеніе... стр. 107, прим. 132 и стр. 146, пр. 178).

³⁾ Таковы двѣ средневѣковыя катаны—а) греческая Проконія Гавскаго. († 520 г.), почти сплошь заимствованная изъ греч. писателей (Вигуру, въ пер. Вороніи. т. 1, стр. 233, § 195, и) и б) латинская—Воды Достопочт. (673—735 г.), заимствованная гл. обр. изъ твореній свв. Амвросія Мед. и Григорія В. и бл. Августина и Иеронима (ibid. стр. 232, § 194, и стр. 233, и)—общіе на Законополож. и историч. книги, а 2-я еще и на Псалтирь (ibid. стр. 318, и; т. 2, стр. 4, и 47, и, 69, и 132, и; 406, и). Затѣмъ—а) Азонаія Мартинвенга († 1600 г.) «Glossae magiae in Genesim» или скорѣе на Шестодневъ—обширная компиляція, заключающая толкованія и изъясненія почти 200 отцовъ (ibid. т. 1, стр. 241, и), и б) Вальтара Кордерія (1592—1650 г.)—«Expositio Patrum graecorum in Psalmos» (катена на псалмы—ibid. стр. 244, и). Наконецъ, Корнелій Лянидъ († 1637 г.), пользуясь изъясненіями отцовъ, пространно комментировалъ всю Библию, за исключеніемъ кн. Іова и Псалтири (ibid. стр. 243, и).

ваній», въ виду того, что мы пользовались ихъ твореніями, лишь переведенными на русскій языкъ, также легко устраняется тѣмъ, что непереведенныхъ святоотеческихъ экзегетическихъ твореній осталось очень не много ¹⁾; значительная же часть ихъ уже переведена и при томъ, большею частію, при нашихъ Духовныхъ Академіяхъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ специалистовъ древнихъ языковъ ²⁾; наша же задача, какъ уже сказано,—дать возможность воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій, на основаніи указанныхъ нами здѣсь цитатъ изъ святоотеческихъ твореній, самостоятельно и болѣе обстоятельно познакомиться съ святоотеческими толкованіями того или другого Мессіанскаго мѣста непосредственно по ихъ твореніямъ, такъ какъ въ русскомъ переводѣ они имѣются, вѣроятно, при всѣхъ Семинаріяхъ, тогда какъ въ подлинникъ они есть только при Духовныхъ Академіяхъ. Въ этомъ нашемъ трудѣ не игнорируются и творенія Учителей Церкви, экзегетическимъ трудамъ коихъ и семинарскою программой, и объяснительной къ ней запиской, и вообще практикою русской Церкви и богословской науки придается такое же значеніе, какъ и святоотеческимъ. По крайней мѣрѣ, мы имѣли возможность пользоваться изъ переведенныхъ—твореніями бл. Оеодорита,—по Боссююту,—«самаго ученаго толкователя между греческими отцами» (Вигуру т. 1, стр. 229, 5),—и всѣ книги Ветхаго Завѣта (въ особомъ изданіи),—и бл. Іеронима—«самаго свѣдущаго въ знаніи св. писаній отпа западной Церкви и замѣчательнаго комментатора и объяснителя священныхъ книгъ, по преимуществу, Ветхаго Завѣта и, въ частности, пророковъ» (ibid. стр. 231, 3) (по переводу въ «Трудахъ Кіевской Дух. Ак.» ³⁾).

¹⁾ По Вигуру таковы: а) св. Ефрема С.—на кн. Іисуса Навина, Судей,—in Samuelem et in Lib. Regn.; б) св. Амвросія—apologia et de interpellatione S. David; в) св. Григорія Вел.—in Lib. 1 Regn., на кн. Іова и на Пѣснь Пѣсней; г) на Псалмы—св. Ипполита (Fragments), св. Кирилла Ал. (explanatio неполное), св. Амвросія (enarrationes). (См. Вигуру т. 2, стр. 4, 3; 46, 3; 69, 3; 182, 3; 249, 3; 405, § 662). Нѣкоторыя выдержки изъ сихъ непереведенныхъ твореній свв. Ефрема С. и Амвросія Медиол. мы приводимъ здѣсь, для большей полноты святоотеческихъ толкованій на Мессіанскія мѣста, пользуясь вышеупомянутымъ сочиненіемъ о. С. К. Смирнова.

²⁾ Такъ твор. св. Златоуста—при Петерб. Академіи, свв. Афанасія В., Василия В., Григорія Б., Григорія Н., Ефрема С., Кирилла Ал. и Исидора П.—при Московской, св. Кипріяна Каря.—при Кіевской и св. Ипполита Р.—при Казанской.

³⁾ Къ сожалѣнію, мы не воспользовались толкованіями на весь Ветх.

При этомъ нельзя пройти молчаніемъ взглядъ кн. С. Трубецкого, коему избранный нами «старинный методъ истолкованія отдѣльныхъ священныхъ текстовъ Ветхаго Завета въ смыслѣ Мессіанскихъ предсказаній и прообразованій является искусственнымъ и неправильнымъ»¹⁾. Раздѣляющихъ такой взглядъ отсылаемъ къ 1-ой главѣ 1-ой части нашего труда²⁾, изъ коей они увидятъ, что по ученію Самого І. Христа и Его Апостоловъ, не «только весь Ветхій Заветъ, въ своемъ цѣломъ, былъ проникнутъ (Мессіаническою) вѣрой въ Царство Божіе», но и «въ отдѣльныхъ частяхъ»³⁾; затѣмъ—къ 2-ой главѣ той же части указанного труда (стр. 32—42), изъ коей они увидятъ, что мы руководимся не «средневѣковой экзегезой,—по словамъ кн. Трубецкого,—всего болѣе способствовавшей затмѣненію смысла и ложной оцѣнкѣ Ветхаго Завета», а экзегезой первыхъ и особеннаго «золотого» вѣка и притомъ не одного «Александрійскаго толкованія», обвиняемаго имъ въ «произвольномъ (будто бы) отрываніи текстовъ отъ цѣлаго и вкладыванія въ нихъ (яко бы) чуждаго имъ смысла путемъ всевозможныхъ ухищреній и натяжекъ», а и Антиохійскаго и Восточно-Сирійскаго (или Эдесско-Низибійскаго), одинаково усматривавшихъ въ ветхозавѣтныхъ библ. книгахъ Мессіанскій элементъ⁴⁾; далѣе—къ 3-ей главѣ (стр. 43—61), въ коей устанавливается святоотеческій взглядъ на Мессіанскія пророчества и прообразы, не «пренебрегающій правильному историческому и нравственному пониманію великой книги», какъ этого опасается кн. Трубецкой, и, наконецъ,—къ 4-ой главѣ (стр. 62—89), изъ коей они увидятъ, что и мы, и при «искусственномъ и неправильномъ,—на его взглядъ,—методѣ истолкованія

Заветъ «оригинальнаго во многихъ отношеніяхъ» (ib. стр. 231, 2) бл. Августина, переведенными въ тѣхъ же «Трудахъ К. Ак.». Труды же «одного изъ самыхъ изумительныхъ и плодovitыхъ геніевъ» (ib. стр. 226—227) Оригена доселѣ не переведены, а именно: «Selecta» и «Homiliae» на 5-книжжіе, Судей и 1 кн. Царствъ (ib. т. 1, стр. 318, 1; т. 2, стр. 46, 1; 69, 1); «Eclecta» и «Homiliae» на кн. Іисуса Нав. (т. 2, 4, 1); «Selecta» на Псалмы (стр. 405, § 662), «Scholes» на Пѣснь Пѣсней (стр. 878, 1).

¹⁾ См. его статью: «Мессіанскій идеалъ Евреевъ въ его отношеніи къ ученію о Логосѣ» («Вопр. филос. и психол.» кн. 43, стр. 468).

²⁾ «Предъизображеніе Іисуса Христа» стр. 17—31.

³⁾ См. специальное изслѣдованіе объ этомъ Нв. Корсунскаго: «Повозмѣтное толкованіе Ветхаго Завета» М. 1885 г.

⁴⁾ См. подробности въ соч. П. Соколова: «Исторія ветхозавѣтныхъ Писаній въ христіанской Церкви» (Москва. 1866 г.).

отдѣльныхъ священныхъ текстовъ Ветхаго Завѣта», однако согласны съ нимъ въ томъ, что, «чтобы понять мессіаническій смыслъ В. З. и его отношеніе къ христіанству—новозавѣтному мессіанизму, выросшему на его почвѣ, необходимо разсматривать религ. исторію Израиля въ ея цѣломъ», на чемъ,—добавимъ,—въ основѣ своей, и зиждется весь нашъ трудъ, ибо и свв. Отцы и Учители Церкви, толковавіями коихъ мы пользовались, изъясняли все Свящ. Писаніе, какъ «проникнутое Мессіанической вѣрой» ¹⁾, на чемъ такъ настаиваетъ кн. С. Трубецкой,—а не отдѣльные только тексты изъ него. Правда, значительное большинство Мессіанскихъ библ. мѣстъ (оказывается) частнаго—единоличнаго свитоотеческаго пониманія и толкованія. По есть много такихъ мѣстъ, но признанію двоихъ Отцовъ и притомъ иногда разныхъ школы; не мало мѣстъ, признанныхъ за Мессіанскія троими свв. Отцами и—болѣе чѣмъ троими ²⁾. Впрочемъ, по словамъ Викентія Лиринскаго, «для узнанія согласнаго ученія Отцевъ нѣтъ нужды собирать свидѣтельства многихъ изъ нихъ» ³⁾; «и нельзя не согласиться съ такимъ замѣчаніемъ,—добавляетъ къ этому Преосв. М. М. Макарій,—ибо не всѣ Отцы имѣли случай писать о каждой откровенной истинѣ, и многія ихъ писанія не дошли до насъ» ⁴⁾. Тѣмъ болѣе нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ Викентія Л.,—добавимъ мы отъ себя,—что, какъ видно изъ обзора свитоотеческой экзегетической литературы,—далеко не всѣ свв. Отцы занимались специальнымъ экзегезисомъ ветхозавѣтно-библ. книгъ ⁵⁾, а многіе изъ нихъ такъ сказать случайно приводили Мессіанскія изъясненія тѣхъ или другихъ мѣстъ изъ нихъ ⁶⁾; другіе же, можетъ быть, были и согласны съ ними въ этомъ, но не имѣли новода высказать такое свое пониманіе.

¹⁾ См. въ нашей книгѣ стр. 38—39.

²⁾ Вотъ почему мы и старались тщательно отмѣчать всѣ согласныя между собою свитоотеческія толкованія того или иного Мессіанскаго библ. мѣста.

³⁾ Въ подтвержденіе своей мысли онъ указываетъ на примѣръ вселенскаго собора Ефесскаго, который призналъ за единодушное согласіе всѣхъ Отцевъ свидѣтельства только 10 знаменитѣйшихъ между ними какъ представителей всей Церкви (См. Трулльск. соб. прав. 2-е).

⁴⁾ Пр. Макарія «Введеніе»... стр. 380, § 141, III.

⁵⁾ А именно: по трое Отцевъ изъяснили псаломскіе, Псалтирь п. кн. пр. Давида; четверо—кн. пр. Исавія и двое—книги малыхъ пророковъ (См. въ нашей книгѣ—стр. 33—35).

⁶⁾ См. въ нашей книгѣ—стр. 35—36.

При этомъ должно замѣтить, что святоотеческія творенія, особенно экзегетическія, по своему внутреннему характеру и по характеру отношенія къ священному тексту, рѣзко раздѣляются на двѣ группы соответственно двумъ направленіямъ, господствовавшимъ въ тогдашней богословской мысли: идеалистическому, унаслѣдованному отъ философіи Платона такъ называемой Александрійской школой, и реалистическому, заимствованному отъ философіи Аристотеля школой Антиохійской. Поэтому даже творенія свв. Аванасія и Василія Великихъ, Григорія Богослова и Григорія Нисскаго, учениковъ такъ называемой Ново-Александрійской школы, отличающейся аллегоризмомъ и мистицизмомъ въ толкованіи Св. Писанія, уже значительно ослабленнымъ сравнительно съ древней Александрійской школой, заключаютъ въ себѣ довольно обильный матеріалъ при изученіи Мессіанскихъ мѣстъ ветхозавѣтныхъ Священныхъ Писаній ¹⁾. Но еще болѣе этого матеріала въ твореніяхъ св. Кирилла Александрійскаго, который является крайнимъ выразителемъ и представителемъ созерцательнаго направленія древней Александрійской школы, почему и творенія его отличаются крайнимъ аллегоризмомъ и мистицизмомъ. Гораздо менѣе въ ветхозавѣтныхъ Священныхъ книгахъ усматривается Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ тѣмъ изъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, которые были учениками Антиохійской школы (и примыкавшей къ ней по своему направленію школы Восточно-Сирійской или Эдесско-Низвбійской), основнымъ принципомъ коей былъ реализмъ, раскрывавшій въ Свящ. Писаніи преимущественно буквальный смыслъ. Такимъ характеромъ отличаются творенія свв. Іоанна Златоуста и Ефрема Сирина ²⁾, а также св. Кирилла Іерус. и бл. Теодорита. Въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчается единичное Мессіанское толкованіе св. Отца Церкви, а равно и въ

¹⁾ Къ этой школѣ принадлежатъ и св. Исидоръ Пелусіотъ.

²⁾ Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно сопоставить, напримѣръ, бесѣды на Псалмы св. Іоанна Злат. и св. Аванасія В.: тогда какъ послѣдній почти всю Псалтирь объясняетъ въ Мессіанскомъ смыслѣ, первый—только въ немногихъ псалмахъ усматриваетъ такой смыслъ. Эта разность становится еще болѣе очевидною, если сравнимъ «Главы» св. Кирилла Ал., представляющія изъ себя толкованіе на псалтирь Моисея,—съ толкованіями на эти книги св. Ефрема С.; и еще частіе — «Искусныя объясненія на избранныя мѣста изъ кн. Бытія» первого св. Отца—съ «Бесѣдами» на эту книгу св. Іоанна Злат.; св. Кириллъ во всемъ псалтирѣ усматриваетъ указанія Моисея на Христа, а по мнѣнію свв. Іоанна Злат. и Ефрема С. у Моисея Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ очень немного.

тѣхъ, когда они разногласятъ между собою въ этихъ толкованіяхъ, — какъ извѣстно, — «голосъ самихъ Отцевъ долженъ быть уже повѣряемъ голосомъ Церкви вселенской» ¹⁾, выражающимся, въ частности, въ ея богослуженіи ²⁾, ибо «Церковь принимаетъ въ таинственномъ смыслѣ большинство мѣстъ Писанія, которыми она пользуется въ своихъ священныхъ службахъ и въ богослужебныхъ книгахъ» ³⁾, такъ какъ наше «богослуженіе въ главныхъ частяхъ приняло окончательный видъ до отдѣленія отъ нея западныхъ христіанъ» ⁴⁾. Къ сожалѣнію, доселѣ еще мало было обращено вниманія на наши богослужебныя книги въ этомъ отношеніи ⁵⁾. Желая восполнить и этотъ пробѣлъ, мы въ своемъ новомъ трудѣ собрали изъ богослужебныхъ книгъ всѣ нѣсполнѣнія, имѣющія Мессіанскій характеръ, снабдивъ нѣкоторые изъ нихъ переводомъ по трудамъ проф. Евгр. Ловягина: «Богослужебные каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ» (изд. 2-е Спб. 1875 г.) и Ив. Ловягина: «Воскресная служба Октоиха»... (изд. 3-е. Спб. 1910 г.). Наконецъ, позволяемъ себѣ обратить вниманіе еще на одну особенность сватоотеческаго экзегезиса, не лишнюю интереса и значенія въ виду того, что въ послѣднее время идетъ оживленная полемика по вопросу о сравнительномъ достоинствѣ еврейскаго и греческаго текстовъ Библии Ветхаго Завѣта, а въ связи съ этимъ — и славянскаго и русскаго переводовъ ея. «Толковательные труды Отцевъ Церкви опираются почти исключительно на текстъ перевода LXX-ти» ⁶⁾, а не на еврейскомъ подлинникѣ, къ которому лишь изрѣдка и только нѣкоторые изъ нихъ обращались иногда. Исключеніе изъ этого общаго правила представляютъ лишь немногіе толковники изъ природныхъ Іудеевъ или Сирійцевъ ⁷⁾,

¹⁾ Пресв. Макарій — «Введеніе»... стр. 379, II, 2.

²⁾ См. наприм. «Опытъ апологет. изложенія правосл.-христ. вѣроученія» Свщ. П. Н. Свѣтлова, ч. 2, стр. 26 (Кіевъ. 1898 г.).

³⁾ Ф. Вигуру «Руков. къ изученію Библии» т. 1, стр. 186 (въ пер. Воронцова).

⁴⁾ Свѣтловъ Свщ.-проф. «Апологетика» — стр. 27.

⁵⁾ Кажется, первый опытъ въ этомъ отношеніи сдѣлалъ г. Н. Бирюковымъ («Руков. къ изуч. Законопол. книгъ Св. Пис. Ветх. Зав.» изд. 2-е СПб. 1912 г.).

⁶⁾ «Изданіе 70-ти толковниковъ распространено во всемъ мірѣ», замѣчаетъ бл. Иеронимъ (тв. т. 9, стр. 213). И по Вигуру, всѣ не только греческіе, но и древніе латинскіе Отцы его именно истолковывали въ своихъ изъясненіяхъ Свщ. Писанія (т. 1, стр. 121, § 96, и).

⁷⁾ Литературу этого вопроса и его оцѣнку см. у проф. Корсунскаго во введеніи къ его труду «Переводъ 70-ти» стр. 607 (1897 г.). По его сло-

какъ-то: св. Іустинъ Муч. и св. Ефремъ С., а въ нашемъ трудѣ кромѣ нихъ еще св. Иринеѣ Лионскій. Въ виду этого мы приводимъ въ своемъ трудѣ какъ славянскій (переводъ съ греческаго), такъ и русскій (—съ еврейскаго) тексты и для удобства пользованія книгой, и чтобы показать преимущества перваго предъ вторымъ въ святоотеческихъ экзегетическихъ трудахъ ¹⁾.

Изученіе святоотеческихъ толкованій Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ имѣеть еще важное значеніе библейско-историческое, въ частности—ветхозавѣтно-библейское, такъ какъ и Церковію ²⁾, и свв. Отцами ея ³⁾, и частными какъ православными ⁴⁾, такъ и инославными ⁵⁾ богословами, и даже еврейской синагогой ⁶⁾ при-

нимъ, этотъ переводъ «вслѣдствіе широкаго распространенія и употребленія какъ подготовлявшій въ Ветхомъ Заветѣ почву для Нового Завета, приобрѣлъ пророчественное, даже болѣе того—евангельское значеніе» въ томъ смыслѣ, что Новый Заветъ говорить языкомъ Ветхаго и именно по переводу 70-ти (стр. 608, 606, 590). Изъ знаменитой записки Моск. Митроп. Филарета «о догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи» этого и славянскаго переводовъ Св. Писанія напоминаемъ, что «текстъ перевода есть древнѣйшій переводъ еврейскихъ священныхъ книгъ, сдѣланный просвѣщенными мужами евр. народа далеко за 200 л. до Р. Хр., когда онъ еще не пересталъ быть Божиимъ; когда языкъ еврейскій былъ еще живымъ языкомъ, и когда Іудеи не имѣли еще побудительныхъ причинъ превратить истинный смыслъ свв. книгъ неправильнымъ переводомъ», какъ это случилось впоследствии, «въ началѣ времени христіанства, когда текстъ евр. былъ въ рукахъ враговъ христіанъ, и потому могъ подвергаться даже намеренному погрѣжденію, какъ о семъ говорятъ св. Іустинъ Муч. въ «Разг. съ Триф. Іуд.» (ibid. стр. 23, 83). См. еще у Прот.-Прот. [А. В. Смирнова] «Мессіанскія ожиданія и вѣрованія Іудеевъ около времени І. Христа» стр. 120, 121. (Казань 1899 г.).

¹⁾ Что утверждается какъ въ Семип. учебникѣ Леонасьева (вып. 1, стр. 13, 17, 21), такъ и въ «Руководствѣ» Вигуру (т. 1, стр. 131, § 104, и стр. 160, § 138).

²⁾ «Простр. катих. правосл. еноолч. Церкви»—«О Свящ. Пис.» стр. 10 (М. 1857 г.).

³⁾ См. въ нашей книгѣ «Предызображеніе І. Хр.» стр. 5—6, 38—39.

⁴⁾ Напр. Проф.-Свящ. Сивѣдова «Опытъ Аполог.» т. 2, стр. 251, 255; Проф.-Прот. А. В. Смирнова «Мессіанскія ожиданія...» стр. 98, 99. Прот. Ковальницкій «Рожд. І. Хр. какъ доказ. Его Божества.» стр. 12 (изд. 2. СПб. 1896 г.).

⁵⁾ Прессованъ «Иисусъ Хр. и Его время» стр. 50—51; Лютарль «Богочеловѣкъ» («Труды Кіев. Дух. Акад.» 1869 г., т. I, стр. 8; Эдербеймъ «Жизнь и время Іисуса Мессіи» (пер. Свящ. Фивейскаго, стр. 204—208; М. 1900 г.).

⁶⁾ Изреченія талмуда: а) «еще пророки пророчествовали только о дняхъ Мессіи» (у Эдербейма—стр. 208), такъ что, по убѣжденію Евреевъ, и «все, о

знается, что сущность и главный смысл ветхозавѣтной исторіи Еврейскаго народа заключается въ Мессіанской идеѣ ¹⁾.

Наконецъ, если не прямо, то косвеннымъ путемъ изученіе святоотеческихъ толкованій можетъ послужить духовной школой, а равно и обществу, въ апологетическомъ отношеніи. Къ сказанному объ этомъ нами во «вступленіи» къ нашей книгѣ («Предъизображеніе І. Хр.»... стр. 1—3) здѣсь добавимъ лишь слѣдующее. По справедливому замѣчанію Лютарда, «кто Іисусъ Христосъ—это вопросъ, волнующій міръ съ тѣхъ поръ, какъ Церковь вѣру въ Него сдѣлала своимъ исповѣданіемъ» ²⁾. Но этотъ старый богословскій вопросъ о лицѣ І. Христа не потерялъ своего интереса и въ настоящее время, когда, и по заявленію самой Церкви Русской, и ея пастырей, и другихъ высокопросвѣщенныхъ радѣтелей ея, «мы переживаемъ нелегкой формы религіозный кризисъ», касающійся именно этого вопроса. «Въ послѣднее время,—пишетъ одинъ изъ пастырей ³⁾, при содѣйствіи талантливо пишущаго пера и при усердномъ содѣйствіи печати, въ устномъ общественномъ общеніи мысли, и во времени, и безъ времени, научно-серьезно, и дерзко-кошунственно вопросъ о Христѣ-Спасителѣ нашемъ подвергается (такому же) громкому обсужденію, критикѣ и иногда очень непадной, (какъ и) всѣ вѣковые и основные вопросы вѣры и христіанской нравственности» ⁴⁾. Таковы у насъ такъ называемыя философско-богословскія сочиненія графа Л. Н. Толстого ⁵⁾, а на Западѣ—проф. Адольфа Гарнака ⁶⁾ и другія. Хотя христологическія заблужденія этихъ новѣйшихъ арианствующихъ богослововъ

чемъ только упоминается въ Законахъ, пророкахъ и писаніяхъ (агіографяхъ), указываетъ на Премудрость, т. е. на Христа (Превос. Макарія «Введеніе»... стр. 120).

¹⁾ См. объ этомъ подробнѣе въ нашей книгѣ «Предъизображеніе І. Христа»... ч. 1, гл. 4-я: «Исторія Мессіанской идеи въ пророчествахъ и прообразахъ» (стр. 62—89).

²⁾ «Богочеловѣкъ» въ «Трудахъ Киев. Дух. Акад.» 1889 г., т. 1, стр. 3.

³⁾ Писанное въ 1902 г., какъ видно изъ заголовка, къ протекшему десятилѣтію относится во всей своей и даже еще большей силѣ.

⁴⁾ Прот. Гоменко: «Религ. кризисъ» («Приб. къ Церк. Вѣд.» 1902 г., стр. 608).

⁵⁾ А именно: «Въ чемъ моя вѣра?», «Исповѣдь», «Царство Божіе внутри насъ есть», «Мое Евангеліе».

⁶⁾ Лекція его «О сущности христіанства», чит. въ Берл. Универс. въ 1900 г.

уже нашли себѣ основательный критическій разборъ со стороны православныхъ богослововъ¹⁾; при всемъ томъ, думаемъ, не лишнимъ будетъ и нашъ трудъ, направленный противъ нихъ косвенно—путемъ положительнаго утвержденія отрицаемой ими истины. По изреченію бл. Авиюстина, «Новый Заветъ скрывается въ Ветхомъ, а Ветхій открывается въ Новомъ». На этой тѣсной связи и полномъ взаимномъ согласіи обоихъ Заветовъ, вѣщавшихъ о Христѣ, и построено святоотеческое толкованіе Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ, коимъ доказывается, что «Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня, и во вѣки Тотъ же» (Евр. 13, 8), а слѣд. не простой человѣкъ, а вмѣстѣ и Богъ, т. е. Богочеловѣкъ, ибо «цѣль и отличительная черта Св. Писанія,—но справедливому замѣчанію св. Аванасія Вел.,—возвѣстить намъ о Спасителѣ двѣ истины: что Онъ всегда былъ Богъ... и что напоследокъ содѣлался человѣкомъ... и сіе дается разумѣть во всемъ богодухновенномъ Писаніи, (почему) читающій Божественное Писаніе (долженъ) изучать и ветхозавѣтныя изреченія и въ Евангеліяхъ усматривать Господа, содѣлавшагося человѣкомъ»²⁾. Изученіе же ветхозавѣтныхъ Свщ. Писаній мы основываемъ исключительно на твореніяхъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, «глубокій взглядъ коихъ на духъ этихъ Писаній и духовное пониманіе ихъ столь отличнымъ отъ современнаго Западнаго плотскаго и буквально-филологическаго, а не рѣдко—и рационалистическаго пониманія ихъ» (Проф. Каз. Дух. Ак. П. А. Юнгеровъ). «Свв. Отцы, для которыхъ Христосъ и христіанство составляли постоянно личную жизнь, всецѣло проникались духомъ откровеннаго Писанія и понимали послѣднее совершеннѣйшимъ образомъ»³⁾.

¹⁾ Проф. А. Θ. Гусевъ «О сущности религ.-правосл. уч. Л. Н. Толстого». (Каз. 1902 г.). Критическій разборъ лекцій Ад. Гарина въ прилож. къ «Страннику» за 1902 г.

²⁾ Св. Аван. В. тв. ч. 2, стр. 422—423 (М. 1852 г.).

³⁾ И. Григорьевъ: «Пророчества Исаіи о Мессіи»... стр. 62—63.—См. въ нашей книгѣ: «Предъизображеніе І. Христа»... стр. 8—9. На сколько основательнымъ святоотеческія толкованія ветхозав. Свщ. Писанія въ Мессіанскомъ смыслѣ, можно видѣть изъ того, что, по вычисленію Эдершейма, основанному на 558 цитатахъ изъ Таргума, Талмуда и Мидраши, и Іудейскіе книжники находили въ Библии не менѣе 456 указаній на Мессію (Прот. А. В. Смирновъ, цит. соч. стр. 151, пр. 129) и изъ того, что лучшіе современные Христу Іудеи знали и понимали Мессіанскія пророчества (см. въ нашей книгѣ: «Предъизображеніе І. Хр.» стр. 321—323, а на сколько эти святоотеческія толкованія *убѣдительно*, свидѣлствуетъ то обстоятельство, что, какъ

Но какъ «для самихъ Евреевъ,—по разуму свв. Отцовъ Церкви,—конечно, большее значеніе, чѣмъ прообразы, имѣли пророчества, которыя прямѣе и яснѣе раскрывали Мессіанскую идею» ¹⁾,—такъ, по сознанію современныхъ богослововъ,—«они въ особенности приспособлены къ тому, чтобы служить (и) въ настоящемъ вѣкѣ обширныхъ познаній и просвѣщенныхъ изслѣдованій «свидѣтельствомъ объ І. Христѣ» ²⁾ и являются «самымъ сильнымъ доказательствомъ» о Немъ ³⁾.

Вообще же, по мнѣнію современныхъ непредубѣжденных мыслителей, «пророчества о появленіи Мессіа, предсказанныя цѣлымъ сонмомъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, и исполненіе ихъ рожденіемъ Христа и всею Его жизнью,—представляютъ такое многознаменательное событіе, которое не оставляетъ никакого сомнѣнія въ Божественномъ происхожденіи Богочеловѣка» ⁴⁾, ибо «если бы даже одинъ человѣкъ предсказалъ за сотни и тысячи лѣтъ впередъ о будущемъ рожденіи Мессіа, и предсказаніе его сбылось въ точности,—разсуждаетъ проф. Шилтовъ, отчасти повторяя, отчасти развивая подобныя же мысли Паскаля ⁵⁾,—то и этого было бы достаточно, чтобы считать подобное предсказаніе боговдохновеннымъ и увѣрвать въ Божественность Христа. Между тѣмъ событіе это было предвозвѣщено цѣлымъ сонмомъ свв. пророковъ и съ та-

видно изъ «Разговора св. Іустина Муч. съ Трифономъ Іудеемъ», даже на предубѣжденныхъ противъ нихъ Іудеевъ они оказывали вліяніе и притомъ даже въ такомъ вопросѣ, служившемъ для нихъ камнемъ претѣканія и соблазна, какъ необходимость искупительнаго страданія Мессіа по пророчествамъ (Прот. А. В. Смирновъ—цит. соч. стр. 504—511).

¹⁾ Проф.-Свящ. П. Свѣтловъ—«Апологетика» стр. 255, 257.

²⁾ Кейтъ: «Доказат. истинны христ. религін» стр. 522.

³⁾ Проф. Шилтовъ: «Мысли о Богочеловѣкѣ» стр. 7 (Харьковъ 1902 г.).

⁴⁾ Проф. Шилтовъ—цит. соч. стр. 1. «Будучи чудомъ знанія,—говоритъ Кейтъ,—каждое содержащееся въ Свящ. Писаніи предсказаніе равняется любому чуду могущества и могло происходить единственно отъ Божества» (его цит. соч. стр. 522). А по Юму, пророчества, какъ дѣйствительныя чудеса, только и могутъ быть принимаемы, какъ доказательства Откровенія (ibid. примѣч.).

⁵⁾ «Если бы одинъ человѣкъ написалъ книгу пророчествъ объ Иисусѣ Христѣ, предсказалъ бы время и обстоятельства Его пришествія, и если бы Иисусъ Христосъ явился согласно этимъ предсказаніямъ, была бы и въ этомъ уже сила неопровержимая,—говоритъ онъ въ «Мысляхъ о религін».—Но произошло болѣе того: цѣлый рядъ людей въ теченіи 4000 лѣтъ, постоянно и безъ измѣненія являясь одинъ вслѣдъ за другимъ, предсказалъ это самое событіе» (у проф. Шилтова ib. стр. 7).

кими мельчайшими подробностями о рожденіи, всей жизни, смерти и воскресеніи Мессіи¹⁾, что все написанное несомнѣнно относится къ личности Христа»²⁾. «Будучи свободны отъ предубѣжденій Евреевъ, мы можемъ теперь сообразать и сравнивать всѣ предшествовавшія пророчества относительно Мессіи съ повѣствованіями Нового Заветѣ, съ духомъ и исторіею христіанства, и усмотрѣвъ изъ всего, что уже исполнилось, что первыя суть копія съ послѣднихъ, мы вправѣ вывести заключеніе, что пророчества дѣйствительно свидѣлствуютъ объ Иисусѣ»³⁾.

Эту-то именно работу, подъ руководствомъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, мы и намѣрены постепенно выполнить, предлагая теперь лишь 1-й выпускъ; и только по окончаніи всей этой работы можно будетъ судить о томъ, насколько нашъ трудъ оправдываетъ большія надежды и ожиданія одного Апологета, который свой «краткій обзоръ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, свидѣлствующихъ объ Евангеліи и Его Основателѣ», заключаетъ словами: «если и эти пророчества представляютъ какіе-либо слѣды перста Божьяго, то какъ сильно должно быть убѣжденіе, произведенное полнымъ обзорѣніемъ (ихъ) на умы тѣхъ, кои прилежно ищутъ въ Свящ. Писаніи и видятъ, какъ ясно они свидѣлствуютъ объ І. Христѣ»⁴⁾. Во всякомъ случаѣ, если «изслѣдованіе Мессіанскихъ пророчествъ (одного) пр. Ісаіи приводитъ къ несомнѣнному выводу о Богочеловѣческомъ достоинствѣ Христа Спасителя», какъ вполне справедливо заключаетъ авторъ этого изслѣдованія,—то тѣмъ болѣе къ этому должно приводить изслѣдованіе не только всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, но и всѣхъ прообразовъ, въ каковомъ еще болѣе и яснѣе «откровенная личность Мессіи и реальная личность Христа Іисуса являются единой личностью Искупителя», ибо дѣйствительно, «человѣчскій разумъ отказывается признать случайностью это поразительное совпаденіе Откровенія съ дѣйствительностью», а, напротивъ, изъ того, что, при этомъ, «Личность Іисуса Христа открывается міру за нѣсколько вѣковъ до Его пришествія съ необычайной опредѣленностью», вынуждается признать, какъ непреложную

¹⁾ См. въ нашей книгѣ: «Предъизображеніе І. Хр...» всю 2-ю часть.

²⁾ Проф. Шилтовъ—цит. соч. стр. 1.

³⁾ Кейтъ—цит. соч. стр. 46.

⁴⁾ Кейтъ цит. соч. стр. 47.

истину, премірное или что то же вѣчное происхожденіе, а слѣдовательно и Божественное достоинство Его ¹⁾. При всемъ томъ, однако, и по завершеніи начатаго нами полнаго обзора Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ, мы сочтемъ себя,—по выраженію Кейта,—«не потерявшими своей награды, не вотице трудившимися, если хотя одинъ невѣрующій сдѣластъ первый шагъ къ полному и чистосердечному изслѣдованію истины, если одинъ сомнѣвающійся умъ убѣдится, если одинъ христіанинъ утвердится въ своей вѣрѣ, если хотя одинъ атомъ присоединится къ массѣ доказательствъ» ²⁾.

Въ заключеніе приводимъ сполна имена свв. Отцовъ и Учителей Церкви, твореніями коихъ мы пользовались при составленіи этого выпуска и имена коихъ, а равно и названія ихъ твореній большею частью сокращенно цитировали въ немъ.

1) «Ап. Варнавы посланіе»—см. «Писанія мужей Апостольскихъ», изд. св. П. Преображенскаго (1862 г.).

2) Св. Іустина Мученика и Философа—«1-ая Аналогія» и «Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ» — см. его «Сочиненія», изд. св. П. Преображенскаго (1864 г.).

3) Св. Иринея Лѳюскаго «Пять книгъ противъ ересей»—см. его «Сочиненія», изд. того же (1871 г.).

4) Св. Кипріяна Карфагенскаго творенія т. 1 — 2 (1860—1862 гг.).

5) Св. Афанасія Великаго—ч. 1 (1851 г.), ч. 2 (1852 г.), ч. 3 (1853 г.), ч. 4 (1854 г.).

6) Св. Василія Великаго—ч. 5 (1844 г.), ч. 6 (1845 г.).

7) Св. Григорія Богослова—ч. 4 (1844 г.).

8) Св. Григорія Нисскаго—ч. 1 и 2 (1861 г.), ч. 5 (1863 г.), ч. 6 (1864 г.), ч. 8 (1871 г.).

9) Св. Ефрема Сирина—чч. 2 и 3 (М. 1849 г.), ч. 6 (1887 г.).

10) Св. Іоанна Златоуста—т. 1 (Спб. 1895 г.), т. 2 (1896 г.), т. 4 (1898 г.), т. 6 (1900 г.); его же «Бесѣды на Ев. отъ Маттея» ч. 1—3 (М. 1843 г.); его же «Бесѣды на Ев. Іоанна» (ч. 1—2; Спб. Дух. Ак. 1862 г.); его же «Толкованія на посл. къ Римл.» (изд. 1855 г.) и «Толкованія на посланіе къ Евреямъ» (изд. 1859 г.).

¹⁾ Изв. Григорьевъ: «Пророчества Исаіи о Мессіи и Его царствѣ».

²⁾ Кейтъ—цитов. соч. стр. 48.

- 11) Св. Исидора Пелусіота—т. 1—3 (Москва. 1859—1860 гг.).
- 12) Св. Кирилла Александрійскаго—ч. 1—3 (Моск. Дух. Ак. 1880—1884 гг.); ч. 4—5 (1886—1887 гг.); ч. 6—8 (1887—1890 гг.); ч. 9 (1891 г.); ч. 10 (1897 г.) и ч. 11 (1898 г.).
- 13) Св. Кирилла Іерусалимскаго «Огласительныя и тайноводственные поученія», въ переводѣ Ярославской Дух. Семинаріи, изд. 2-е (Москва. 1822 г.).
- 14) Св. Ипполита Римскаго — тв. вып. 1-й, изд. въ русск. пер. Каз. Дух. Академіей въ 1898 г.; его же «Противъ Іудеевъ» въ «Христ. Чт.» за 1841 г., ч. II-я.
- 15) Св. Климента Александрійскаго — «Педагогъ» и «Строматы»—въ переводѣ Н. Корсунскаго 1-е — 1890 г., 2-е — 1892 г. (Ярославль).
- 16) Св. Епифанія Кипрскаго — «Панарій» (или «Объ ересяхъ»—«Противъ ересей») тв.—ч. 1 (1863 г.); ч. 2 (1864 г.); ч. 3 (1872 г.); ч. 4 (1880 г.) и ч. 5 (1882 г.).
- 17) Препод. Нила Синайскаго—тв. ч. 1 и 2.
- 18) Блаж. Оеодорита Епископа Кирскаго творенія части 1 (1855 г.); 3 (1856 г.); 5 (1857 г.) и 6 (1859 г.); (Москва).
- 19) Блаж. Іеронима, Епископа Стридонскаго тв. т. 2 (1864 г.); т. 4 (1868 г.); части 7—8 (1882 г. Кіевъ); ч. 9—(1883 г.); ч. 10 (1886 г.); ч. 11 (1889 г.); ч. 12 (1894 г.); ч. 13 (1896 г.); ч. 14 (—1898 г.) и ч. 15 (1900 г.).



КНИГА БЫТІЯ.

Гл. 1, 26. **И рече ѿ҃х: сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію.**

И сказалъ Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу Нашему, (и) по подобію Нашему.

У Самаритянъ было рожданіе пришествія Христова (Ип. 4, 25) изъ писаній Моисея, (который) въ самомъ началѣ (ихъ) уже сообщаетъ откровеніе о Сынѣ, ибо слова: «сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію» сказаны къ Сыну (Св. Іоаннъ Злат. «Бес. на Ев. Іп.» ч. 1, стр. 385—386).

А Д А М Ъ.

Св. Кириллъ АА., имѣя въ виду 1 Кор. 15, 21. 22. 45—49. и Рим. 5, 18—19, говорить: ясно, что въ первомъ Адамѣ прообразуемо было тогда таинство Христа, не во всемъ сходныя черты образа сохраняющее, но различныя и даже противоположныя (его твор. ч. 4, стр. 23) *).

2, 7. **И созда ѿ҃х челоуѣка, перста (вземъ) ѿ земли, и вду въ него отъ Господа Бога духъ животный: и бысть челоуѣкъ въ образъ Божій.**

И создалъ Господь Богъ челоуѣка изъ праха земнаго и вдунулъ въ лице его дыханіе животныя; и сталъ челоуѣкъ душою живою.

Св. Иринеи Л.: Какъ самъ первоначальный Адамъ получилъ составъ свой изъ земли невосдѣланной и еще дѣвственной (ст. 5) и былъ созданъ рукою Божіею, т. е. Словомъ Божіимъ; такъ и Самъ Онъ Слово, возстановляя въ Себѣ Адама, справедливо получилъ рожденіе для возстановленія Адама отъ Маріи, которая была еще дѣвою (кн. III, XXI, 10, стр. 385—386).

Св. Амвросій М.: Адамъ произошелъ изъ дѣвственной земли: Христосъ отъ Дѣвы; оба произошли не отъ сѣмени мужскаго. Тотъ произошелъ отъ дѣвы (земли) неповрежденной, Сей — отъ неприкосновенной («Бес. на Ев. Лк.» кн. 4, гл. 4).

*) Прообразъ Христа въ Адамѣ видятъ: свв. Афанасій В. (тв. ч. 3, стр. 234. 519; ч. 3, стр. 362. 366); св. Василій В. (тв. т. 7, стр. 277); св. Григорій В. (тв. ч. 4, стр. 203); св. Іоаннъ Злат. (тв. т. 2, стр. 434—435; «Толк. на посл. къ Рим.» стр. 207; — «къ Евр.» стр. 68).

Онъ же: Первый человѣкъ получаетъ жизнь отъ вдохновенія въ него жизни Божественной: Иисусъ Христосъ воплощается по наитію Св. Духа и осѣненію силы Вышняго (Лк. 1, 35); «такъ и писано есть, — говоритъ Апостолъ, — бысть первый человѣкъ Адамъ въ душу живу, послѣдній Адамъ въ духъ животворящъ» (1 Кор. 15, 45). Первый человѣкъ отъ земли и неба, Второй — отъ неба и земли. Сей отъ Бога и Маріи земной; тотъ отъ земли в Духа небеснаго (Прот. К. Смирновъ, «Предъизображ. І. Хр.», стр. 47).

Св. Василій В.: Первый Адамъ получить бытіе не отъ сочетанія мужа и жены, но образованъ изъ земли; и послѣдній Адамъ, обновляющій поврежденное первымъ, пріялъ тѣло, образованнаго въ дѣвической утробѣ, чтобы чрезъ плоть быть «въ подобіи плоти грѣха» (Рим. 8, 3) (тв. ч. 6, стр. 280 *).

<p>2, 19. И созда въѣхъ ѡчи ѿ земли всѣхъ звѣри сѣльныхъ и всѣхъ птицъ небесныхъ, и приведе ѿ ко адамѣ видѣти, что наречѣхъ ѿ: и како еже ѡче наречѣ адамъ дѣшъ живѣхъ, сѣ йма ѡмѣ.</p>	<p>Господь Богъ образовалъ изъ земли всѣхъ животныхъ полныхъ и всѣхъ птицъ небесныхъ, и привелъ (ихъ) къ человеку, чтобы видѣть, какъ онъ назоветъ ихъ, и чтобы, какъ наречетъ человѣкъ всякую душу живую, такъ и было имя ей.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По мнѣнію *св. Амвросія Медиол.*, «сіе владычество перваго человѣка надъ животными, данное ему предварительнымъ благословеніемъ Божиимъ (Быт. 1, 26) и выразившееся въ нареченіи именъ животнымъ, прообразовало духовное владычество Христа надъ всѣмъ міромъ, власть надъ небомъ и землею» (Мф. 28, 18; Евр. 1, 2) (Толк. на Ев. Лк. — у Прот. Смирнова, стр. 48—49).

<p>2, 21. И наложѣ въѣхъ ѡцѣстѣ пачѣ на адамъ, и оуспѣ: и взѣ ѡдино ѿ ребръ егѡ, и ѡспѣмъ плѣтѣю вѣмѣстѣ егѡ.</p>	<p>И навелъ Господь Богъ на человѣка крѣпкій сонъ; и, когда онъ уснулъ, взялъ одно изъ ребръ его, и закрылъ то мѣсто плотью.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По мнѣнію *св. Іоанна Злат.*, сонъ перваго Адама, навѣденный на него Самимъ Богомъ, былъ прообразомъ происшедшей по

*) По словамъ преп. Нилы Сина., «Иудеямъ, готовымъ возражать и соплатать благовидныя нѣсколько умышленія противъ рожденія Дѣвы, будто бы природа не можетъ привести въ составъ зародышъ плода безъ вложенія оплодотворяющихъ сѣмянъ, — не дозволяетъ сего земля, въ началѣ божественно произраставшая всякаго рода плоды, потому что въ обихъ случаяхъ сѣменемъ было Божіе Слово (Быт. 1, 11)» (тв. ч. 1, стр. 128).

волю Отца (Ин. 10, 18; 14, 31; 18, 11) смерти Иисуса Христа—«последняго Адама» (1 Кор. 15, 45), источившаго изъ ребра воду и кровь (Ин. 19, 34). «Когда Адамъ уснулъ, было взято ребро; когда наступать сонъ для тѣла Христова, отверлось ребро (говорю о снѣ на крестѣ)» (тв. ч. 6, стр. 797). Такъ же рассуждаютъ и преп. Ниль Син. (тв. ч. 2, стр. 269) и св. Епифаній Кипр. (тв. ч. 5, стр. 265—266).

2, 22. И созда гдѣ еѣ м- врѣ, ѣже възъ ѿ а́дама, ежъ жинѣ, и привелѣ ѣ ко а́даму.	И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, же- ну, и привелъ ее къ человѣку.
-----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Чудесное «созданіе жены (Евы) изъ ребра (Адамова),—по мнѣнію св. *Іоанна Злат.*,—какъ бы въ образѣ предвозвѣщало пѣввшее быть рожденіе отъ Дѣвы» (Бес. на Ев. Ін. ч. 1, стр. 303—304). Онъ же: «Какъ Адамъ безъ жены произвелъ жену; такъ и Дѣва безъ мужа родила мужа *). Какъ отъ Адама Богъ взялъ ребро и чрезъ это нисколько не уменьшилъ Адама, такъ и въ Дѣвѣ Онъ образовалъ одушевленный храмъ и не лишилъ Ея дѣвства; цѣлымъ остался Адамъ и по взятіи отъ него ребра; неповрежденною осталась Дѣва и по исшествіи изъ Нея Младенца» (тв. т. 6, стр. 696).

2, 25. И еѣста ѡба нага, а́дамъ же и жинѣ еѣго, и не сты- дѣстася.	И были оба наги, Адамъ и жена его, и не стыдились.
--------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

По мнѣнію св. *Амвросія Медиол.*, «Христосъ безъ одежды восходитъ на крестъ (именно потому, что) какъ первый человѣкъ нагъ обиталъ въ раю, такъ и второй человѣкъ (1 Кор. 15, 47) вошелъ въ рай» (Бес. на Ев. Луки. кн. 4, гл. 4; у Прот. Смирнова «Предъизображ. І. Христа», стр. 48).

А св. *Іоаннъ Злат.* находитъ, что «послѣ воскресенія Христа въ Немъ возобновляется древній образъ Адама, (ибо Онъ) былъ нагъ и нагимъ не казался» (Ин. 20, в. 7. 14) (тв. т. 6, стр. 797).

*) Происхожденію Евы такое же Мессіански-прообразовательное значеніе придаетъ и св. *Іустинъ Муч.* («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 84, стр. 287), а также повидимому и св. *Исидоръ Пелус.*, когда замѣчаетъ по этому случаю: «такъ какъ жена одолжена мужу тѣмъ, что безсѣменно произошла изъ ребра его, долгъ сей уплатила Матерь Господа, воздавъ Его намъ воплощеннаго безъ сѣмени» (тв. ч. 1, стр. 98).—«Отъ ребра убо Адамовыхъ создается Ева, древнимъ богославіемъ; отъ утробы Богородицы явился Христосъ, сый Богъ нашъ, человѣкъ непереложенъ...» (Октоихъ 3 гл. Серб. повеч. кан. п. 1, троп. 2).

3, 8. И оуслышаста гласъ г҃да
в҃ѣ ходѣща въ рай по полѣднѣ:
и скрѣстася Адамъ же и жинѣ
ѡтѣ ѡ лица г҃да в҃ѣ посредѣ
дрѣва райскаго.

И услышали голосъ Господа
Бога, ходящаго во время про-
хлады дня; и скрылся Адамъ
и жена его отъ лица Господа
Бога между деревьями рая.

Св. *Приней* Л.: «Писаніе, обозначая имѣвшее быть, говорить, что когда Адамъ скрылся вслѣдствіе непослушанія, Богъ пришесть къ нему вечеромъ (слав. «пополудни»; рус. пер. «во время прохлады дня»), воззвалъ его и сказалъ ему: «гдѣ ты?» Это значить, что въ послѣднія времена тоже Слово Божіе пришло воззвать человека, напоминая ему о дѣланіяхъ, живя въ которыхъ, онъ скрылся отъ Господа. Ибо какъ тогда Богъ говорилъ Адаму вечеромъ, ища его, такъ въ послѣднія времена тѣмъ же голосомъ разыскать и пошлеть родъ его» (кн. V, гл. XV, 4; стр. 622)*).

А «гласъ стоѣтъ, предшествовавшій Богу и возвѣщавшій осужденіе Адамово,—по мнѣнію св. Ефрема Сиріина,—изображать тотъ гласъ Іоанновъ, который долженъ предшествовать Сыну Божію» (Мѡ. 3, 11) (тв. ч. 6, стр. 327).

3, 15. И враждѣ положѣ мѣждѣ
тобою и мѣждѣ женою, и мѣждѣ
сѣмниимъ твоимъ и мѣждѣ сѣ-
мниимъ твоѣмъ: тѣй твоѣи вѣлюстѣ
вѣдѣтъ гласѣ, и . тѣи вѣлюстѣ
вѣдаши ѡтѣи пѣтъ.

И вражду положу между
тобою и между женою, и ме-
жду сѣмениемъ твоимъ и между
сѣмениемъ ея; оно будетъ по-
ражать тебя въ голову, а ты
будешь жалить его въ пату.

Въ смыслѣ «первоевѣщанія» объясняютъ эти слова свв. Климентъ Ал. («Увѣщаніе къ Эллинамъ» гл. 10, стр. 164), Кирилъ Кароаг. («Противъ Іудеевъ» кн. 2-я, 9; стр. 39—40), а также св. *Енисѣаній Кипрскій*, по словамъ коего, «тогда Онъ впервые предвозвѣщенъ былъ» (тв. ч. 5, стр. 264—265), «ибо Сѣмени жены нигдѣ не оказывается, поэтому не иначе, какъ иносказательно, къ Евѣ относится вражда между рождаемымъ отъ нея и змѣемъ и бывшимъ въ змѣѣ дѣвломъ и завистію. Но все въ совершенствѣ не можетъ быть исполнено въ Евѣ, а истинно имѣло быть исполненнымъ въ Сѣмени святомъ, избранномъ, единственномъ, явленнымъ только отъ Маріи, а не отъ сопряженія съ мужемъ. Ибо Сынъ Ея пришелъ сокрушить силу дракона и изви-

* Св. Анастасій В., относя къ этому времени паденіе Адама, сближаетъ съ нимъ время распятія І. Христа, говоря: «въ 6-й часъ распять Христосъ (Лк. 23, 44), ибо около вечера палъ Адамъ» (т. 2, къ Апт., стр. 392; у Пр. Смирнова, стр. 53).

вающагося змія, блгущаго и говорящаго, что онъ овладѣлъ всей вселенной».

Св. Ириней Л.: «Вражда между сѣменемъ жены и змія будетъ до тѣхъ поръ, пока не придетъ Сѣмя, предопредѣленное поправить главу его, Которое и родилось отъ Маріи» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXIII, 7; стр. 395), ибо «эту вражду Господь сосредоточилъ въ Себѣ Самомъ, сдѣлавшись челоюкомъ отъ жены и поправъ его (змѣя)» (ibid. кн. IX, гл. XL, 3; стр. 570). «Съ этого времени (т. е. со времени «первоуангелія») проповѣдывалось объ имѣвшемъ родиться отъ жены Дѣвѣ по подобію Адамову какъ о блющемъ главу змѣя, т. е. о Сѣмени, о Которомъ говоритъ Апостолъ Гал. 3, 19, а еще яснѣе 4, 4» (ibid. кн. V, гл. XXI, 1, стр. 635)*).

«Умерщвление первѣ насадившій твари, змѣя злодѣйственнаго вообразилъ въ естество, омрачается плотскимъ пришествіемъ, утру авльшуся приразився Владыцѣ, сокрушити свою враждебную главу», т. е. «Тотъ, кто назначалъ насаждать смертность въ твари, облеченный въ естество коварнаго змѣя, самъ помрачается пришествіемъ (Христа) во плоти, приразившись къ явившемуся свѣту—Владыцѣ, для сокрушенія собственной враждебной головы» (2 кан. Боговѣд. н. 3, т. 1).

ИСТОРИЯ ГРѢХОПАДЕНІЯ. (Гл. 3-я).

Св. Аванасій В.: «Въ саду началось страданіе Христово, ибо въ раю палъ Адамъ. Христосъ вкушаетъ желчь, дабы уврачевать сладость горькаго удовольствія Адамова; поражается копѣемъ въ ребро, дабы исцѣлить ребро Адама» (у Прот. Смирнова, стр. 52).

Св. Григорій Б.: «Для сего и древо противъ древа и рѣки—противъ руки; рѣки, говорю, мужественно простерты, противъ руки, простертой невоздержаніемъ. Для сего вознесеніе (на крестъ) про-

*) Такъ же разсуждаетъ и Святитель Московскій Филаретъ: «Благовѣстіе спасительнаго для насъ воплощенія Сына Божія начато Свѣтомъ Богомъ въ раю, ибо тамъ провозглашено Божіе опредѣленіе о побѣдоносномъ Сѣмени Жены, т. е. о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы, такъ какъ самымъ необычайнымъ наименованіемъ «Сѣменемъ Жены» указывается на чудесное рожденіе сына отъ жены безъ мужа, на рожденіе Христа-Богочеловѣка отъ Дѣвы. Что Адамъ уразумѣлъ тайну изреченія Господня о «Сѣмени Жены», замѣчаетъ Святитель,—сіе можно примѣчать изъ того, что вездѣ заимъ онъ далъ женѣ своей новое имя, которое было бы всецѣмъ неблагоугодно и неугодно, если бы не относилось къ сей самой тайнѣ: «матри всѣхъ живущихъ» (Быт. 3, 20); не сама по себѣ, но потому что никогда отъ Евы не будетъ Дѣва и отъ Дѣвы не родится Тотъ, Который есть истина и жизнь (Ин. 14, 6; 11, 25) и Который имѣетъ силу и вѣкъ умирающихъ перерождать въ приножившихъ» (Приб. къ твор. Свв. 00. 1848 г., ч. 4, стр. 213—216). Поэтому то «имя первороднаго сына прародителей—Канитъ, означающее «пріобрѣтеніе» (Быт. 4, 1) выражаетъ Мессіанскую хотя и ошибочно приложенную къ этому лицу надежду» (Проф. П. А. Юнгеровъ «Правосл. Собес.» 1899 г., № 7, стр. 120).

тивъ паденія, желчь—противъ сладости, смерть—противъ смерти, воскресеніе—для воскресенія» (ibid).

Св. Амвросій Медиол.: «Каково таинство закона: первый человекъ палъ по совѣту жены; второй, рождшійся отъ Дѣвы, возставилъ падашаго. Зло отъ жены, и благо отъ жены. Евою преданы мы рабству, чрезъ Марію освобождены. Евою низведены до земли, Марією возводимся къ небу. Ева подвергла насъ осужденію чрезъ плодъ древа: Марія избавила насъ даромъ древа, ибо Христосъ повѣшенъ на древѣ, какъ плодъ. Древомъ мы умерли, древомъ ожили. Древо открыло нашу наготу, древо же покрыло насъ листвіемъ всенрошенія. Древо породило тернія и волчцы, древо произвело упованіе и спасеніе» (ibid. стр. 52—53).

Св. Іоаннъ Злат.: «Чѣмъ побѣдиль (человѣка) діаволъ, тѣмъ же преодолѣлъ его Христосъ; взявъ его орудія, Онъ ими и побѣдиль его... Дѣва, древо и смерть были знаками нашего пораженія: дѣвою была Ева, такъ какъ тогда она еще не познала мужа; древомъ было древо рая; смертію было наказаніе Адама. Но вотъ, опять дѣва, древо и смерть; эти знаки пораженія сдѣлались знаками побѣды. Вмѣсто Евы—Марія; вмѣсто древа познанія добра и зла—древо креста; вмѣсто смерти Адама—смерть Христова. Чѣмъ побѣдиль діаволъ, тѣмъ и самъ побѣждается. Чрезъ древо поразилъ діаволъ Адама; чрезъ крестъ преодолѣлъ діавола Христосъ; то древо низвергло въ адъ, это же древо и отшедшихъ извлекло оттуда. И опять то древо укрѣило плѣнника обнаженнаго; это же древо съ высоты открыло всѣмъ Побѣдителя обнаженнаго. Также и смерть: на ту смерть осуждались тѣ, кто будутъ жить послѣ нея, эта же смерть воскресила и тѣхъ, кто жили прежде нея» (его твор. т. 2, стр. 434—435).

И въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ встрѣчается подобная параллель: «Постыти отвергшійся Адамъ, вкушаетъ смертоноснаго древа первый; но сего грѣхъ потребляетъ Распныйся второй», т. е. «Первый Адамъ, отказавшись отъ поста, вкушаетъ отъ смертоноснаго древа; но его грѣхъ заглаживаетъ распятіемъ второй (Адамъ—Христосъ)». (Окт. гл. 2, Нед. Утр. кан. 2, п. 5, т. 1).

КАИНЪ И АВЕЛЬ.

4, 1. <i>И́д́амъ же позна ѿвѣ жнѣ свою, и зачѣнши родъ ќйна и рече: стажа́ху чело́вѣка б́гомъ.</i>	Адамъ познать Еву, жепу свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: приобрѣла я чело́вѣка отъ Господа.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Св. Кириллъ Ал.: «Отъ Адама родился Каинъ, который пусть представляетъ у насъ лицо Израиля, о которомъ написано: «Сынъ Мой первенецъ Израильт» (Исх. 4, 22) (его тв. ч. 4, стр. 32 и 34).

<p>4, 2. И приложи роди́ти бра- та е́го, Авеля. И бысть Авель пастырь овецъ, кѣинъ же бысть земледелецъ.</p>	<p>И еще родила брата его, Авеля. И былъ Авель пастырь овецъ, а Каинъ былъ земле- делецъ.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Онъ же: «Авель бысть пастырь овецъ, такъ Емануилъ управлять словеснымъ стадомъ, и Самъ есть «Пастырь добрый» (Ин. 10, 11), Который „на мѣстѣ тучѣмъ и на пажити хорошей“, какъ написано (Ис. 30, 23), пасетъ вышнія и земныя стада» (ibid. стр. 34).

<p>4, 8. И рече кѣинъ ко Авелю братѣ своему: пойдемъ на поле. И бысть егда быти имъ на полѣ, воста кѣинъ на Авеля брата своего и оуби его.</p>	<p>И сказалъ Каинъ Авелю бра- ту своему: (пойдемъ въ поле). И когда они были въ полѣ, возсталъ Каинъ на Авеля, бра- та своего, и убилъ его.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Св. Ефремъ С.: «Возбудивъ къ себѣ зависть добродѣтелю, онъ (Авель) смерть претерпѣлъ и, ставъ прообразомъ Владыки Христа, упоминается во вѣки вѣковъ» (его бес. на Ев. Іоанна; т. 4, стр. 354).

Св. Амвросій Медиол.: «Каинъ представляетъ народъ Іудейскій, Авель—Христа... Каинъ, водимый ненавистью за то, что Господь призрѣлъ на Авеля и на дары его, убилъ его: подобнымъ образомъ и Іудеи, видя знаменія, творимыя Христомъ, убили Того, Который былъ братомъ ихъ по плоти» (толк. на Апок. 3, 8; у Прот. С. К. Смирнова «Предызобр. І. Хр.», стр. 55—56).

<p>4, 10. И рече гдѣ: что сотво- риша еси сѣ; гласъ крове брата твоего вопіетъ ко мнѣ ѿ земли.</p>	<p>И сказалъ (Господь): что ты сдѣлалъ? голосъ крови бра- та твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Св. Кириллъ Ал.: «Кровь Авеля, быть можетъ, вопіяла только противъ одного убійцы; честная же кровь Христова вопіяла противъ жестокости и неблагодарности Іудеевъ (Мк. 27, 25), но избавила міръ отъ грѣха, какъ проліянная за него. Поэтому Божественный Павелъ говоритъ, что мы, оправдываемые вѣрою, „приступили къ крови кропления, говорящей лучше, нежели Авелева“ (Евр. 12, 24)» (его тв. ч. 4, стр. 38) *).

«Древле убо проклята бысть земля Авелевою очервленнаю кровію, братоубійственною рукою: боготочною же Твоею кровію

* Авель—прообразъ І. Христа и по мнѣнію св. Иринея Л. («Пр. ересей» кн. IV, гл. XXV, 2) и св. Іоанна Златоуста (тв. т. 6, стр. 797).

благословися окроплена». (Октоихъ 1-го гл. Нед. Утр. Канонъ крестовоскр. п. 7, троп. 1).

4, 4. И земля принесе и той ѿ
первородныхъ овецъ своихъ и ѿ
тукъ ихъ. И призрѣ еѣ на
земля и на дѣры егѡ:

4, 5. на кѡна же и на жер-
твы егѡ не вѣдѣхъ. И ѡпечадиша
кѡнѣхъ аѣлаѡ, и ѡспаде лице егѡ.

И Авель также принесъ отъ
первородныхъ стада своего и
отъ тука ихъ. И призрѣлъ Го-
сподь на Авели и на даръ его;
а на Каина и на даръ его
не призрѣлъ. Каинъ сильно огор-
чился, и поникло лице его.

Блаж. Иеронимъ: «Священная Исторія повѣствуетъ, что очень многие старѣйшіе (дѣти) были отвержены Господомъ и избирались младшіе во образъ синагоги и Церкви. Старшій Каинъ отвергается, а младшій Авель избирается» (его тв. т. 10, стр. 386).

РОДОСЛОВІЕ АДАМА.

5, 3. Пожнѣе же адамъ лѣтъ
дѣтствѣ тридцать и роди сына
по вѣдѣ своимъ и по образу
своимъ, и наречи имя емѣ сидъ.

Адамъ жилъ сто тридцать
(230) лѣтъ, и родилъ (сына)
по подобію своему (и) по об-
разу своему, и нарекъ ему имя:
Сидъ.

Св. Ефремъ С: «Въ Сидѣ, который по всему подобенъ былъ Адаму, представлено намъ подобіе Сына Божія (Евр. 1, 3), который есть образъ родившаго Его Отца, какъ Сидъ есть образъ родившаго его Адама» (Толк. на кн. Бытія, гл. 5, тв. т. 8, стр. 309; М. 1853 г.) *).

5, 22. Оугоди же енохъ вѣхъ,
и пожнѣе енохъ, по же родити
емѣ маисѣла, лѣтъ дѣтствѣ, и
роди сныи и дщери.

И ходилъ Енохъ предъ Бо-
гомъ, по рожденіи Маисала,
триста (200) лѣтъ и родилъ
сыновъ и дочерей.

5, 23. И вѣша вси днѣ енохъ
хвѣхъ лѣтъ триста шестидесятъ
лѣтъ.

Всѣхъ же дней Еноха было
триста шестьдесятъ пять лѣтъ.

*) Сидъ—прообразъ Христа и по мнѣнію свв. Афанасія В. и Григо-
рія В. (у Прот. Смирн., стр. 56) и св. Кирилла Ал. (его тв. ч. 4, стр. 38).

5, 24. И о҃д҃го дѣи ѿнѡхъ вѣѣ, и | И ходиашъ Енохъ предъ Бо-
ни ѡвѣрѣтѣишисѣ, занѣ приложѣ | гомъ; и не стало его, потому
ѡгѡ вѣѣ. | что Богъ взялъ его.

Онъ же: «Въ Енохѣ увидѣть Адамъ образъ Спасителя на-
шего, Который отверзъ рай и ввелъ въ оный изгнаннаго, увидѣть
тайну Вертоградара, Который блюдетъ у Себя благодать—ключъ
отъ рая» (твор. т. 6, стр. 417).

5, 28. И пожиеі ламіхъ лѣтѣ | Ламехъ жилъ сто восемь-
сто ѡсмыдѣсѣтѣ ѡсмы и роди | десять два (188) года и родилъ
сына, | сына,

5, 29. и наречі іма ѡмѡ нѡѣ, | и нарекъ ему имя: Ной, ска-
гагбѣа: сій о҃упокѡнѣтѣ нѣсѣ ѡ | завъ: онъ утѣшитъ насъ въ ра-
дѣхъ нашихъ и ѡ нѣчѣлѣ рѣкѣ | ботѣ нашей и въ трудахъ рукъ
нашихъ, и ѡ змѣи, ѡже проклѣ | нашихъ при воздѣлываніи зе-
гдѣ вѣѣ. | мли, которую проклялъ Господь
(Богъ).

Св. Елифаній Кипр.: «О Христѣ пророчествовалъ Ламехъ,
дѣйствительно изъясняя пророчество, заключенное въ имени Ноя,
которое значить упокоеніе, т. е. Христосъ, въ Которомъ почилъ
Отецъ и Св. Духъ Его; въ Немъ обрѣли покой и всѣ свитые че-
ловѣки, упокоившіеся отъ грѣховъ» (тв. ч. 1, стр. 270) *).

Св. Кириллъ Ал. также находить, что Ной прежде всего
самымъ именемъ своимъ прообразовалъ Христа, Который «Самъ
есть истинный Ной, т. е. правда и покой; такъ толкуется это имя»
(Тит. 3, 5; Рим. 3, 21—28). Затѣмъ, «въ совершившемся относи-
тельно Ноя мы полагаемъ,—говорить онъ,—какъ бы какое изобра-
женіе и прообразъ спасенія чрезъ Христа» (его тв. ч. 4, стр. 46.
57. 65; ср. св. Кириланъ Каро. тв. ч. 1, стр. 339).

ВСЕМІРНЫЙ ПОТОПЪ.

7, 13. Бѣ дѣнь тѡй вниде нѡѣ, | Въ сей сѣиый день вошелъ
сіиѣхъ, хѣмѣхъ, іѡфѣдѣхъ, сынове нѡ- | въ ковчегъ Ной, и Сіиѣ. Хамъ

*) Преп. Илари Сск. находить, что Ной представляетъ въ себѣ образъ
Исуса Христа, говорящаго: «примите ко Мнѣ вси... обремененніи, и Азъ
упокою вы» (Мѡ. 11, 28), ибо и о немъ (Нѡѣ), при его рожденіи, «прообра-
зовательно и пророчественно было сказано» нѣчто подобное (твор. ч. 2,
стр. 302).

вѣы, ѿ жѣнѣ нѣмѣа, ѿ трѣхъ же- и Гафеть, сыновья Ноевы, и
нѣхъ сынѣмъ егѣмъ съ нѣмъ въ жена Ноева, и три жены сы-
ковчегѣхъ. новъ его съ ними.

Св. Лустинъ Муч.: «Праведный Ной при потопѣ съ прочими людьми, т. е. съ женою своею, тремя сыновьями и женами ихъ, составляя числомъ 8 человекъ, были символомъ того дня, въ который нашъ Христосъ явился, возставши изъ мертвыхъ, и который есть по числу восьмой, но по силѣ всегда первый» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 138, стр. 374).

7, 19. Кода же возмогаши зѣ- И усилилась вода на землѣ
лаѣ зѣлаѣ на земли: ѿ покрѣ всѣ чрезвычайно, такъ что покры-
гѣры высѣкла, ѿже клаѣхъ поѣ- лись всѣ высокія горы, какія
нѣвисѣмъ. есть подѣ всѣмъ небомъ.

По мнѣнію *св. Ефрема С.*, «всюду разлившіяся и все потопившія собою воды потопа послужили образомъ неугасимаго огня, имѣющаго явиться по второмъ пришествіи Христа какъ Судія и Мздовоздателя». «Когда Христосъ придетъ съ неба,—говорить онъ,—тотчасъ неугасимый огонь потечетъ всюду предѣ Лицомъ Христовымъ и покроетъ все. Ибо потопъ, бывшій при Ноѣ, служилъ образомъ сего неугасимаго огня. Какъ потопъ покрылъ всѣ вершины горъ, такъ и огонь тогда покроетъ все» (твор. ч. 4, стр. 126).

7, 23. И погребѣмъ всякое вос- Истребилось всякое суще-
тѣніе, ѿже елаше на лицѣхъ всѣхъ- ство, которое было на поверх-
земли, ѿ чловека дѣже до скота ности (всей) земли; отъ че-
ѿ гадѣмъ ѿ птицъ небесныхъ, ѿ ловека до скота, и гадѣмъ и
погребѣмъ ѿ земли: ѿ вѣстѣ птицъ небесныхъ, все истре-
нѣмъ едѣнѣхъ, ѿ ѿже съ нѣмъ въ- бидось съ земли: остался толь-
ковчегѣхъ. ко Ной, и что было съ нимъ
въ ковчегѣхъ.

По мысли *св. Лустина Муч.*, Ной, какъ «начальникъ новаго рода» по потопѣ (Быт. 9, 19), прообразовалъ собою Іисуса Христа, явившагося начальникомъ новой Церкви и общества. «Христосъ, перворожденный всей твари, сдѣлался также началомъ новаго рода, возрожденнаго Имъ посредствомъ воды и вѣры и дерева, содержащаго таинство креста,—говорить онъ,—какъ Ной спасся на древѣ, плавая по водамъ съ семействомъ своимъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 11, 19 и 138; стр. 150, 163 и 374).

9, 26. И рече: вѣвѣнъ гдѣ | Потомъ сказалъ: благосло-
вѣнъ сѣмовъ: и вѣдетъ ханаанъ | вень Господь Богъ Сѣмовъ; Ха-
Ѣтрокъ рѣкъ ѣмѣ. | наанъ же будетъ рабомъ ему.

Бл. Феодоритъ: «Ной предсказалъ, что Богъ вселится въ селеніяхъ Сѣмовыхъ (по Библии: «Благословенъ Господь Богъ Сѣмовъ»). Определеннымъ концомъ пророчество сіе имѣло таинство домостроительства, когда Самъ Богъ Слово, Единородный Сынъ Бога и Отца—воплотился и вочеловѣчился и храмомъ Своимъ нарекъ отъ сѣмени Давидова и Авраамова воспріятую плоть: ибо отъ Сима вели родъ Давидъ и Авраамъ» (тв. т. 1, стр. 59).

МЕЛХИСЕДЕКЪ.

14, 18. И мелхиседекъ црь са- | И Мелхиседекъ, царь Салим-
лимскій ѡзвѣстѣ хлѣбъ и вино, | скій, вынесъ хлѣбъ и вино,—
бѣши же сѣвинникъ вѣа въшнѣагѣ. | онъ былъ священникъ Бога
Всевышняго.

Св. Іоаннъ Златъ: «Мелхиседекъ былъ вмѣстѣ и царь, и священникъ: ему надлежало быть образомъ Христа, и Писаніе (очевидно Евр. 7, 1—3) ясно упоминаетъ о немъ» (тв. т. 1, стр. 736).

Бл. Феодоритъ: «Мелхиседекъ іерей и царь, потому что былъ образомъ истиннаго Іерея и Царя» (разумѣется Іисуса Христа) (его тв. т. 3, стр. 260).

Св. Кириллъ Ал. въ частности указываетъ, что «Мелхиседекъ есть образъ священства Христова. Для доказательства этого,—говоритъ онъ,—думаю, не нужно много говорить, такъ какъ для этого достаточно и одного Священнаго Писанія» (очевидно разумѣется Евр. 6, 20) (его тв. ч. 1, стр. 234; ч. 4, стр. 82, 105; ср. Злат. «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 211; его же тв. т. 1, стр. 736).

Св. Елифаній Кипр., какъ бы продолжая и развивая эту мысль св. Кирилла Ал., говоритъ: «у сего св. Мелхиседека уже не было послѣ него преемства, а также и прекращенія священства; онъ пребываетъ священникомъ во все время своей жизни, и еще въ писаніи зовется священникомъ, потому что никто не былъ его преемникомъ, никто не нарушилъ его священства во время его служенія. Такъ и Господь нашъ (т. е. Іисусъ Христосъ) священствуетъ предъ Отцемъ, пріавъ человѣческое смѣшеніе, чтобы стать за насъ священникомъ по чину Мелхиседекову (Евр. 6, 20), т. е. по такому чину, который не имѣетъ преемства, принести Самого Себя на крестъ, чтобы разрушить всякую жертву Ветхаго Завета, и въ то же время священнодѣйствуя совершеннѣйшую и живую жертву за весь міръ,—Самъ жертва, Самъ заклоченіе,

Самъ Священникъ, Самъ жертвенникъ, Самъ Первосвященникъ, Самъ овча, Самъ агнецъ» (его тв. ч. 2, стр. 441—442).

Бл. Феодоритъ: «Мелхиседекъ имѣлъ на себѣ образъ Владычяго священства, почему, конечно, за даръ Аврааму далъ хлѣбъ и вино, потому что и въ этомъ надлежало ему показать въ себѣ образъ» (тв. т. 1, 64). «Сіе принесъ Аврааму, духовно провидя въ чреслахъ Патріарха Первообразъ собственнаго своего Первосвященства» (его же тв. т. 3, стр. 260). Да и вообще «Мелхиседекъ приносить Богу не безсловесныя жертвы, но хлѣбъ и вино, (ибо онъ) іерей не іудеевъ, но азычниковъ; такъ и Владыка Христосъ не за іудеевъ только, но за всѣхъ человѣковъ принесъ Себя въ жертву Богу» (ibid).

Св. Іоаннъ Злат.: «Отъ Мелхиседека (Авраамъ) принимается (дары) справедливо, потому что это событие было прообразованіемъ Христа, и даже то самое, что было принесено (Мелхиседекомъ), предназначено было къ таинственному» (тв. т. 4, стр. 393). «Движимый пророческимъ Духомъ Мелхиседекъ почтилъ Бога хлѣбомъ и виномъ, подражая грядущему Христу, всегда приносящему въ хлѣбъ и винѣ жертву приносящихъ» (тв. т. 6, стр. 560).

И по мнѣнію *св. Нисидора Пелус.*, Мелхиседекъ «предбуждалъ тѣмъ образъ Божественныхъ тайнъ» (тв. ч. 1, стр. 243).

Бл. Іеронимъ: «Мелхиседекъ, прообразуя Христа, предложилъ Аврааму хлѣбъ и вино,—во образъ христіанскаго таинства тѣла и крови Спасителя» (тв. т. 2, стр. 5).

Затѣмъ, основываясь на Евр. 7, 3, свв. Отцы находятъ въ Мелхиседекѣ и другія Мессіански-прообразовательныя черты.

Бл. Феодоритъ говоритъ: «Великій Архіерей Мелхиседекъ сдѣлался прообразомъ и сѣнію Того, Кто по самой истинѣ „безъ Отца, безъ Матери“ (тв. т. 5, стр. 388), ибо и Мелхиседекъ, по неизвѣстности своей родословной и вообще всей исторіи своей жизни, былъ какъ бы „безъ отца, безъ матери“ («не потому,—замѣчаетъ *св. Епифаній Кипр.*—что онъ не имѣлъ ихъ, но потому, что въ Бож. Писаніи они не поименованы со всею очевидностію» тв. ч. 2, стр. 436), безъ причта рода, ни начала днѣмъ, ни животу конца имѣлъ» (Евр. 7, 3).

Св. Златоустъ: «Такъ какъ Мелхиседекъ былъ прообразомъ Господа, и носилъ образъ Христа, то посему Писаніе умолчало объ Его Отцѣ, чтобы въ немъ, какъ въ образѣ, мы созерцали Христа, Который истинный „безъ Отца“ и „безъ причта рода“ («Бес. на разн. мѣста Свипц. Пис.» т. 3, стр. 199). «Какъ онъ (Мелхиседекъ), поскольку не помнитъ своихъ родителей, называется неимѣющимъ ни отца, ни матери, и поскольку не имѣлъ родословной—безродословнымъ,—такъ и Христосъ, новелику не имѣлъ ни матери на небесахъ, ни отца на землѣ, называется и есть безродословнымъ» (тв. т. 4, стр. 352). «Повѣствованіе о семъ какъ бы

изображаетъ предъ нами вѣчность и безначальность Христа, какъ Бога», говоритъ *св. Кириллъ Ал.*,—вотъ почему «Богородицкое Писаніе не поименовало намъ рода Мелхиседека или того, отъ какого отъца онъ произошелъ, мы не находимъ сказанія и о томъ, до какого числа лѣтъ дожилъ онъ» (тв. ч. 4, стр. 108). Если же «Мелхиседекъ представляется не имѣющимъ ни начала дней своихъ, ни конца жизни, не потому, что онъ дѣйствительно не имѣлъ ихъ; но потому, что неизвѣстно его родословіе, а Іисусъ Христосъ не имѣетъ ли начала дней Своихъ, ни конца жизни не въ томъ смыслѣ, какъ Мелхиседекъ, но въ томъ, что Онъ совершенно не имѣетъ ни начала во времени, ни конца», то это,—говоритъ *св. Златоустъ*,—потому, что «то, чѣмъ въ Мелхиседекѣ было, какъ тѣнь, на Іисусѣ Христѣ исполнилось, какъ истина» («Бес. на Пс.» т. 1, стр. 518; ср. его же «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 208).

Мелхиседекъ—прообразъ Христа по признанію всей Церкви. «Священника Божія и Царя уединена, Христова подобіе въ мірѣ житія въ челоуѣцѣхъ, подражаѣ», т. е. «Подражай Священнику Божію и Царю одинокому (Мелхиседеку), Христову образу жизни между людьми въ мірѣ» (Кан. Андрея Кр. Четв. п. 3, тр. 3).

АВРААМЪ И ИСААКЪ.

15, 4. И ѿи глагола гдѣи | И было слово Господа къ
къи къ нѣи, глаголюй: не къ | нему, и сказано: не будетъ
дѣи сѣи наслѣдникъ твоѣи, но ѿи | онъ твоимъ наслѣдникомъ; но
нѣидѣи ѿи твоѣи, твоѣи къдѣи | тотъ, кто произойдетъ изъ
наслѣдникъ твоѣи. | чреслъ твоихъ, будетъ твоимъ
наслѣдникомъ.

15, 6. И върова Авраама въи, | Авраамъ повѣрилъ Господу,
и въи нѣи ѿи въи въи въи | и Онъ вѣрилъ ему это въ
праведность.

Св. Кириллъ Ал.: «Христосъ—сынъ отъ свободной, т. е. отъ Нового Завѣта, во образъ Котораго Исаакъ разумѣется сыномъ по обѣтованію и чрезъ вѣру» (тв. ч. 1, стр. 236).

15, 10. Въи же ѿи въи сѣи | Онъ взялъ всѣхъ ихъ, раз-
и раздѣи ѿи на нѣи, и положи | сѣкъ ихъ пополамъ и подо-
ѿи противоположна ѿи ко дрѣ- | жили одну часть противъ дру-
гои: птици же не раздѣи. | гой: только птицъ не разсѣкъ.

Онъ же: «Пара птицъ остается неразсѣченной... Такъ и Іисусъ Христосъ, хотя рѣчь о Немъ и стала какъ бы двойною

(разумѣются природы Божественная и человѣческая), однако Самъ Онъ есть одинъ и тотъ же во всякомъ случаѣ, нераздѣляемый надвое, послѣ соединенія съ плотію. Христосъ не разсѣкается на двоицу сыновъ: Христосъ одинъ и нераздѣлимъ. Яснымъ образомъ сего служить то, что птицы не разсѣкались, ибо птицъ, сказано, не раздѣли» (тв. ч. 4, стр. 133—134).

17, 1. Бѣсть же Аврамъ лѣтъ дѣлать дѣсѣтъ дѣлать: ѿ шестисѣ гдѣ Аврамъ ѿ речѣ бѣмъ: Ізх ѣсмь ѣтъ твоѣй, благожеждѣй предѣ мнѣю ѿ едѣи непорѣчнѣ.	Аврамъ былъ девяноста де- вяти лѣтъ, и Господь явился Авраму и сказалъ ему: Я Богъ Всемогущій; ходи предѣ Мною и будь непороченъ.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По мнѣнію св. Климента Ал., именно Иисусъ Христосъ, именуемый у него то «Логосомъ», то «Педагогомъ», являлся патриарху Аврааму («Педагогъ» кн. 1, гл. 7, стр. 56—61).

Бл. Иеронимъ также говоритъ, что «Имѣющій родиться отъ Дѣвы тотъ, кто являлся Аврааму» (тв. ч. 7, стр. 135).

Св. Иринеи Л. говоритъ: То, что Богъ «въ образѣ человѣческомъ» говорилъ съ Авраамомъ,—это изначала предустраивалъ Сынъ, Который есть Слово Божіе... Господь нашъ Иисусъ Христосъ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. VII, 4, стр. 425; гл. IX, 1, стр. 430; тл. XII, 4, стр. 441; гл. XX, 9, стр. 480).

17, 14. Необрѣзанный же мѣ- жискій полѣк, ѿже не ѡбрѣжѣтъ плѣти крайнѣи своѣѣ въ дѣнь ѡсмый, погвѣйтѣся дѣшѣ тѣ ѡ рѣдѣ своѣѣ: ѡкъмъ заѣтъкъ мой разорѣи.	Необрѣзанный же мужеска- го пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (въ вось- мый день), истребитѣся душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ заѣтъ Мой.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По мнѣнію св. Иустина Муч., заповѣдью объ обрѣзаніи младенцевъ именно въ восьмой день предвѣщается день воскресенія Иисуса Христа, такъ какъ «первый день недѣли, въ который воскресъ Христосъ, будучи первымъ изъ всѣхъ дней, однако въ счисленіи всѣхъ дней по ихъ кругуобороту называется восьмымъ, хотя и остается первымъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 41, стр. 210).

Св. Иоаннъ Злат. также говоритъ, что «дитя обрѣзывается въ восьмой день, потому что въ восьмой день (т. е. въ первый послѣ Субботы) надлежало быть воскресенію Господню, обрѣзанію всего міра» (тв. т. 2, стр. 875) или, какъ св. Кириакъ Карсск. яснѣе говоритъ, «восьмому дню надлежало быть тѣмъ днемъ, въ который Господь воскресъ, оживотворилъ насъ и даровалъ намъ обрѣзаніе духовное» (Письмо 46; тв. ч. 1, стр. 189).

18, 1. Ийиса же еѣмъ вѣхъ оу
дѣва мамерійска, сѣдѣѣмъ еѣмъ
предъ двѣрми сѣни своѣмъ въ по-
лѣднѣи.

18, 2. Возврѣхъ же очѣма
своѣма, видѣхъ, ѡ сі, троѣ мѣжѣ
стоѣхъ надъ нимъ: ѡ видѣхъ
притѣи въ срѣтѣніи ѡмъ ѡ двѣ-
рѣи сѣни своѣмъ: ѡ поклонѣса до
земли.

И явился ему Господь у ду-
бравы Мамре, когда онъ сидѣлъ
при входѣ въ шатеръ (свой),
во время зноя дневнаго.

Онъ возвелъ очи свои и
взглянулъ, и вотъ, три мужа
стоятъ противъ него. Увидѣвъ,
онъ побѣжалъ на встрѣчу имъ
отъ входа въ шатеръ (свой) и
поклонился до земли.

Св. Иустинъ Муч. въ «Разг. съ Триф. Иуд.» высказалъ мысль,
что въ числѣ трехъ странниковъ, явившихся Аврааму, былъ именно
Сынъ Божій и съ Нимъ два Ангела (гл. 56, стр. 223).

Св. Леонасій В. также утверждаетъ, что «Ему (т. е. Сыну
Божію) поклоняется Авраамъ въ кущѣ» (тв. ч. 2, стр. 215), такъ
что «если кто станетъ утверждать, что Авраамъ видѣлъ не Сына...
авраема» (ч. 3, стр. 146).

Св. Іоаннъ Злат. также говоритъ: «бесѣдовавшій съ Авраа-
момъ въ кущѣ былъ Сынъ» (на Ев. Ін. ч. 1, стр. 386; его тв. т. 7,
стр. 614 и 831).

Св. Иринеѣ Л. говоритъ: «Авраамъ, наученный Отверженіемъ,
что Сынъ Божій будетъ человѣкомъ среди людей и чрезъ Его
пришествіе будетъ Сѣмя его какъ звѣзды небесныя, возжелалъ
видѣть тотъ день, чтобы и самому обнять Христа; и увидѣвъ Его
посредствомъ Духа пророчественнаго, онъ возрадовался» (Ин. 8, 56)
(«Противъ ересей» кн. IV, гл. VII, 1, стр. 423—424), ибо именно
«Сынъ Божій бесѣдовалъ съ Авраамомъ, когда имѣлъ вкушать у
него пищу» (ibid. гл. X, 1, стр. 434).

Такое пониманіе этого Богоявленія встрѣчается и въ церков-
ныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Въ сѣни Авраамъ узрѣ,
еже въ Тебѣ, Богородице, таин-
ство, Сына бо Твоего безплотнаго
пріять»...

«Въ шатрѣ Авраамъ увидѣлъ
совершившееся въ Тебѣ, Богоро-
дице, таинство; ибо онъ при-
нялъ къ себѣ безплотнаго Сына
Твоего»...

(гл. 4, Нед. Утр. к. Богор. п. 8, тр. 2).

б) «Иже къ праотцу Аврааму пришествіе Богъ соверши, Сынъ
Твой бывъ: и сѣмя его во языки благослови» (гл. 5, Нед. повеч.
к. п. 7, тр. 1).

в) «Авраамовъ кровѣ да научить Тя нѣтъ, Бога вмѣстивый, прообразующій издавеча, Дѣво, богопріятную Твою утробу» (Благов. мал. веч. 2 стих. на Г. в.).

Но на ряду съ этимъ и чаще въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ здѣсь прославляется явленіе Св. Троицы:

а) «Ты древлѣ явѣ Аврааму яко явился еси Трѣхъипостасный, единственъ же естествомъ Божества, Богословія истиннѣйшее образно явилъ еси»...	«Ты, Трѣхъипостасный, но единый по естеству Божества, открыто явившійся нѣкогда Аврааму, въ образѣ открылъ ему истиннѣйшій предметъ Богословія»....
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(1 гл. Нед. Полун. п. 3, т. 1).

б) «Авраамъ добродѣтелию и страннолюбіемъ Троицу пріять, ангельски пришедшую»... (Ср. сырн. Утр. п. 4, т. 1).

в) «Явился Аврааму Богъ Трѣхъипостасный у дуба древле Мамврійскаго»...	«Нѣкогда Трѣхъипостасный Богъ явился Аврааму у дуба Мамврійскаго»...
------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

(3 гл. Суб. полун. п. 7, «слава»; еще п. 6, т. 1).

г) «Патріарху Аврааму явилася еси во образѣ мужестѣ, Троичная единице»...	«Явившійся патріарху Аврааму въ человѣческомъ образѣ, Ты, Тройственная Единица»...
---------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

(4 гл. Нед. полун. п. 3, т. 2).

д) «Да единого открыши древле явѣ господства Троичную вѣпостасъ, явился еси, Боже мой, во образѣ чловѣковъ Аврааму»...	«Чтобы явно показать тройственную вѣпостасъ единого Господа, Ты, Боже мой, нѣкогда въ образѣ людей явился Аврааму»...
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(гл. 5, нед. полун. п. 8, т. 1).

е) «Пресельникъ сый Авраамъ, сподобися образно воспріять единственного убо Господа въ трѣхъ вѣпостасехъ, пресущественна, мужескими же зраки».	«Авраамъ, будучи переселенцемъ, удостоился въ образѣ (трехъ) мужей пріять пресущественнаго, единого въ трехъ вѣпостасяхъ Господа».
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(гл. 3, Нед. Полун. п. 6, т. 1).

ж) «Священнотаинникъ Авраамъ бывъ священнообразно древле, Творца всѣхъ и Бога и Господа въ трѣхъ убо вѣпостасехъ пріять радуясь, и трѣхъ вѣпостасей державу единственную позна».	«Прообразовательно посвященный въ Божественныя таинства Авраамъ нѣкогда съ радостью принялъ Творца всѣхъ — Бога и Господа въ трехъ вѣпостасяхъ, и позналъ единую державу трехъ вѣпостасей».
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(Окт. гл. 8, нед. полун. п. 1, т. 3).

18, 10. Рече же: (сѣ) козвраща-
мса принѣ къ тебѣ во время
сѣ въ часы, и родитъ сына сарра
жнѣ твоѣ. Сарра же оуслыша
предъ двѣрми сѣни свѣи за
нимъ.

— 11. Ибраѣмъ же и сарра
стѣра (вѣста,) заматерѣхша во
днѣхъ: и пристѣна саррѣ вывѣти
жѣнска.

И сказалъ *одинъ изъ нихъ*:
Я опять буду у тебя въ это
же время (въ слѣдующемъ го-
ду), и будетъ сынъ у Сарры,
жены твоей. А Сарра слушала
у входа въ шатеръ, сзади его.

Авраамъ же и Сарра были
стары и въ лѣтахъ преклон-
ныхъ, и обыкновенное у жен-
щинъ у Сарры прекратилось.

По мнѣнію *св. Іоанна Злат.*, «неплодство Сарры предвозвѣ-
щало имѣвшее быть рожденіе отъ Дѣвы (Маріи). Такъ какъ не
легко было бы повѣрить, что рождаетъ Дѣва, — разсуждаетъ онъ, —
то сначала рождали неплодныя, и не только неплодныя, но и
престарѣлыя жены; (этотъ) новый и недавній способъ рожденія
именно отъ неплодныхъ послѣдовалъ, чтобы проложить путь къ
вѣрѣ въ рожденіе отъ Дѣвы» (Бес. на Ев. Іо. т. I, стр. 303—
304). «Сарра, Ревекка и Рахиль были неплодны, чтобы ты не
выпадалъ въ невѣріе, когда слышишь, что Дѣва рождаетъ общаго
нашего Владыку. Приучи свой умъ, — какъ бы такъ говорить писа-
ніе, — прихѣромъ неплодныхъ, и видя, какъ устарѣвшая и без-
плодная утроба разверзается благодатію Божіею для дѣторожденія,
не удивляйся, когда потомъ слышишь, что родила Дѣва. Или
лучше — удивляйся, изумляйся, но вѣрь чуду. Итакъ, когда гово-
рить тебѣ Іудей: какимъ образомъ Дѣва родила, скажи и ты ему:
а какъ родила неплодная и престарѣлая. Въ послѣднемъ случаѣ
было два препятствія къ рожденію: несвоевременность возраста
и неспособность природы, а для Дѣвы было одно только препят-
ствие то, что Она была непричастна браку. Итакъ неплодная
жена предуготовляетъ путь Дѣвѣ» (его тв. т. 4, стр. 541—542).
«Пресвятая Дѣва имѣла родить; дѣло было невѣроятное, какъ
Дѣва родить вопреки закону природы? такое рожденіе не въ по-
рядкѣ природы; кто отъ вѣка видать, чтобы родила дѣва? Поэтому,
чтобы Іудеи не впали въ великое невѣріе, Богъ предупреждаетъ и
предначертываетъ эту истину въ Саррѣ, чтобы, когда у нихъ ро-
дится недоумѣніе, какъ родила Дѣва, они, вспомнивъ, сказали
лучше, какъ родила Сарра. Ты не можешь изъяснить этого событія,
но говоришь: такъ угодно было Богу; такимъ же образомъ рассу-
ждай и о Дѣвѣ» (его тв. т. 2, стр. 790 *).

*) Св. Іоаннъ Златоустъ придаетъ этому событію и другой преобра-
зительный смыслъ, когда говоритъ: «Какъ Исаака воздвигъ Богъ отъ

Св. Ефрем Сиринъ придаетъ такой же смыслъ этому событію, когда говоритъ: «не дѣломъ было естества, чтобы мертвая утроба зачала и сухіе сосцы (Сарры) снабжали младенца Исаака (18, 11; ср. 21, 7.); не дѣломъ было также естества, что Дѣва Марія зачала безъ мужа, и безъ растлѣнія родила Спасителя вселенной. Господь Сарру въ старости содѣлать матерію, а Марію по рожденіи показать дѣвою» (тв. ч. 3, стр. 135—136).

18, 12. Разсмѣ́лса же сáрра
вх севѣ́, глаголющѣ: не оу́ было
мѣ́ оу́къ до́сѣ́лѣ́, господѣ́нѣ́ же
мѣ́и стáръ.

— 13. И́ рече́ гдѣ́ ко áвраáмѣ́:
чтѣ́ ѡ́къ разсмѣ́лса сáрра вх
севѣ́, глаголющѣ́: ѣ́дѣ́ и́стиннѣ́
рождѣ́; áзъ же состáръкъса.

— 14. Ё́дѣ́ и́знемѣ́жѣ́ оу́
вѣ́а слѣ́во; вх сѣ́ ерѣ́ма ко́звѣ́ра-
щѣ́са кх тѣ́вѣ́ вх часѣ́, и вѣ́-
дѣ́тх сáръкъ сынѣ́.

Тотъ же св. Отецъ здѣсь видитъ предъуказаніе на отдѣльныя черты благовіщенія Дѣвы Маріи: «Ангель говорилъ патриарху въ сѣни его: въ сіе время будетъ Сарръ сынъ (ст. 14). Ангель въ Виолесемѣ (им. въ Назаретѣ) сказалъ Маріи: се родить Сына благодатная (Лк. I, 28, 31). Разсмѣялась Сарра, видя свое неплодство, смотря на омертвѣніе, не повѣря слову. Какъ этому быть,—говоритъ она, когда я и Авраамъ не способны уже къ плодородію (ст. 12). Недоумѣвала и Марія, видя свое дѣвство, и печати его храма нерушимыми: „како будетъ сіе мнѣ, которая мужа не знаю“ (Лк. I, 35), ибо обѣтованіе было странно для естества» (ibid. стр. 136 *).

21, 3. И́ наре́чѣ́ áвраáмъ й́ма
сынѣ́ своѣ́мѣ́ рѣ́ждшѣ́мѣ́са ѣ́мѣ́,
ѣ́гѣ́же родѣ́ ѣ́мѣ́ сáрра, и́саáкъ.

Сарравнутренно разсмѣялась, сказавши: мнѣ ли, когда я состарѣлась, имѣть сіе утѣшеніе? и господинѣ мой старѣ.

И сказала Господь Аврааму: отчего это (сама въ себѣ) разсмѣялась Сарра, сказавши: неужели я дѣйствительно могу родить, когда я состарѣлась?

Есть ли что трудное для Господа? Въ назначенный срокъ буду Я у тебя въ слѣдующемъ году, и (будетъ) у Сарры сынъ.

И нарекъ Авраамъ имя сыну своему, родившемуся у него, котораго родила ему Сарра: Исаакъ.

По толкованію *св. Амвросія Медиол.*, «Исаакъ самымъ име-

мѣмъ мертвыхъ тѣлъ (Авраама и Сарры), такъ воскресилъ и Сына Своего, бывшаго мертвымъ» («Бес. на разн. мѣста Св. Пис.» т. I, стр. 375).

*) Ср. тв. св. Іоанна Злат. т. 6, стр. 869.

немъ изображаетъ благодать; ибо Исаакъ означаетъ смѣхъ, а смѣхъ есть знакъ радованія. Кто же не знаетъ, что радость всѣмъ намъ даровалъ Тотъ, Который уничтожилъ страхъ смерти и для всѣхъ содѣлался очищеніемъ грѣховъ». Такъ же разсуждаютъ свв. Климентъ и Кириллъ Александр. (у Прот. Смирнова, стр. 73).

А св. *Ефремъ Сир.* говорить, что «Исаакъ во всемъ прообразовалъ собою Владыку» Христа (тв. ч. 3, стр. 135).

И по св. *Іоанну Злат.* «Исаакъ во всѣхъ отношеніяхъ быть образомъ Спасителя» (тв. т. 6, стр. 611, 615, 869).

21, 6. Рече же сарра: смѣху
мнѣ сотвори гдѣ: ѿже во дни
оуслышнѣхъ, ѿвѣдѣхъ се мною.

— 7. И рече кто возвѣститъ
авраамѣ, ѿкъ милоу питаетъ
отроца сарра, ѿкъ родѣхъ сына
въ старости моеи;

— 8. И возраде отроца, и
ѿдои въстѣ: и сотвори авраамъ
оучрежденіе велие, въ онъже день
ѿдоиша исакъ сынъ егѡ.

И сказала Сарра: смѣхъ сдѣлалъ мнѣ Богъ; кто ни услышитъ обо мнѣ, разсѣется.

И сказала: кто сказалъ бы Аврааму: Сарра будетъ кормить дѣтей грудью? ибо въ старости его я родила сына.

Дитя выросло и отнято отъ груди; и Авраамъ сдѣлалъ большой пиръ въ тотъ день, когда Исаакъ (сынъ его) отнять былъ отъ груди.

Св. *Ефремъ С.*: «Обрадованы были Сарра и Авраамъ, когда родился Исаакъ, какъ сказалъ Богъ; обрадованы были Марія и Іосифъ, какъ сказалъ Гавріилъ» (тв. ч. 3, стр. 136).

— 10. И рече (сарра) авраамѣ:
изъиди раба сѡ ѿ сына егѡ: не
наслѣдитъ во сына раба сѡ съ
сыномъ моимъ исакѡмъ.

— 12. И рече въ авраамѣ: да
не вѣдѣхъ жестоко приде тебѣ
ѡ отроцѣ и ѡ рабыни: всѣ
велика дни речехъ твоѣ сарра,
слышай гласа егѡ: ѿкъ во исакѣ
наречѣхъ твоѣ сѣма.

И сказала Аврааму: выгони эту рабыню и сына ея, ибо не наслѣдуетъ сынъ рабыни сей съ сыномъ моимъ Исаакѡмъ.

Но Богъ сказалъ Аврааму: не огорчайся ради отрока и рабыни твоей; во всемъ, что скажетъ тебѣ Сарра, слушайся голоса ея, ибо въ Исаакѣ наречется тебѣ сѣма.

Бл. *Іеронимъ*: «Измаиль, сынъ Авраама, былъ отчужденъ отцомъ, а младшій Исаакъ получилъ наслѣдство, ибо очень многіе старѣйшіе (дѣти) были отвержены Господомъ и избирались младшіе во образъ синагоги и Церкви» (тв. т. X, стр. 380—381).

22, 2 *И рече: поимй сына твоего возлюбленнаго, ѿбоже возлюбѣах ѿси, Ісаака, и ѿиди на землю высѣхъ и вознеси ѿго тамъ во всесоожженіи, на единъ ѿ горъ, иже ти рече.*

Богъ сказалъ: возьми сына твоего, единственнаго твоего, котораго ты любишь, Исаака; и пойди въ землю Моріа и тамъ принеси его во всесоожженіе на одной изъ горъ, о которой Я скажу тебѣ.

Св. Іоаннъ Злат. въ жертвоприношеніи Исаака видитъ прообразование креста Христова. «Потому и Христосъ говорилъ іудеямъ: „Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ увидѣть день Мой: и увидѣлъ, и возрадовался (Іш. 8, 56). Какъ это видѣлъ человѣкъ, жившій за столько лѣтъ прежде? въ прообразѣ, въ тѣни, (ибо) истина должна была предъизобразиться въ тѣни. Тамъ сынъ едиnorodный, и здѣсь Единородный. Тамъ возлюбленный и истинный (сынъ), и здѣсь возлюбленный и Единородный Сынъ (Мѡ. 3, 7). Исаакъ приносимъ былъ отцомъ во всесоожженіе, и Христа „предать Отецъ за всѣхъ насъ“ (Римл. 8, 32) (его тв. т. 4, стр. 523—524 и еще ср. т. 6, стр. 893) *).

— 3. *Востѣхъ же Авраамъ ѡтрѡхъ, ѡсѣдла ѡсѣла свои: поѣхъ же съ собою двѣ ѡтрѡчница и Ісаака сына своего: и растніе дровъ во всесоожженіи, востѣхъ ѿде, и прійде на мѣсто, ѿже рече ѡмѣ клѣх, въ третій день.*

Авраамъ всталъ рано утромъ, осѣддалъ осла своего, взялъ къ собою двоихъ изъ отроковъ своихъ и Исаака, сына своего; накололъ дровъ для всесоожженія и встанъ пошелъ на мѣсто, о которомъ сказалъ ему Богъ.

Св. Иринеи Л.: «Авраамъ съ готовностію предать въ жертву Богу единороднаго и возлюбленнаго сына своего, дабы и Богъ благоволилъ за все сѣмя его представить Своего Единороднаго и возлюбленнаго Сына въ жертву для нашего искупленія» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 4; стр. 417).

Св. Ефрема С.: «За Исаакомъ, идущимъ на закланіе, слѣдовали оселъ и рабы его. И Христосъ, когда шествовалъ на страданіе, восѣхъ на жребя, предзнаменуя тѣмъ призваніе язычниковъ; слѣдовали же за Нимъ ученики Его» (тв. ч. 3, стр. 140) **).

*) И по толкованію *св. Ефрема С.* Авраамъ «видѣлъ день страданій (Спасителя) въ образѣ Исаака на горѣ святой» тв. ч. 3, стр. 145; также и по *св. Иринею Л.*, «Авраамъ, какъ пророкъ, въ Духѣ видѣлъ день пришествія Господа и домостроительство страданія» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 5; стр. 418).

**) Ср. *св. Іоанна Злат.* тв. т. 6, стр. 872.

22, 5. И рече Авраамъ отро-
кѣмъ своимъ: гдѣдите здѣ со
осломъ: ѡзъ же и дѣтницъ
пойдемъ до ѡндѣ, и поклонив-
шеся возвратимся къ вамъ.

И сказалъ Авраамъ отрокамъ
своимъ: останьтесь вы здѣсь
съ осломъ; а я и сынъ пойдемъ
туда и поклонимся, и возвра-
тимся къ вамъ.

Онъ же: «Восходя на гору для принятія смерти, Исаакъ раз-
лученъ былъ съ своими отроками; разлученъ былъ и Христосъ со
учениками, когда шель на закланіе за насъ» (ibid. стр. 141).

— 6. Взъ же Авраамъ дровъ
всесожженія и возложъ на Исаака
сына своего: взъ же въ рѣки и
ѡгнь, и ножъ, и идѣста ѡна
вмѣстѣ.

И взялъ Авраамъ дрова для
всесожженія и возложилъ на
Исаака, сына своего; взялъ въ
руки огонь и ножъ, и пошли
оба вмѣстѣ.

Онъ же: «Возложили Авраамъ на сына полѣна дровъ, потому
что и Спаситель несъ крестъ» (ibid. стр. 140). «Исаакъ несъ
дрова, когда восходить на гору, чтобы тамъ быть закланнымъ
подобно агнцу: и (спаситель, неся крестъ, шель на лобное мѣсто,
чтобы тамъ подобно агнцу быть закланнымъ за насъ» (ibid. стр. 141).

Св. Кириллъ Ал.: «На Исаака отецъ своими руками возла-
гаетъ бремя дровъ, нужныхъ для всесожженія и отправляется до
мѣста жертвоприношенія. Ибо и Христосъ, неся на плечахъ крестъ
свой, „пострадалъ вмѣ вратъ“ (Евр. 13, 12) по совѣту Бога и
Отца» (ч. 4, стр. 147—148).

Св. Іоаннъ Злат.: «Авраамъ заставляетъ саму жертву нести
дрова, чтобы она служила прообразомъ Христа Спасителя, несущаго крестъ» (тв. т. 2, стр. 789—790). «Тогда (іудеи) возложили
на Него крестъ уже какъ на осужденнаго... Такъ было и въ про-
образѣ: и Исаакъ (самъ на себѣ) несъ дрова. Только тогда все дѣло
ограничилось произволеніемъ отца, такъ какъ то было прообразова-
ваніе, а теперь все исполнилось самымъ дѣломъ, потому что
это была истина» (толк. на ев. Іп. т. 2, стр. 494).

Св. Климентъ Ал.: «Исаакъ несъ дрова для жертвоприноше-
нія: подобно этому Господь несъ крестное древо» («Педагогъ»
кн. 1, гл. 5, стр. 20).

Бл. Іеронимъ: «Исаакъ былъ прообразомъ Христа, когда самъ
несъ древо для своей будущей смерти» (тв. т. 12, стр. 302).

— 9. Приидѣста на мѣсто,
ѣже рече ѡмѣ вѣхъ: и созда тамъ
Авраамъ жертвенникъ и возложъ

И пришли на мѣсто, о кото-
ромъ сказалъ ему Богъ; и устро-
илъ тамъ Авраамъ жертвен-

дрѣвѣ: ѿ связѣвъ Ісаака сѣна
своего, возложи егò на жертвен-
никъ върѣхъ дрѣвѣхъ.

— 10. И прострѣ Авраа́мъ рѣ-
къ своѣю, взяти ножъ, заклѣти
сѣна своего.

никъ, разложилъ дрова и, связ-
завъ сына своего Исаака, поло-
жилъ его на жертвенникъ по-
верхъ дровъ.

И простеръ Авраамъ руку
свою и взялъ ножъ, чтобы за-
колотъ сына своего.

Св. Григорій Б. замѣчаетъ: «Авраамъ принесъ необычайную жертву—образъ великой Жертвы» (ч. 3, стр. 34).

По мнѣнію *ан. Варнавы*, Исаакъ служилъ яснымъ прообра-
зомъ страждущаго Христа именно, «когда былъ возложенъ на
жертвенникъ» (посл. гл. 12, 47); и по мнѣнію *св. Кипріяна
Карфаг.*, въ этомъ случаѣ Исаакъ «предъизобразилъ жертвоприно-
шеніе Господа» (ч. 2, стр. 286); а по мнѣнію *св. Іоанна Злат.*—
даже еще «ведомый на жертву» (тв. т. 1, стр. 432), а тѣмъ болѣе,
когда «приносимъ быть въ жертву, (ибо) подъ этиаъ дѣйствиємъ
съ сыномъ разумѣемъ и нѣчто другое таинственное, именно
крестъ» («Бес. на Пс.» т. 1, стр. 370).

Св. Ефремъ С. въ подробностяхъ исторіи жертвоприношенія
Исаака видитъ предъуказаніе подробностей крестной смерти Спа-
сителя, когда говоритъ: «созерная мысленно пожъ (т. е. подъятый
Авраамомъ на Псаака), представляя себѣ коніе (т. е. которымъ
прободены Христовы ребра); представляя жертвенникъ, имѣя въ
мысляхъ лобное мѣсто; видя древо, представляя крестъ» (тв. ч. 3,
стр. 141; ср. св. Іоаннъ Злат. тв. т. 6, стр. 872).

Св. Іоаннъ Злат. въ исторіи жертвоприношенія Исаака, по-
казавшаго совершенную покорность отцу своему, видитъ образъ
Іисуса Христа. Который въ исторіи Своихъ страданій представ-
ляется безпредѣльно преданнымъ волѣ Отца Своего (Мф. 26, 39), по
Апостолу, „бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной“
(Филип. 2, 8). «И тому, и другому Исааку должно удивляться,
говоритъ св. Отецъ. Смерть предъ глазами; но какъ Сей—Богу,
такъ и тотъ отцу повиновался. И какъ Сей не спрашивалъ о при-
чинѣ, почему Богъ повелѣлъ Ему идти на закланіе; такъ и тотъ,
когда отецъ связать и возложить на жертвенникъ, не сказалъ:
для чего это ты дѣлаешь?» (у Прот. К. Смирнова, стр. 75).

— 13. И возврѣхъ Авраа́мъ
о́чи́ма сво́ими въдѣкъ, ѿ сѣ, о́внѣхъ
ѣди́хъ держа́мъ рога́ма къ са-
дѣ́къ савѣ́къ: ѿ ѿде́ Авраа́мъ, ѿ
вза́ о́внѣ, ѿ вознесѣ егò ко все-

И возвелъ Авраамъ очи свои
и увидѣлъ: и вотъ, назади
овенъ, запутавшійся въ чащѣ
рогами своими. Авраамъ по-
шелъ, изыалъ овна и принесъ

сожженіи вѣмѣствѣ ісаака сына | его во всесожженіе вмѣсто
своего. | (Исаака) сына своего.

Св. Григорій Нис.: «Отецъ Исаака, не пощадившій сего возлюбленнаго сына своего, и едиnorodный сынъ, сдѣлавшійся припошеиємъ и жертвою, и агнецъ, вмѣсто него закланный,—въ этой исторіи можно видѣть всю тайну благочестія (Тим. 3, 16). Агнецъ висѣлъ на деревѣ, зацѣпившійся рогами, и едиnorodный несть на себѣ дрова для всесожженія. Видишь ли, какъ здѣсь одинъ и тотъ же и несетъ бремя нашихъ дровъ, и на древо возносітся, нося, какъ Богъ, и возносіся какъ агнецъ, потому что Св. Духъ прообразовательно такъ распредѣлилъ великую тайну между тѣмъ и другимъ, между возлюбленнымъ сыномъ и указаннымъ вмѣстѣ съ нимъ агнемъ, что въ агнцѣ показано таинство смерти, а въ едиnorodномъ — жизнь, непрестѣкая смертью» («Слово на св. Пасху» стр. 5—6).

Св. Іоаннъ Злат.: «Авраамъ получаетъ повелѣніе принести сына во всесожженіе, и возноситъ его, но вмѣсто него закалается баранъ. Все это было прообразомъ домостроительства, имѣннаго совершиться о насъ Христомъ» (тв. т. I, стр. стр. 432), ибо «принесеніемъ овна и Исаака Авраамъ прообразовалъ день креста» (т. е. страданій Христовыхъ) (его бес. на Ев. Ин. ч. 2, стр. 107), «предъизображая крестъ и имѣнное совершиться закланіе за вселенную» не только тогда, когда возносілся сынъ, но и когда закалалъ овна (тв. т. I, стр. 424), а именно: «какъ адѣсь овца принесено вмѣсто Исаака, такъ и словесный Агнецъ принесенъ въ жертву за весь міръ» (его тв. т. 4, стр. 523—524), причемъ «оставленный всѣми Христосъ былъ одинъ только, какъ бы висѣицій овенъ» (тв. т. 2, стр. 879). Какъ Исаакъ, «не сдѣлавъ никакого грѣха, имѣлъ быть закланъ, (такъ) и Сынъ Божій, не сдѣлавъ никакого грѣха, былъ распятъ. По намѣренію отца онъ (Исаакъ) умеръ, а по человеколюбію Божию не умеръ, бывъ прообразомъ и подобіемъ Христа, (ибо) этотъ (Исаакъ) былъ закланъ и не закланъ, и Едиnorodный Сынъ Божій закланъ, и не закланъ, и умеръ, и не умеръ; этотъ по намѣренію (отца), умеръ, а въ окончаніи событія не умеръ, и Сынъ Божій по плоти умеръ, а Божество Его осталось безстрастнымъ» (его тв. т. 2, стр. 789—790; «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 387—388).

Св. Кириллъ Ал. придаетъ такой смыслъ ст. 13-му: «Былъ положенъ на дрова, Исаакъ избѣгаетъ смерти и страданія; для жертвоприношенія же восходитъ на жертвенникъ данный Богомъ овенъ. И возсіявшее изъ существа Бога и Отца Слово поистинѣ было въ собственной хранилѣ, т. е. воспринятой отъ Дѣвы и пригвожденной ко Кресту. Будучи же безстрастенъ и безсмертенъ какъ Богъ, Онъ избавляетъ Себя отъ смерти и страданія» (тв. ч. 4, стр. 148).

Бл. Феодорит кратко выражает эту же мысль словами: «Исаакъ былъ образомъ Божества, а овенъ—образомъ челоуѣчества» (тв. т. 1, стр. 72).

Св. Ефремъ С., подобно св. Иоанну Злат., подробно выясняетъ Мессіански-прообразовательный смыслъ ст. 13. «Богъ Аврааму какъ другу показалъ великую и необычайную тайну,—говоритъ онъ,—открылъ ему, что и Самъ Онъ дастъ за міръ Единороднаго Сына, чтобы Богъ, вочеловѣчившись, спасъ родъ челоуѣческій отъ заблужденія. Ибо сіе назнменовать, давъ овна изъ Савека для принесенія въ жертву вмѣсто Исаака», (ибо) «какъ овча было привязано въ саду, такъ и Единородный пригвожденъ ко кресту» (тв. ч. 3, 144). «Воззри на овча, держимое двумя рогами въ садѣ,—говоритъ св. Отецъ,—воззри и на Христа, Божія Агнца, двумя руками держимаго на крестѣ. (Только) овенъ, повисшій въ садѣ Савекъ,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—тайнственно избавилъ одного Исаака, Агнца Божія (Ин. 1, 29), вися на крестѣ, спасъ міръ отъ смерти и ада» (ibid. стр. 141)^{*)}. Кромѣ того, по мнѣнію того же св. Отца, при жертвоприношеніи Исаака «Богъ показываетъ Аврааму великое чудо (сверхъестественное) рожденіе Христово мгновеннымъ возвращеніемъ въ садѣ Савекъ^{**)}. Послѣдствіемъ явились малоувѣрныя люди, которымъ трудно стало повѣрить рожденію св. Дѣвы, по невозможности, чтобы, не коснувшись мужескаго ложа, могла она чревоносить сына,—поясняетъ свою мысль св. Отецъ,—то посему и Богъ произвелъ овна отъ камня, чтобы необычайное стало удобопремлемымъ для вѣры, потому что немедленно совершается великое повелѣніе воли Самого Божества. Какъ тамъ словомъ произведено овча, такъ въ Дѣѣ Слово стало плотію» (тв. ч. 3, стр. 233 и 144; ср. св. Иоаннъ Злат. тв. т. 6, стр. 874).

По объясненію *св. Климента Ал.*, Исаакъ «чрезъ то, что не былъ принесенъ въ жертву, символически изобразилъ Божество Господа, ибо послѣ погребенія Господъ возсталъ, какъ если бы не страдалъ Онъ, оставшись подобно Исааку не тронутымъ смертію» («Педагогъ» кн. 1, гл. 5, стр. 20).

А въ избавленіи Исаака отъ смерти именно на 3-й день

^{*)} Тотъ же св. Отецъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «овенъ, повисшій на древѣ, и послѣ закланный вмѣсто сына Авраамова, прообразовать собою день Того, Кто, какъ овча, пригвожденъ былъ къ древу и вкусилъ смерть за весь міръ» (тв. ч. 6, стр. 395).

Въ этомъ именно смыслъ и блж. Иеронимъ говоритъ, что «народъ Іудейскій былъ убѣждаемъ словами всѣхъ пророковъ взять и принести въ жертву барана, запутавшагося рогами въ кустарникъ Сибекъ» (тв. т. 15, стр. 213).

^{**)} «Что овна не было прежде, о томъ свидѣтельствуетъ вопросъ Исааковъ: а что не было и дерева тамъ, о томъ свидѣтельствуютъ дрова, возложенныя на рамена Исаака. Гора дала отъ себя дерево, а дерево овна» (тв. ч. 6, стр. 395).

(ср. ст. 4), по мѣнѣю свв. Отцовъ Церкви, предоткрыто таинство воскресенія Христова именно въ 3-й день по смерти. «Тамъ и здѣсь,—говоритъ *св. Елифаній Кипрскій*,—одинаково число дней и ночей и воскресеніе послѣ того бывшее,—ибо Исаакъ, заколенный нагѣреніемъ отца своего съ того времени, какъ щедродательный Богъ повелѣлъ сіе дѣлать, образно ожить въ 3-й день по гласу Того же человеколюбиваго и милосердаго Бога» (у Прот. Смирнова, стр. 76). «Спасители Церковь видитъ нетлѣннымъ чрезъ три дня» (по распятіи Его),—говоритъ и *св. Іоаннъ Златоустъ*,—такъ и «мать (Сарра) увидѣла Исаака живымъ чрезъ три дня послѣ жертвоприношенія его (тв. т. 6, стр. 888).

И *блж. Феодоритъ* находитъ, что «сіе было сѣнію за насъ совершеннаго домостроительства», а потому «и самое время равночисленно, и здѣсь, и тамъ три дня и три ночи» (его тв. т. 1, стр. 72).

«Исаакъ на холмѣ возведенъ бысть... страсть Твою, Спасе, образова... узы и закованіе... (Среда 2-ой седмицы по Пасхѣ. Утр. Сѣд. во 1 стихосл. стихъ 1).

«Исаака... разумѣвши новую жертву, тайно всесожженію Господеву, подражай его произволенію», т. е. «Зналъ, какъ Исаакъ принесенъ таинственно въ новую жертву всесожженія Господу, подражай его рѣшимости» (Кан. Андр. Кр. Среда п. 3, троп. 5).

«Да вообразитъ древле Исаакъ Твою страсть, связуется, Слово: разрѣшаетъ же связанное овца въ той же образъ, въ садѣ Савеоу оставленія, и отпустится невольная тогда жертва во истину... (Октоихъ 2 гласъ. Пят. Утр. кан. Кресту, пѣснь 9, тропарь 1).

<p>22, 18. И бл҃гословѣсѣ ѿ сѣмени твоѣмѣ всѣ ѡзымы земни, за нѣмѣ послѣдѣша ѿ всѣхъ гласѣ моѣхъ.</p>	<p>И благословятся въ сѣмени твоѣмъ всѣ народы земли за то, что ты послушался гласа Моего.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

По объясненію *св. Ефрема С.*, сказано: «благословятся о Сѣмени твоѣмъ», т. е. о Христѣ, «всѣ языцы земни» (тв. ч. 6, стр. 395).

Св. Іоаннъ Злат., по примѣру Апостоловъ (Д. Ап. 3, 25 и Гал. 3, 8, 16), также объясняетъ эти слова въ смыслѣ обѣтованія о Христѣ (тв. т. 6, стр. 894; «Толк. на посл. къ Гал.» стр. 110, 113), при чемъ, по его мнѣнію, это обѣтованіе Божіе Аврааму ап. Павелъ разумѣетъ еще въ посл. къ Римл. гл. 15, ст. 8 (толк. на сіе посл.—стр. 642).

Бл. Иеронимъ, замѣчая въ одномъ мѣстѣ, что «патріархъ Авраамъ прежде всѣхъ получилъ обѣтованіе о Христѣ» (тв. т. 2, стр. 4), въ другомъ мѣстѣ ясно разумѣетъ именно это обѣтованіе,

когда говорить: «Богъ заключилъ договоръ съ Авраамомъ о томъ, что о сѣмени его, которое понимается какъ Христосъ, благословятся всѣ народы» (тв. т. 15, стр. 225), а въ третьемъ, вслѣдъ за Ап. Павломъ (Гал. 3, 16), говорить уже прямо объ исполненіи именно этого обѣтованія (Быт. 18, 22) во Христѣ (твор. т. 4, стр. 474) *).

Бл. *Феодоритъ* говоритъ, что «въ обѣтованіи объ Исаакѣ заключалось обѣтованіе и о рожденіи по плоти Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, почему съ обѣтованіемъ объ Исаакѣ соединено и благословеніе языческихъ народовъ» (тв. т. 6, стр. 376), ибо «концомъ обѣтованія, даннаго патриарху былъ Христосъ» (тв. т. 7, стр. 48 и 61).

Изъ канона Благовѣщ. — Ангелъ Дѣвѣ: «общася Богъ Аврааму праотцу благословившися въ сѣмени его языкомъ, Чистая, Тобою же конецъ обѣщаніе приемлетъ днесь» (п. 6, т. 4), т. е. «Богъ обѣтовалъ, Чистая, праотцу Аврааму, что въ сѣмени его благословятся народы; чрезъ Тебя это обѣтованіе нынѣ получаетъ исполненіе».

ПАТРИАРХЪ ІАКОВЪ **).

25, 26. И послѣдъ изыде братъ
ѣгѡ, рѣка же ѣгѡ придержаща
платѣкъ исавовѣкъ: и нарече имя
ѣмѣ Іакѡвѣ. Ісаакъ же кѣ шсть-
дѣсѣтъ лѣтъ, ѣгда роди ѡнъ
рѣвѣкѣ.

Потомъ вышелъ братъ его, держась рукою своею за пату Исава; и наречено ему имя: Іакѡвъ. Исаакъ же былъ шести-десяти лѣтъ, когда они родились (отъ Ревекки).

По словамъ св. *Ириней Л.*, «если кто вникнетъ въ дѣйствія Іакова, то найдетъ, что они не празны, но исполнены значенія относительно распоряженій Божіихъ. И, во первыхъ, въ рожденіи то, что онъ схватилъ за пату брата и получилъ имя Іакѡвъ, т. е. заппатель, который держитъ, но не держится, связываетъ ноги, но не связанъ, борется и побѣждаетъ, держитъ въ рукѣ пату противника, т. е. побѣду. Ибо для того родился Христосъ, рожденіе Коего Онъ прообразовалъ и о Которомъ Іоаннъ въ Откровеніи говорить: „и вышелъ Онъ побѣждающій, чтобы побѣдить“ (Апок. 6, 2)» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXI, 3; стр. 487).

— 33. И рече Іакѡвѣ ѣмѣ: Іакѡвъ сказалъ (ему): поклонись мнѣ днесь. И кляса ѣмѣ, нисъ мнѣ теперь же. Онъ по-

* Св. *Ириней Л.* въ Гал. 3, 16 также видитъ ясное указаніе Апостола на то, что «увѣровавшіе во Христа получаютъ Христа, обѣтованіе Аврааму» («Противъ ересей» кн. V, гл. XXXII, 2, стр. 670; но Апостолъ ближе всего здѣсь имѣетъ въ виду (Быт. 12, 7).

** Патр. Іакѡвъ былъ прообразомъ Іисуса Христа, по толкованію св. *Иуст. Муч.* («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 125 и 134, стр. 356 и 370), св. *Григ. Нис.* (тв. ч. 8, стр. 15) и св. *Кирилла Ал.* (тв. ч. 4, стр. 270 и 279).

и ѿдаде исаѡвъ іакѡвѣ первенство | клялся ему, и продать (Исавъ) |
свое. | первородство свое Іакову.

Онъ же говоритъ: «Іаковъ получилъ первородство, когда пренебрегъ имъ братъ; такъ и народъ младшій принялъ перворожденнаго Христа, когда Его отвергъ старшій народъ» (Ін. 19, 15) (ibid).

26, 3. И ѡбѣтѣи ехъ земли тѣи, | Странствуй по сей землѣ; и
и вѣдѣ съ тобою, и каѣлю тѣ: | Я буду съ тобою и благословлю
тебѣ ко и сѣмени твоemu дѣмъ | тебя, ибо тебѣ и потомству тво-
ею землю сію и поставлю клѣ- | ему дамъ всѣ земли сіи и испол-
тея мою, ѡуже клѣхса авраамѣ | ню клятву (Мою), которою Я
отцѣ твоemu. | клялся Аврааму, отцу твоemu.

Св. *Иустинъ Муч.* по поводу этого мѣста замѣчаетъ: «Богъ говоритъ это только тѣмъ (патріархамъ), отъ которыхъ имѣлъ произойти Христосъ по домостроительству чрезъ Дѣву Марію» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 120, стр. 343).

И бл. *Иеронимъ*, очевидно, разумѣетъ это мѣсто, когда говоритъ: «Богъ заключилъ договоръ съ Исаакомъ о томъ, что о сѣмени его, которое понимается какъ Христосъ, благословятся всѣ народы» (тв. т. 15, стр. 225).

27, 22. Приблѣжиса же іакѡвѣ | Іаковъ подошелъ къ Исааку;
ко ісаѡвъ отцѣ своему, и ѡсказа | отцу своему; и онъ оцупалъ
его и рече: гласъ оушъ гласъ | его и сказалъ: голосъ, голосъ
іакѡвѣ, рѣцѣ же рѣцѣ ісаѡвѣ. | Іакова; а руки, руки Исаавовы.

— 23. И не позна ѡгѣ: кѣ- | И не узналъ его, потому что
стѣ ко рѣцѣ ѡгѣ, ѡкш рѣцѣ іса- | руки его были, какъ руки
ва крата ѡгѣ космѣтѣ. И благо- | Исава, брата его, косматыя.
словѣ ѡгѣ. | И благословилъ его.

По толкованію бл. *Иеронима*, «язы сыновей Исаака старшій Исавъ отвергается, а младшій принимается Господомъ во образъ синагоги и Церкви» (тв. т. X, стр. 380—381), а именно: «благословеніе, предназначавшееся Іудеямъ (Рим. 3, 2; 9, 4), изображеннымъ старшимъ Исаавомъ, передано младшему народу, предъизображенному Іаковомъ» (тв. т. 1, стр. 192).

— 28. И да дѣстѣ тебѣ вѣхъ | Да дастъ тебѣ Богъ отъ росы
ѡ росы небесныи и ѡ тѣка зем- | небесной и отъ тука земли,
ли, и множество пшеницы и вина. | и множество хлѣба и вина.

По толкованію бл. *Феодорита*, «Патріархъ (Исаакъ) говоритъ сіе, предвидя, (что) отъ Іакова имѣлъ произойти по плоти Владыка Христосъ, (потому то и) даетъ разумѣть въ Немъ подъ росю

Божество, а подъ тукомъ земли отъ насъ воспріятое человѣчество» (тв. т. 1, стр. 77).

27, 41. И враждоваши ѡсѣнѣхъ
на іакѡва ѡ благословіи, ѡмже
благословѣи ѡгдѣ ѡтца ѡгдѣ. Рече
же ѡсѣнѣхъ во оумѣхъ своихъ: да
привлѣкается дни плача ѡтца
могѣхъ, да вѣхъ оубѣихъ іакѡва
брата моего.

И возненавидѣлъ Исаѣвъ Іакова за благословіе, которыми благословилъ его отецъ его; и сказалъ Исаѣвъ въ сердцѣ своемъ: приближаются дни плача по отцѣ моемъ; и я убью Іакова, брата моего.

Св. Лустинъ Муч. находить, что «Іаковъ во все время былъ несправедливъ своимъ братомъ (во образъ того, что) и Самъ Господь нашъ ненавидимъ всѣми другими людьми, хотя мы всѣ по природѣ братья» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 134, стр. 370).

28, 5. Посла же ісаѡкъ іакѡва:
и ѡиде ехъ месопотамію къ лаванѣ
своей вадѣила сѣрина, къ братѣ
же ривки матери іакѡва и ісаѡву.

И отпустилъ Исаакъ Іакова, и онъ пошелъ въ Месопотамію къ Лавану, сыну Ваоуила Арамеянина, къ брату Ревекки, матери Іакова и Исава.

По толкованію *блаж. Иеронима*, «Іаковъ носить образъ Церкви или Христа, (ибо) подобно тому, какъ Іаковъ, бѣжа отъ гнѣва братняго, удаляется въ Месопотамію,—такъ и Христосъ по причинѣ ожесточенія Іудеевъ отправляется въ Галилею, чтобы тамъ между язычниками взять себѣ невесту—Церковь» (твор. т. 1, стр. 191—192).

— 14. И вѣдѣхъ сѣмѣя твоѣ
іакѡ песокъ земный, и распространился
на море, и лѣзъ, и сѣверѣхъ,
и на востокъ: и благословѣется ѡ
тебѣ всѣ колѣна земныя и ѡ сѣмѣи твоимъ.

И будетъ потомство твое, какъ песокъ земный; и распространится къ морю и къ востоку, и къ сѣверу и къ полуночи; и благословятся въ тебѣ и въ сѣмени твоемъ всѣ племена земныя.

Тотъ же Учитель Церкви, очевидно, имѣетъ въ виду это мѣсто, когда говоритъ, что «Богъ заключилъ договоръ съ Іаковомъ о томъ, что о сѣмѣни его, которое понимается какъ Христосъ, благословятся всѣ народы» (тв. т. 15, стр. 225).

Св. Лустинъ Муч. замѣчаетъ по поводу этихъ словъ: «Онъ (Богъ) не говоритъ этого Исаѣву, а Іакову, отъ коего «Христосъ имѣетъ произойти по домостроительству чрезъ Дѣву Марію, ибо отдѣляется сѣмѣя отъ Іакова и проходитъ чрезъ Іуду, Фареса, Иессея и Давида» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 120, стр. 343).

И бл. *Теодоритъ* по поводу этихъ словъ замѣчаетъ: «дать благословеніе и Іакову, какое было дано и отцу, и дѣду о плодородіи сѣмени и о Владыкѣ вселенной» (тв. т. 1, стр. 79) *).

А по мнѣнію *св. Климента А.*, «здѣсь Самъ Христосъ явился патриарху Іакову и говорилъ съ нимъ» («Педагогъ» кн. 1, гл. 7, стр. 56—61).

28, 18. *И востѣ Іаковѣхъ зѣбѣра, и ездѣ ка́мни, ѿбо́же положи́ тѣмъ ехъ возглаго́ли свѣ́тъ: и поста́ви ѿбо́ ехъ стѣ́ни, и возмѣ́ блѣи́и вѣрхѣ ѿгѣ́.*

И всталъ Іаковъ рано утромъ, и взялъ камень, который онъ положилъ себѣ изголовьемъ, и поставилъ его памятникомъ, и возмилъ елей на верхъ его.

По мнѣнію *св. Кирилла А.*, «камень поставленъ быть въ столпъ» въ знакъ того, что «Христосъ воздвигнутъ изъ мертвыхъ», а «обливаемый елеемъ (онъ также) былъ какъ бы въ прообразѣ Христа, ибо помазанъ былъ отъ Бога и Отца Еммануилъ «елеемъ радости» паче причастникъ своихъ» (Ис. 44, 8)» (его твор. ч. 4, стр. 201. 205. 269. 277. 306).

И по толкованію *св. Ефрема Сир.*, «елей, изліянный Іаковомъ на камень, изображать ему тайну сокрытаго въ немъ грядущаго Христа» (тв. ч. 6, стр. 402).

И по объясненію *св. Емилианія Кипр.*, Іаковъ «возмилъ на камень елей, таинствомъ помазанія знаменуя Христа-помазанника» (Ис. 61, 1—3; ср. Лк. 4, 16) (тв. ч. 2, стр. 47).

29, 1. *И востѣ́къ Іаковѣхъ на нѣзѣкъ, и́де ехъ зѣ́млю востѣ́чнѣю къ лѣ́вѣнѣ сѣ́нѣ кадѣ́лаа сѣ́рѣна, вѣ́рѣтѣ́ же рѣ́кѣ́кки мѣ́тери Іаковѣ́ли и Ісѣ́ули.*

И всталъ Іаковъ и пошелъ въ землю сыновъ востока (къ Лавану, сыну Ваоуила Арамеянина, къ брату Ревекки, матери Іакова и Исава).

Св. Кирилл А. въ бѣгствѣ Іакова къ Лавану видитъ прообразъ сошествія Сына Божія на землю, когда, соединяя прообразы съ первообразами, говоритъ: «Иисусъ Христосъ, по подобію Іакова, едва не оставивъ какъ бы отцовскаго дома, неба, отпра-вился къ Лавану, котораго можно уподобить міру, не знавшему нѣкогда, кто есть по природѣ Богъ, напротивъ даже какъ бы весьма недуговавшему заблужденіемъ многобожія, такъ какъ и Лаванъ былъ идолослужителемъ» (тв. ч. 4, стр. 247).

*) По мнѣнію *св. Афанасія В.*, объ этомъ то обѣтованіи Божіемъ Іакову въслѣдствіи воспоминалъ Псалмопѣвецъ, называя оное «милостью» ему (Ис. 97, 3) (тв. ч. 4, стр. 357).

29, 16. Оў лавана же вѣстѣк
дѣѣ дщери: имя старѣйшей лія,
имя же юнѣйшей рахиль.

— 17. Оучи же лины волѣ-
зненны: рахиль же вѣ доврѣ
видомъ ѿ краснѣ взбромъ зѣлѣ.

У Лавана же было двѣ до-
чери, имя старшей: Лія, имя
младшей: Рахиль.

Лія была слаба глазами, а
Рахиль была красива станомъ
и красива лицемъ.

По мысли св. Кирилла Ал., двѣ жены Іакова служатъ обра-
зомъ двухъ народовъ — Іудейскаго и языческаго, вошедшихъ въ
составъ единого новаго общества, подѣ главенствомъ Христа, обра-
зомъ Коего былъ Іаковъ (тв. ч. 4, стр. 270. 279), а именно Лія —
прообразъ синагоги Іудейской, а Рахиль — Церкви изъ язычниковъ
(тв. ч. 1, стр. 111—112; ч. 2, стр. 148; ч. 4, стр. 222. 227.
318—319).

Бл. Иеронимъ вполне съ этимъ согласенъ, когда говоритъ:
«Іаковъ, женившійся на Ліи, большой глазами, и на прекрасной
Рахили, былъ прообразомъ Христа, (ибо) подѣ Ліею, которая была
старшею, мы понимаемъ сѣбѣноту синагоги, а подѣ Рахилью — красо-
ту Церкви» (тв. т. 12, стр. 302).

— 30. Ї вийде (іаквех) къ
рахили: возлюбивъ же рахиль паче,
нѣже лію: ѿ работѣ емѣ сѣдмѣ
лѣтъ двѣѣ.

(Іаковъ) вошелъ и къ Рахи-
ли, и любилъ Рахиль больше,
нежели Лію; и служилъ у не-
го еще семь лѣтъ другихъ.

— 31. Кидѣхъ же гдѣ вѣхъ,
іаквъ изнаеидима вѣши лія, ѿвер-
зе ложиснѣ еѣ: рахиль же вѣши
ниплоды.

Господь (Богъ) уязвилъ, что
Лія была нелюбима, и отверзъ
утробу ея, а Рахиль была не-
плодна.

«Рахиль, бывшая сначала безплоднаю, означаетъ Церковь, а
Лія съ гноящимися глазами и плодовитая служить таинственнымъ
образомъ синагоги» (ibid. стр. 325).

Бл. Теодоритъ также раздѣляетъ это толкованіе. «Богъ имѣлъ
два народа, — говоритъ онъ, — старѣйшій, у котораго было покрывало на сердцѣ, и юнѣйшій, украшенный лѣнотою вѣры. И
Іаковъ имѣлъ двѣ жены, Лію, имѣвшую очи болѣзненны, и Ра-
хиль, „добрую видомъ и красную взоромъ зѣло“; и старшая была
многочадна, а младшая — безплодна, ибо и Церковь изъ язычни-
ковъ древле была безплоднаю, а послѣ того стала многочадна»
(тв. т. 1, стр. 84).

30, 31. Ї рече къ нимѣ лаванъ:
что ти дѣмъ; Рече же емѣ іаквехъ:

И сказалъ (ему Лаванъ): что
дать тебѣ? Іаковъ сказалъ (ему):

ни даси ми ничтѣже: ꙗци сотвориши ми глаголю сѣи, ꙗки пасти ѿмажи овецъ твоѣхъ, ѿ сохранию.

не давай миѣ ничего. Если только сдѣлаешь миѣ, что я скажу, то я опять буду пасти и стеречь овецъ твоихъ.

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, Іаковъ, пасшій стада у Лавана, прообразовать собою Іисуса Христа, какъ пастыря словесныхъ овецъ (Ин. 10, 11—15) (его тв. ч. 4, стр. 248. 279).

30, 32. (Ѣ)идѣи всѣ овецъ твоѣхъ нынѣ ѿ раздѣчи ѿтѣдѣхъ всѣмъ овецъ пастѣю во овецѣхъ, ѿ всѣхъ вѣловѣтѣю ѿ пестрѣю ехъ козѣхъ, вѣдѣтъ ми мзда (ѿ вѣдетъ мое).

Ѿ пройду сегодня по всему стаду овецъ твоихъ; отдѣли изъ него всякій скотъ съ крапинами и съ пятнами, всякую скотину черную изъ овецъ, также съ пятнами и съ крапинами изъ козъ. *Такой скотъ* будетъ наградою миѣ (и будетъ мой).

А то, что «Іаковъ служилъ Лавану за пестрый и многовидный скотъ», по мнѣнію *св. Иустина Муч.*, прообразовало собою то, что «и Христосъ потерпѣлъ рабство даже до креста за разнообразныхъ людей изъ всякаго народа, приобрѣтши ихъ Своею кровію и таинствомъ крестнымъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 134, стр. 370).

32, 1. Ѿ іакѣхъ ѿде ехъ пѣтъ свой. Ѿ козѣрѣхъ вѣдѣхъ полѣхъ вѣиѣхъ возполчѣишисѣ: ѿ срѣтѣша еѣ ѿгѣли бѣи.

А Іаковъ пошелъ путемъ своимъ. (И взглянувъ, увидѣлъ ополченіе Божіе ополчившееся.) И встрѣтили его Ангелы Божіи.

— 2. Речѣ же іакѣхъ, еѣдѣ вѣдѣхъ ѿхъ: полѣхъ вѣиѣхъ сѣи. Ѿ презѣ ѿма мѣстѣ томѣхъ полѣхъ.

Іаковъ, увидѣвъ ихъ, сказалъ: это ополченіе Божіе. И нарекъ имя мѣсту тому: Маханаймъ.

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, изъ этого «всякій можетъ узнать (то), что спасающему своихъ Христу Спасителю всѣхъ и выводящему ихъ изъ злобы, сущей въ мірѣ, будетъ предстоять въ служеніи множество ангеловъ (Мѣ. 4, 11; Мр. 1, 13), очевидно, также исполняющихъ и назначенную имъ работу» (тв. ч. 4, стр. 270).

— 24. Ѣстѣхъ же іакѣхъ еѣдинѣхъ. Ѿ ворѣшихъ съ нимъ чѣлѣхъхъ дѣже до оутра.

И остался Іаковъ одинъ. И боролся Нѣето съ нимъ до появленія зари.

По мнѣнію того же св. Отца, «боровшійся св. ангелъ былъ образомъ Христа, содѣлавшагося подобнымъ намъ по человѣчеству» (ibid. стр. 290), «Коего пророческое слово наименовало „великаго совѣта Ангеломъ“ (Ис. 9, 6), а борьбою Іакова съ Ангеломъ предъказывалось (то), что потомки Іакова будутъ упорно противиться Христу» (тв. ч. 2, стр. 285).

Первая мысль раздѣляется и въ богослужебныхъ книгахъ:

а) «Зряше въ ноши убо Іаковъ яко въ гаданіи Бога воплощенна, изъ Тебе же свѣтлостію явися» («Октоихъ» 2-го гл. Нед. Утр. кан. Богор. п. 7, троп. 1) *).

б) «Знаменія яже въ Тебѣ неизреченнаго проявляя снятія со Іаковомъ борется; имъ же волею соединися человѣкомъ, Чистая, прeboжественный отцевъ Богъ и препрославленъ» (ibid. троп. 2) **).

32, 25. Кѣдѣ же, Іакъ не мѣ-
жѣхъ противѣ ѣмѣ: ѿ прикоснѣсѣ
широтѣ стѣгнѣ ѣгѣ: ѿ ѡтѣрнѣ
широтѣ стѣгнѣ Іакѣмѣ, ѣгдѣ
борѣшѣсѣ съ нимѣ.

И увидѣвъ, что не одолѣ-
ваетъ его, коснулся состава
бедрѣ его и повредилъ составъ
бедрѣ у Іакова, когда онъ бо-
ролся съ Нимъ.

По мнѣнію св. *Иустина Муч.*, «чрезъ прикосновеніе къ стегну Іакова и чрезъ причиненіе ему онѣмѣнія сдѣлано предъказаніе на то, что нашему Христу надлежало быть въ немощи, т. е. въ трудѣ и въ воспріятіи страданія, когда имѣлъ быть распятымъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 125, стр. 356).

— 28. И рече ѣмѣ: не прозо-
кѣтѣсѣ кто мѣ йма твоѣ Іакѣмѣ, но
Ісрѣи ѣмѣтѣсѣ йма твоѣ: нѣмѣ
ѡфкрѣишѣсѣ ѣсѣ съ вѣмѣ ѿ съ
челѡвѣкѣи силѣмѣ ѣдѣни.

И сказать (ему): отнынѣ
имѣя тебѣ будетъ не Іаковъ, а
Израиль, ибо ты боролся съ
Богомъ, и челоѡвѣковъ одолѣ-
вать будешь.

«Таинствомъ борьбы, въ которой Іаковъ боролся съ гѣмъ, кто только явился какъ слугитель воли Отца, а на самомъ дѣлѣ Богъ, Сынъ, рожденный прежде всѣхъ твореній, и послѣ которой Іаковъ переименованъ въ Израйла, что значить — „человѣкъ, побѣждающій силу“ (ибо «исра» значить челоѡвѣкъ побѣждающій, а «илъ» сила), — по объясненію того же св. Отца, — было предсказано то, что когда ко Христу пришелъ діаволь, т. е. сила, называемая змѣемъ и сатаною, искусить его и испровергнуть, требуя отъ Него поклоненія себѣ, Христосъ поразилиъ его, обличая его въ томъ, что онъ лукавъ» (ibid.).

* по-русски: «Ночью Іаковъ видѣлъ воплощеннаго Бога какъ бы гадательно; но итъ Тебѣ (Дѣва) Онъ явно явился».

** по-русски: «Прeboжественный Богъ отцевъ и препрославленный борется съ Іаковомъ, предъовѣщая въ образахъ о неосостижимомъ соединеніи, Чистая, чрезъ которое Онъ добровольно соединился съ людьми».

32, 31. Козсіл же ёмѣ сѣнце, | И взошло солнце, когда онъ
ёгда прѣйде видѣ кжій: Онъ | проходилъ Пенуель; и хромалъ
же хромяше стигномъ своимъ. | онъ на бедро свое.

«Исчезъ видъ Божій (боровнійся съ Іаковомъ),—говоритъ св. Кириллъ Ал.—т. е. возшелъ на небеса Христосъ» (прообразомъ Коего онъ былъ) (тв. ч. 4, стр. 299).

Бл. *Теодоритъ* замѣчаетъ: «Здѣсь явился Іакову Единородный Божій Сынъ и Богъ» (тв. т. 1, стр. 85).

ІОСИФЪ.

37, 3. Іаквеж же любаше | Израиль любилъ Іосифа бо-
іосифа паче всѣхъ сынѣхъ сво- | лѣ всѣхъ сыновей своихъ, по-
іхъ, ѡво сынъ въ старости ёмѣ | тому что онъ былъ сынъ ста-
кѣсть: и сотвори ёмѣ ризѣ пі- | рости его,—и сдѣлалъ ему
стрѣ. | разноцвѣтную одежду.

Іосифъ былъ прообразомъ Спасителя, по мнѣнію св. *Ириней Л.* («Отрывокъ» XVII, стр. 701), *Кипріана Карфаг.* (тв. ч. 2, стр. 25), *Кирилла Ал.* (тв. ч. 4, стр. 322—323, 330—332, 327—328) и бл. *Иеронима* (тв. ч. 14, стр. 192).

Св. *Ефремъ С.* считаетъ Іосифа «истиннымъ образомъ Сына Божія»—Христа (тв. ч. 2, стр. 119) между прочимъ потому, что «какъ Іаковъ вмѣсто первенца своего Рувима (его) имѣлъ опору; такъ вмѣсто первороднаго Адама, который преогорчилъ Бога (разумѣется—какъ Рувимъ Іакова), Сынъ старости (т. е. воплотившійся Сынъ Божій) сталъ опорой міра въ концѣ его... Іосифъ послужилъ стѣною братьямъ, насытивъ ихъ во время голода; Господь нашъ сталъ мысленною стѣною для міра, предавнагося заблужденію... Тотъ и другой покорили себѣ враговъ своихъ... не изощрили и не метали стрѣлъ въ братій своихъ» (тв. ч. 6, стр. 451 и 600); вообще же, по замѣчанію сего св. Отца, «отрокъ Іосифъ съ юнаго возраста изображалъ собою два пришествія Христова»... (тв. ч. 2, стр. 116).

И по мнѣнію св. *Іоанна Злат.*, «въ событіяхъ (съ Іосифомъ), какъ на тѣни, предъизображались событія (Евангельской) истины» (т. е. изъ жизни Спасителя) (тв. т. 4, стр. 655).

По мнѣнію св. *Кирилла Ал.*, какъ Іосифъ былъ сынъ старости Іакова, такъ и «Еммануиль рожденъ у Бога и Отца какъ бы сыномъ старости въ томъ смыслѣ, что явился въ послѣднія времена вѣка, т. е. настоящаго, и поелику послѣ него уже нѣтъ никого другого, потому что мы не ожидаемъ въ другомъ спасенія» (тв. ч. 4, стр. 326—327). А «разноцвѣтная одежда (Іосифа) служитъ гадательнымъ указаніемъ на многообразную славу, которою Богъ и

къ нѣмъ, ѿ зачѣ оумыслиша оуби-
ти єго:

37, 19. рече же кѣждо къ брѣ-
тѣ своимъ: сѣ, сповѣдѣхъ Сынъ
Идѣтъ:

— 20. нѣ-к оубо прїидѣтъ.
оубиѣмъ єго ѿ квержѣмъ єго во
єдинѣхъ ѿ рѣчекъ. ѿ речѣмъ: вѣтрѣ
лѣтъ снѣдѣ єго: ѿ оубрѣмъ, что
бѣдѣтъ снѣмѣ єго.

«Какъ жестокіе Іосифовы братья, когда увидѣли приближающагося Іосифа, начали замышлять противъ него лукавство, хотя несть онъ имъ миръ отъ отца,—такъ и жестокосердые всегда Іудей, увидѣвъ Спасителя, говорили: „это послѣдникъ; пойдемъ, убьемъ его, и наслѣдство будетъ наше“ (Мр. 12, 7; Мѡ. 21, 38)» (св. *Ефрема С.* тв. ч. 2, стр. 117; ср. св. *Кирилла Ал.* тв. ч. 4, стр. 328).

— 24. ѿ посѣмѣ єго квергѣша
къ рѣкѣ: рѣкѣ же тощѣ, воды
ни имѣша.

По мнѣнію св. *Кирилла Ал.*, Іосифъ, брошенный въ ровъ, является прообразомъ Христа, сошедшаго въ адъ, ибо „ровъ тощъ, воды не имѣше“, «черезъ что ясно и наглядно изображается предъ нами адъ, какъ домъ и мѣсто пребыванія лишенныхъ жизни, (ибо) вода, которой не было во рвѣ, какъ животворящая, можетъ быть символомъ жизни» (ibid. стр. 331—332).

Съ этимъ согласенъ и бл. Іеронимъ (тв. т. 15, стр. 107).

— 28. ѿ мѣмѣдѣша члове-
цы мадіамскѣи кѣнцы: ѿ ѿзлѣ-
кѣша ѿ козѣдѣша ѿсѣфа ѿ
рѣкѣ, ѿ продѣша ѿсѣфа ѿсѣмѣ-
танѣмъ на двѣдѣсѣтъ златѣнѣцъ.
ѿ повѣдѣша ѿсѣфа во єгѣпѣтъ.

«На Іосифа возстали родоначальники колѣнъ: на Господа же нашего возстали князи народные» (св. *Ефрема С.* тв. ч. 6, стр. 451).

«Какъ Іосифъ пришель посѣтитъ братьевъ своихъ, а они, не уваживъ ни братства, ни причины его посѣщенія, сперва хотѣли было убить его, а потомъ продали иноземцамъ,—такъ и Господь нашъ, по чловеколюбію Своему, пришель посѣтитъ чловецкїй родъ, принявъ намъ свойственную плоть и благоволивъ стать

ся къ нимъ, стали умышлять противъ него, чтобы убить его.

И сказали другъ другу: вотъ, идѣтъ сповѣдецъ;

пойдемъ теперь, и убьемъ его, и бросимъ его въ какой-нибудь ровъ, и скажемъ, что хищный звѣрь съѣлъ его; и увидимъ, что будетъ изъ его сновъ.

И взяли его и бросили его въ ровъ; ровъ же тотъ былъ пустъ; воды въ немъ не было.

II, когда проходили купцы Мадіамскіе, вытащили Іосифа изъ рва и продали Іосифа Измаильтянамъ за двадцать сребренниковъ; а они отвели Іосифа въ Египетъ.

нашимъ братомъ (Евр. 2, 11—17). Но неблагодарные іудеи замышляли умертвить (Господа), Врача душъ и тѣлесъ, Который ежедневно творить безчисленные чудеса, и привели въ исполненіе свой убійственный замысль, и распяли Того, Кто ради нашего спасенія благоволилъ принять зракъ раба. Но эти, предавъ Господа распятію, исполнили свое намѣреніе, а братья Іосифа, хотя и имѣли замысль, но не привели его въ дѣло»; это потому, замѣчаетъ св. Отецъ, что «образу надлежало заключать въ себѣ менѣе истины (прообразуемой); иначе это не было бы образомъ будущаго. Поэтому здѣсь будущее предначертано было только какъ бы въ тѣни». При этомъ «Христа предать ученикъ Іуда, какъ Іосифа—братъ Іуда, а купили Его—ненавидѣвшіе Его первосвященники и старѣйшины, какъ Іосифа—Измаильтяне—„богоненавистники“». Точно также и то «чудное дѣло», что «они не убили, а продали (Іосифа) и принесли отцу его одежду, омочивъ ее кровію позла, желая убѣдить (отца), что юноша растерзанъ,—все это происходило такъ, чтобы какъ въ тѣни былъ одинъ образъ вещей и сохранялась истина» (тв. т. 4, стр. 655—656; т. 6, стр. 953). «Іосифовы братья, вкушая виѣтъ пищу, продали брата (ст. 25—28), заставъ его въ своемъ произволѣни: такимъ же точно образомъ и мерзкіе іудеи, вкушая Пасху, заклали Спасителя» (тв. ч. 2, стр. 117).

«Отрокъ (Іосифъ) выведенъ былъ изъ рва. И Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, потому что не могъ быть держимъ во рвѣ. Не остался Христосъ и во адѣ» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 4, стр. 332).

<p>39. 1. Іѡсифъ же приидѣхъ къ сѣсть ко єгѣпѣцѣхъ. И кѡи єгѣпѣцѣрѣй євнѣхъ фарѡновѣхъ архімагіѣхъ, мѣжъ єгѣпѣцѣннѣхъ, ѿ рѣхъ ісмаїлатѣхъ. ѡже приидѣша єгѣ тѣмѣ.</p>	<p>Іосифъ же отведенъ былъ въ Египетъ. И кушлъ его изъ рукъ Измаильтянъ, приведшихъ его туда, Египтянинъ Потифаръ, паредворецъ фараоновъ, начальникъ тѣдохранителей.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«Пришествіе Іосифа въ Египетъ означаетъ сошествіе Спасителя нашего на землю» (св. Ефремъ С. тв. ч. 2, стр. 217).

<p>— 7. И къ сѣсть по словесѣхъ сѣхъ, ѡ возложѣи женѣ господѣна єгѣ ѿни своѣ на іѡсифѣ ѡ речѣ: пребѣди со мною.</p>	<p>И обратила взоры на Іосифа жена господина его и сказала: снъ со мною.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

<p>— 12. И ѡхѣвати єгѣ за рѣзы, глаголюще: алази со мною. И ѡстаѣнѣхъ рѣзы своѣ</p>	<p>Она схватила его за одежду его и сказала: ложись со мною. Но онъ, оставивъ одежду свою</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

ѣхъ рѣкѣ еѣ, оуѣкѣжи, ѿ ѿзвѣде въ рукахъ ея, нобѣжалъ и
лѣнѣ. | выбѣжалъ вонъ.

«Какъ Іосифъ въ чертогѣ (Пентефрія) поспралъ всю силу грѣха, приобрѣта себѣ свѣтлый вѣнецъ за побѣду надъ госпожою своею Египтянкою; такъ и Господь нашъ, Спаситель душъ нашихъ, сошедши во адъ, десницею Своею рассыпалъ тамъ все могущество самаго неспоснаго и неодолимаго мучителя» (ibid.).

— 20. ѿ взѣмъ господѣнѣхъ іѡсифа, ввѣрже еѣ въ темнищѣ, | И взялъ Іосифа господи́нь
ѣхъ мѣсто, ѿдѣже оуѣзники царѣ- | его и отдалъ его въ темницу,
въ держѣтса тѣмъ ѣхъ твердыни. | гдѣ заключены узники царя.
| И былъ онъ тамъ въ темницѣ.

«Іосифъ, когда побѣдилъ грѣхъ (сея), заключается въ темницу до времени принятія имъ вѣнца: такъ и Господь нашъ, чтобы взять на Себя весь грѣхъ міра, полагается во гробъ» (ibid.).

«Іосифъ молчитъ и такъ же осуждается, какъ и Іисусъ Христосъ, потому что случившееся съ Іосифомъ служить образомъ того, что произошло съ Іисусомъ Христомъ» (св. Іоаннъ Злат. «Бес. на Ев. Мат.» ч. 3, стр. 451).

41. 1. Бысть же по двоѣмъ лѣ- | По прошествіи двухъ лѣтъ
тъ днѣй, фараѡнѣхъ вѣдѣ сѣнѣ: | фараону снилось: вотъ, онъ
милѣнѣхъ стоѣти при рѣкѣ. | стоить у рѣки.

«Іосифъ въ темницѣ провелъ двухлѣтнее время, живя тамъ въ великой безопасности; и Господь нашъ три дня пребывалъ во адѣ, какъ сильный, не потерпѣвъ истлѣнія» (св. Ефремъ С. тв. ч. 2, стр. 118).

— 14. Послѣя же фараѡнѣхъ, | И послалъ фараонъ и по-
призѣвѣ іѡсифа: ѿ ѿзвѣдѣша еѣ | звалъ Іосифа. И поспѣшно вы-
ѿзъ твердыни, ѿ ѡстрѣгѣша еѣ, | вели его изъ темницы. Онъ
ѿ ѿзлѣкѣнѣша рѣзъ еѣмѣ, ѿ прѣидѣ | острится и переѣмѣнилъ одежду
къ фараѡнѣ. | свою и пришелъ къ фараону.

«Іосифъ милостиво изводится изъ темницы по приказу фараонову, и какъ истинный образъ Христовъ, безъ труда толкуетъ значеніе словъ, и предвѣщаетъ будущее обиліе; Господь же нашъ Іисусъ Христосъ возбужденъ изъ мертвыхъ собственною Своею силою, расхитивъ адъ, въ даръ Отцу Своему приносить наше избавленіе, проповѣдуетъ воскресеніе и вѣчную жизнь» (ibid.).

— 43. ѿ всадѣ еѣ на колѣ- | Ведѣлъ везти его на второй
снѣхъ свою вторѣю, ѿ проповѣда | изъ своихъ колесницъ и про-

предъ ними пророкъ дннхъ: ѿ по-
стаенъ его надъ всю землю егъ-
петскую.

возглашать предъ ними: прекло-
нитесь! И поставилъ его надъ
всею землею Египетскою.

«Иосифъ возсѣдалъ на фараоновой колесницѣ, принявъ власть
надъ всемъ Египтомъ,—и Господь нашъ, Царь прежде вѣковъ, на
свѣтозарномъ облакѣ восшедши на небеса, со славою возсѣдаетъ
одесную Отца, нрвыше Херувимовъ, какъ Единородный Сынъ»
(ibid.).

41, 56. И глѣдѣхъ елше на ли-
цы есѣхъ землей. Ъѿсифъ же ѿѿ-
сифъ есѣхъ житницы, ѿ продахъ
есѣхъ егъпетляномъ:

И былъ голодъ по всей землѣ;
и отворилъ Иосифъ всѣ житни-
цы и сталъ продавать хлѣбъ
Египтянамъ. Голодъ же усили-
вался въ землѣ Египетской.

— 57. ѿ есѣхъ страны прихо-
ждѣхъ во егъпетъ, къснѣхъ ко
ѿсифъ: ѿдержѣхъ бо глѣдѣхъ всю
землю.

И изъ всѣхъ странъ прихо-
дили въ Египетъ покупать
хлѣбъ у Иосифа, ибо голодъ
усилился по всей землѣ.

«Иосифъ внушаетъ мысль о Спасителѣ міра, потому что и
Иосифъ доставилъ хлѣбъ страдавшему отъ голода народу, и Го-
сподь Своимъ пребываніемъ на землѣ утѣлялъ гладъ міра» (бл.
Иеронимъ тв. ч. 15, стр. 120).

42, 6. пѿсифъ же елше князь
землей: сѣй продахъ есѣхъхъ лю-
демъ землей (тоѣ). Пришѣхъ
же вратѣхъ ѿѿсифъхъ, поклонѣ-
шасѣ ѿмѣхъ лицѣхъ до землей.

Иосифъ же былъ начальни-
комъ въ землѣ той: онъ и прода-
валъ хлѣбъ всему народу земли.
Братья Иосифа пришли и покло-
нились ему лицемъ до земли.

По мнѣнію св. *Ефрема С.*, здѣсь Иосифъ является прообра-
зомъ І. Христа, какъ Судии міра, ибо какъ «къ престолу Иосифа,
обреченнаго ими къ смерти, когда онъ царствовалъ въ Египтѣ,
принявъ власть надъ врагами своими, добровольно приводятся
братья его, чтобъ со страхомъ и трепетомъ поклониться тому, кого
продали они на смерть, и въ страхѣ поклоняются Иосифу, котораго
не хотѣли имѣть наремъ надъ собою (ст. 7), (при чемъ) Иосифъ,
узнавъ (ихъ), однимъ словомъ показать убійцъ, они же, узнавъ его,
стояли изумленные въ великомъ стыдѣ, не осмѣливаясь говорить
и вовсе не имѣя ничего въ свое оправданіе, вполнѣ сознавъ свой
грѣхъ, совершенный въ то время, какъ продали его (ст. 21—22),
(такъ что) тотъ, кого представляли они сотѣвннмъ во адѣ, вне-
запно оказался царствующимъ надъ ними,—такъ,—говорить св.

Отець,—и въ тотъ страшный день, когда Господь (Исусъ Христосъ) придетъ на облакахъ воздушныхъ, сядетъ Онъ на престолѣ царства Своего, и связанные страшными Ангелами приведутся къ престолу Его всѣ враги Его, которые не хотѣли, чтобы Онъ царствовалъ надъ ними, не вѣрили, что Онъ Богъ, пришедшій для спасенія, и разсуждали, что если будетъ распять, то умереть какъ человекъ» (ув. ч. 2, стр. 118).

<p>45. 3. Речі же іосифа братів своїх: Яхъ єсмь іосифъ: єще ли отцівъ мій живихъ єсть: Н и могѣша братівъ Шкѣцати ємѣ: смиѣшася во.</p>	<p>И сказалъ Іосифъ братьямъ своимъ: я—Іосифъ, живъ ли еще отецъ мой? Но братья его не могли отвѣчать ему, потому что они смутились предъ нимъ.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«Какъ Іосифъ свободно сказалъ братьямъ своимъ, привелъ ихъ въ страхъ и трепетъ: я—Іосифъ, котораго вы отдали въ рабство, теперь царствую надъ вами, нежелавшими того,—такъ и Господь въ свѣтозарномъ видѣ покажетъ крестъ распяннымъ Его, и узнаютъ они крестъ и Сына Божія, распятаго ими» (ч. 2, стр. 118—119).

Въ богослужебныхъ книгахъ отмѣчаются слѣдующія Мессіански-пробразовательныя черты изъ жизни патріарха Іосифа.

а) «Аще и въ ровѣ пожилъ иногда Іосифъ, Владыко Господи, но во образъ погребенія и востанія Твоего» (Канонъ Андрея Критск. Инопд. п. 5, троп. 6) *).

б) «Образъ Владычень подписуя, Іосифъ въ ровъ вверженъ бываетъ, продается отъ сродникъ, вся тернить приснопамятный, во образъ по истинѣ Христовъ» (Въ нед. Ваѣй веч. на повеч. кан. п. 1, троп. 3), ибо «Іосифъ великій бысть подобіе воистину Христово» (ibid. п. 9, троп. 1).

в) «Во образъ (же) страстей Господа нашего Исуса Христа (онъ) первѣе пріемлется. Сей убо... отъ своихъ братій позавидѣнъ бывъ... прежде убо во ископаніе рова сокрывается... таже на тридесятихъ сребренницѣхъ проданъ бываетъ... и узлы и темница горькая сего пріемлетъ. Таже... изводится... и господинъ всея земли Египетскія поставляется.. Образъ же сей Христовъ: зане и Христосъ отъ единоплеменныхъ іудей завистуемъ бываетъ, и отъ ученика на тридесятихъ сребренницѣхъ продается, и во мрачный и темный ровъ, гробъ, заключается и оттуду самовластно восторгнувъ, царствуетъ надъ Египтомъ... міромъ всѣмъ обладаетъ» («Синаксарій» Великаго Инопд.).

*) О немъ же говорится: «отъ сродниковъ праведная душа связася (предана), продавъ въ работу (въ рабство) сладкій (возлюбленный), во образъ Господень (проборужа Господа)» (ibid. троп. 4).

48, 14. Простѣръ же ѿѡкъ рѣкъ
дѣнью, козложь на главѣ ѿфре-
ма, сѣи же кѡши мѣншій, а лѣ-
вѣю на главѣ манассѣинѣ, примѣ-
нѣкъ рѣцѣ.

Но Израиль простеръ правую
руку свою и положилъ на го-
лову Ефрему, хотя сѣи былъ
меньшій, а лѣвую на голову
Манассѣин. Съ намѣреніемъ по-
ложилъ онъ такъ руки свои.
хотя Манассѣин былъ первенецъ.

По объясненію св. *Ефрема С.*, «сѣиъ явно (Израиль, т. е. Іаковъ) начерталъ крестъ во образъ той тайны, что первенецъ Израиль будетъ умаленъ, какъ первородный Манассѣин (разумѣется — при благословеніи Іаковомъ), а языческіе народы будутъ возвеличены, какъ младшій Ефремъ» (тв. ч. 6, стр. 436).

Св. *Исидоръ Пелусіотъ* (тв. ч. 1, стр. 207) и *Иерп. Пилъ Сим.* (тв. ч. 2, стр. 305) также видятъ въ премѣненіи рукъ патр. Іаковомъ при благословеніи Ефрема и Манассѣин прообразъ креста Христова.

И по замѣчанію блж. *Иеронима*, «въ таинственный образъ креста руки (патр. Іакова при этомъ) были сложены на крестъ» (тв. ч. 4, стр. 487).

Эта же мысль неоднократно повторяется въ богослужебныхъ писаніяхъ:

а) «Внуцата древле Іаковъ благословляя, проображаше свѣтло крестъ честный»... (Попед. 4-ой седми. Вел. поста. Утр. кан. п. 9, троп. 1).

б) «Воображая знаменіе креста, руцѣ простираше премѣненіемъ, внуцата древле Іаковъ славный благословляя»... (Среда той же нед. Утр. кан. п. 4, т. 1).

в) «Преднаменова издавеча тебе, кресте всечестный, въ благословеніихъ Іаковъ явленнѣе»... (Пятн. той же нед. Утрен. кан. п. 8, троп. 2).

г) «На юнѣи главы положъ длани иногда Іаковъ, крестъ проиисоваше, на немъ же, Слове, распростеръ еси длани»... (Октоихъ 2-го гл. Среда Утр. кан. п. 6, тр. 1).

д) «Священно во премѣненіи руками приснославный, благословляя внуки иногда, образъ являя священнаго древа, имъ же благословеніе всѣмъ даровася»... (Окт. 8-го гл., Пят. Утр. кан. 1, п. 8, тр. 2).

е) «Премѣняя руцѣ древле Іаковъ прообразоваше крестъ, благословляя отроки»... (Окт. гл. 6, Пятн. Утр. кан. 1, п. 6, тр. 1).

ж) «Древле Іаковъ благословляя отроки, сыны сыновъ своихъ, руцѣ премѣняя простираше, знаменая Твой крестъ, Спасе»... (гл. 8, Ср. Аят. Блж. ст. 3).

з) *Андрей Кр.*: «Прообразуя крестъ Твой, Христе, патриархъ

Іаковъ, внукомъ благословеніе даруя, на главахъ премѣнены руки сотвори».

и) *Кирианоу*: «Рукъ премѣненіе патриарха Іакова на благословеніе чадъ державное креста Твоего представляше знаменіе»... («Служба Воздвиженію» 3-я и 4-я стихиры на Литіи).

і) «Старостію преклонився и недугомъ отягченъ, исправися Іаковъ рукъ премѣнивъ, дѣйствіе являя живоноснаго креста»...

«Удрученный старостію и отягченный болѣзнію Іаковъ укрѣпился, когда переложилъ руки (на сынахъ Іосифовыхъ), выразивъ тѣмъ силу животворящаго креста»...

к) На юныя возложивъ длани божественный Израиль крестовидно главы, являше, яко старѣйшая слава законослужители людіе: тѣмже подмѣвша тако испрельстятися, не измѣни живоноснаго образа: предвзидуть бо людіе Христовы Божіи новоутвержденіи, воніаше, крестомъ ограждаемъ».

«Божественный Израиль, крестообразно положивъ руки на юныхъ головахъ, показалъ, что почитаемый старшимъ (означаетъ) народъ, служащій Богу ною закономъ; когда же вмѣнили ему сіе (положеніе рукъ) въ ошибку, онъ не измѣнилъ живоноснаго знаменія: новопосаженный народъ, воскликнулъ онъ, Христа Бога, ограждаемый крестомъ, будетъ имѣть преимущество».

(Той же службы кан. н. 6, троп. 1 и 2).

ПРОРОЧЕСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ ІАКОВОМЪ СЫНОВЕЙ.

49, 3. Рувимъ, первенецъ мой, ты крѣпость моя и начало чадъ моихъ: крѣтокъ тиropicъ и крѣтокъ оуборникъ.

Рувимъ, первенецъ мой! ты — крѣпость моя и начатокъ силы моеи, верхъ достоинства и верхъ могущества.

«Посредствомъ Рувима по справедливости обозначается Израиль, первородный по времени, но жестокий, упорный и оскорбитель» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 4, стр. 257).

— 5. Симеоу и Левіи крѣтѣ совершителя вѣдѣтъ ѿ вѣли свѣдѣтъ:

Симеонъ и Левій братья, орудія жестокости мечи ихъ;

— 6. въ совѣтъ ихъ да не придетъ душа моя, и къ собранію ихъ да не приобщится слава моя;

въ совѣтъ ихъ да не внидетъ душа моя, и къ собранію ихъ да не приобщится слава моя;

наа моа: ѿкѣ ко гнѣвѣ своимъ | ибо они во гнѣвѣ своемъ уби-
ижеи́ста челове́ки, ѿ вѣ похоти | ли мужа и по прихоти своей
своей прерѣзаста жи́лы ю́нца. | перерѣзали жи́лы тельца.

«И посредством Симеона, къ которому присоединился и Левій, обозначается онъ же (Израиль), какъ готовый къ свершеноубійству, какъ бы перерѣзавшій сверхъ того жи́лы юнца, который есть Христосъ, потому что не одно только племя Иудеевъ уличается въ дерзости противъ Христа, но съ нимъ сошелся и Левій, т. е. священный родъ, присѣдающіе алтарю книжники и фарисеи» (онъ же *ibid.*; ср. тв. ч. 4, стр. 378).

49, 8. *И́до, тѣи похѣлѣтъ* | Иуда! тебѣ восхвалять братья
кратѣа твоа, рѣцѣ твои на плѣ- | твои. Рука твоя на хребтѣ
цѣ врагѣ твоихъ: поклѣнѣтсѣ | враговъ твоихъ; поклонятся те-
тебѣ сыновѣ ѿтца твогѣ. | бѣ сыны отца твоего.

Св. Иоаннъ Злат. говорить, что «благословеніе, данное Иудѣ, предназначено было все то, что относится ко Христу. Такъ какъ, по устроению Божию, Онъ (Христосъ) имѣлъ произойти изъ этого ко́лѣна, то поэтому движимый Духомъ Святымъ, въ словахъ, обращенныхъ къ Иудѣ, предвѣщаетъ не только нисшествіе Господа къ людямъ, но и таинство (воплощенія), и крестъ, и погребеніе, и воскресеніе, словомъ сказать: все» (тв. т. 4, стр. 718; т. 6, стр. 25; «Бес. на Ев. Іп.» т. 1, стр. 386).

Св. Кириллъ Ал. въ частности находить, что «лице Иуды можетъ указывать намъ на славу царскаго достоинства въ сошедшемъ съ небесъ Словѣ Божіемъ, потому что значеніе имени его (Иуды) есть „похвала“ или „прославленіе“ (тв. ч. 4, стр. 340—341). А словами: „руцѣ твои на плещу врагѣ твоихъ“, по его же объясненію, «Іаковъ провозвѣщаетъ, что Еммануиль (т. е. Іисусъ Христосъ) легко превозможетъ надъ всѣми противостоящими и побѣдитъ враговъ» (*ibid.* стр. 383).

И по объясненію *бл. Иеронима*, здѣсь говорится о Христѣ (тв. т. 9, стр. 197; т. 14, стр. 7; т. 15, стр. 96).

— 9. *Скѣмѣхъ лѣвѣхъ іѣда:* | Молодой левъ Иуда, съ до-
ѡ лѣтораслѣ, сѣмѣи моѣ, возніахъ | бычи, сынъ мой, поднимается.
ѣси: возагѣхъ оуспѣахъ ѣси ѿкѣ | Преклонился онъ, легъ, какъ
лѣхъ ѿ ѿкѣ скѣмѣхъ: ктѣ возабѣ- | левъ и какъ львица: кто под-
дѣтѣхъ ѣгѣ; | ниметъ его?

Словами „*скименъ львовъ Иуда*“, по объясненію *св. Иоанна Злат.*, — патр. Іаковъ «предрекаетъ о царствѣ Его (т. е. Іисуса Христа), потому что въ Священномъ Писаніи подъ образомъ этого

животнаго (льва) изображается обыкновенно царское самодержавіе» (его тв. т. 4, стр. 718) *).

И по объясненію бл. *Феодорита*, «назвать Его (т. е. Иисуса Христа) и львомъ, и скимномъ львинымъ какъ Царя и Сына Царева, какъ Бога и Сына Божія, потому что по человечеству произошелъ отъ Давида, а какъ Богъ прежде вѣковъ рожденъ отъ Отца» (тв. т. 1, стр. 96; ср. т. 3, стр. 10), такъ что здѣсь «левъ есть Господь, царствующій надъ народами» (тв. т. 6, стр. 625).

И бл. *Иеронимъ* говоритъ, что «Іаковъ именемъ льва таинственно называетъ Христа» (тв. т. 7, стр. 375; т. 14, стр. 83).

„Отъ лѣторасли, сине мой, возмелъ еси“. По замѣчанію бл. *Феодорита*, «въ точности предреченіе сіе получило исполненіе на Владыкѣ Христѣ» и равносильно пророчеству Ис. 11, 1 (тв. т. 1, стр. 96).

По объясненію св. *Елифанія Кипр.*, оно означаетъ именно то, что «рожденіе Христово хотя по естеству возымѣло вочеловѣченіе отъ жены, Дѣвы Маріи, однакоже сверхъестественно было отлучено отъ обычнаго по человечеству порядка» (тв. ч. 1, стр. 265—266; ср. св. *Ипполита Р.* тв. вып. 2, стр. 14).

И Церковь поетъ: «Патріархъ Іаковъ, провидѣвъ, Спасе, величія ясно строенія Твоего, возняше духомъ, ко Іудѣ глаголя таино: отъ лѣторасли возмелъ еси, Сине мой, возвѣщая Тя отъ Дѣвы Бога», т. е. «Патр. Іаковъ ясно предвидѣвъ великія дѣла домостроительства Твоего, Спасителя; взывать Духомъ и говорить таинственно Іудѣ: отъ отрасли Моей произошелъ Ты, Сынъ Мой, возвѣщая о Тебѣ, Богъ (родившемся) отъ Дѣвы». (Служба Рожд. Богор. Канонъ 2, пѣснь 4, тропарь 1).

„Возмелъ уснулъ еси, яко левъ и яко скименъ: кто возбудитъ его“. По объясненію св. *Іоанна Злат.*, «здѣсь разумѣется крестъ и погребеніе Его (т. е. Иисуса Христа). Какъ спящаго льва или скимена никто не осмѣлится разбудить, такъ и І. Христосъ говорить о Себѣ: „никтоже возметъ ю“ (жизнь) „отъ Мене, но Азъ налагаю ю о Себѣ“ (Ин. 10, 18)» (тв. т. 4, стр. 718).

И по мнѣнію св. *Ипполита Р.*, здѣсь «обозначено трехдневное усненіе Христово» (тв. вып. 2, стр. 15).

Св. *Кириллъ Іерус.* также приводитъ эти слова какъ предсказаніе о погребеніи І. Христа («Огл. науч.» XIV, 3, стр. 279—280).

Св. *Іоаннъ Злат.* въ этихъ же словахъ видитъ еще пророчество о воскресеніи Спасителя («Бес. на Ев. Ин.» ч. 2, стр. 279—280).

А св. *Кириллъ Ал.* при такомъ пониманіи видитъ въ нихъ еще «ясное указаніе Писанія на то, что никто не былъ для сего

* И св. *Ипполитъ Р.* говоритъ: «за Его царское и славное достоинство предвозвѣщенъ былъ какъ левъ» («О Христѣ и антихр.» VI; тв. в. 2, стр. 13—14).

споспѣшникомъ Ему, но достаточно было одного Его Самого, какъ силы Родителя, могущей оживотворить и весьма легко храмъ Свой (Ин. 2, 19), ибо это подобно тому, какъ если бы кто сказать: Онъ легъ добровольно, но только не будетъ нуждаться въ содѣйствіи другого кого-либо для востанія» (тв. ч. 4, стр. 386).

Церковь также поетъ: «Приидите днесь иже изъ Іуды снѣща зряще, пророчески Ему возопиѣмъ: возлежъ уснуль еси яко левъ, кто воздвигнетъ Тя, Царю»... (Вел. Субб. Утр. стих. на хвал. 3).

И еще: «Якоже левъ, Спасе, уснувъ плотью, яко нѣкій скимень мертвъ востаеши, отложивъ старость плотскую» (Вел. Субб. Утр. Неопор. статія 1, стихъ 38).

<p>49, 10. Нѣ ѡскѣдѣтъ князѣ ѡ іѡды ѡ вѣждѣ ѡ чреслѣхъ ѡгнѣ, дѣнѣжи прийдѣтъ ѡложенамъ ѡмѣ, ѡ тѣмъ члѣнѣмъ ѡзыкивѣмъ.</p>	<p>Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ При- миритель, и Ему покорность народовъ.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Свв. Отцы и Учители Церкви объясняютъ и всѣ эти слова въ смыслѣ пророчества о Христѣ Спасителѣ (св. *Примей Л.* «Противъ ересей» IV, гл. X, 2, стр. 434—435; св. *Іоаннъ Злат.* тв. т. 1, стр. 441; «Бес. на Ев. Ин.» т. 1, стр. 385); разумѣютъ Его подъ „отложеннымъ“ (св. *Ефремъ С.* тв. ч. 2, стр. 163; ч. 6, стр. 441) и подъ „члѣномъ языковъ“ (онъ же тв. ч. 6, стр. 187; св. *Ипполитъ Р.* тв. вып. 2, стр. 15; св. *Іоаннъ Злат.* т. 1, стр. 620; т. 4, стр. 718; т. 6, стр. 25; св. *Кириллъ Ал.* тв. ч. 4, стр. 387; тв. ч. 7, стр. 343. 378; ч. 11, стр. 27; св. *Киприанъ Каро.* тв. ч. 1, стр. 341; бл. *Теодоритъ* т. I, стр. 77) и видать въ нихъ указаніе пришествія Его (Мессіи).

Такъ, по замѣчанію св. *Ипполита Р.*, здѣсь «указано на преемственное продолженіе царскаго рода отъ Іуды до Христа» (тв. вып. 2, стр. 15).

И св. *Кириллъ Іерус.* замѣчаетъ по поводу этого пророчества, что патріархъ Іаковъ «прекращеніе властвіи у Іудеевъ поставилъ знакомъ пришествія Христова» («Оглас. поуч.» XII, 17; стр. 221).

И по мысли св. *Анастасія В.*, здѣсь патр. «Іаковъ пророчествуетъ, что (только) до Него (Христа) будетъ стоять Іудейское царство» (тв. ч. 1, стр. 136).

Вотъ почему св. *Іустинъ Муч.* приводитъ это пророчество при рѣшеніи вопроса о томъ, «наступило ли время пришествія Мессіи или нѣтъ», предоставляя Іудею «тщательно изслѣдовать и узнать, до котораго времени былъ у Іудеевъ собственный ихъ князь и царь» («1-я Аполлогія» гл. 32, стр. 69).

Св. *Іоаннъ Злат.* также понимаетъ это пророчество въ смыслѣ

«предсказанія о времени, въ которое, по устроению Божию, имѣть придетъ Христосъ, такъ какъ Иуда не былъ „чужаицею языковъ“, и не тогда прославилось колено его, когда „оскудѣло“ ихъ (Иудеевъ) государство, но все это произошло, когда пришелъ Христосъ» (тв. т. 6, стр. 25); почему въ другомъ мѣстѣ онъ дѣлаетъ такой перифразъ сего пророчества: «дотолѣ, говорить, іудейскія установленія и князья изъ Иудеевъ будутъ продолжаться, пока придетъ Онъ (т. е. Мессія)», а объ Іудеяхъ справедливо замѣчаетъ: «если бы они слушали (эти) слова патриарха и если бы внимательно изслѣдовали времена его (Мессіи) пришествія, — то не отпали бы отъ Христа» (стр. 394).

И по толкованію бл. *Феодорита*, «патріархъ (Іаковъ) предрекаетъ время Его (Христово) пришествія словами: „придетъ Ему же отложено и Той чужаицею языковъ“, (ибо) это самый ясный признакъ Его пришествія. У Іудеевъ оскудѣли не только Цари, но и архіереи и пророки въ доказательство исполненія сего предсказанія. Когда надлежало родиться Спасителю нашему, возобладали Іудеями цари иноплемennые, а симъ указанъ Царь вѣчный — чужаицею языковъ» (тв. т. 1, стр. 96—97; т. 4, стр. 718). «Господь дѣйствительно пришелъ тогда, — замѣчаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, имѣя въ виду, однако, то же пророчество, — когда Іудейскіе правители уже потеряли самовластіе и были подчинены скипетру Римскому» (тв. т. 1, стр. 620). «Римляне поставили надъ ними своихъ начальниковъ, потому что власть уже отнята была у Іудеевъ по пророчеству» («Бесѣды на Ев. Матвея» ч. 3, стр. 381).

А *св. Кириллъ Ал.* впрочемъ приводитъ историческія данныя въ подтвержденіе того, что это пророчество Іакова, понимаемое въ указанномъ смыслѣ, вполнѣ исполнилось. «Правили странною Іудей, и вожди у нихъ были изъ племени Израиля, — говорить онъ, — доколѣ Иродъ наместниавишъ (Аскалонянинъ) не наименованъ былъ четвертвовластникомъ и не получилъ власть въ руки свои. При немъ-то и родился Самъ Христосъ — „Чужаицею языковъ“»⁴⁾ (тв. ч. 4, стр. 386—387; ч. 9, стр. 44; ч. 11, стр. 160—161).

Бл. *Иеронимъ*, замѣчая, что «благословеніе сѣмени Христова съ первенца Рувиима переносится на Іуду, отъ сѣмени котораго произошелъ Христосъ» (тв. т. 7, стр. 10. 34), въ другомъ мѣстѣ разсуждаетъ по поводу сего пророчества: «когда оскудѣлъ князь отъ Іуды и вождь изъ чреда его (непосредственно по рожденіи Господа), и власть получилъ иноплемениникъ и прозвать Иродъ, то

⁴⁾ «Съ прекращеніемъ князей отъ Іуды, и поставленіемъ Ирода изъ язычниковъ, хотя и прозелита, Іудея окончательно предана римлянамъ и сдѣлалась ихъ данницею. Потомъ Христосъ родился; при этомъ исполнилось пророчество Іакова» (Быт. 49, 10), — разсуждаетъ и *св. Елифій Бискупскій* (тв. ч. 2, стр. 388), ибо «въ пришествіе Христово прекратились до Самаго Христа бывшіе по преемству вождями князья отъ Іуды» (ч. 1, стр. 204—205).

мы понимаемъ, что пришелъ Тотъ, для Кого отложено царство (скипетръ), и что Онъ былъ чаяніемъ народовъ» (твор. т. 12, стр. 192. 221; т. 14, стр. 33).

Наконецъ, св. *Иустинъ Муч.* объясняетъ эти слова патр. Иакова въ смыслѣ пророчества о второмъ пришествіи Иисуса Христа, ибо слова: „Онъ будетъ чаяніе народовъ“, по его мнѣнію, «ясно доказываютъ, что это сказано не объ Іудѣ, а о Христѣ, ибо всѣ мы изъ всѣхъ народовъ ожидаемъ не Іуду, но Иисуса» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 120, стр. 344), какъ этими словами и указывается, «что люди изъ всѣхъ народовъ будутъ ожидать второго пришествія Его» («1-я Анологія» гл. 32, стр. 70).

Это мнѣніе раздѣляетъ св. *Ниполизъ Р.*, объясняя наименованіе Иисуса Христа „чаяніемъ языковъ“ въ томъ смыслѣ, что «мы ожидаемъ Его, грядущаго съ небеси въ силѣ» (тв. вып. 2, стр. 15).

Тогда какъ св. *Кириллъ А.* объясняетъ это пророчество Иакова о Христѣ какъ „чаяніи языковъ“ лишь въ томъ смыслѣ, «что благодать спасенія во Христѣ предлагается живущимъ по всей поднебесной» (тв. ч. 9, стр. 371; ч. 4, стр. 387; ч. 7, стр. 343 и 378; ч. 11, стр. 27 и др.).

И св. *Іоаннъ Злат.* — «что Господь пришедши привлекъ къ Себѣ всѣ народы» (тв. т. 1, стр. 620; т. 4, стр. 718 и т. 6, стр. 25). Согласно съ этими толкованіями и св. Церковь поетъ:

а) «Се нынѣ оскудѣ явѣ отъ Іудина племени князь и вождь. Ты бо, Всенепорочная, родила еси прежде обѣщанное чаяніе языковъ Христа Бога» (Среда 4-й седми. по Пасхѣ. Утр. кан. 1, п. 8, Богород.).

б) «Оскудѣвшимъ княземъ отъ колѣна Іудова, Пречистая, Сынъ Твой и Богъ, прощеть вождь надъ концы земными нынѣ воистинну вопарися».

Когда прекратились правители изъ колѣна Іудова, пришелъ Вождь—Сынъ Твой и Богъ, Чистая, и нынѣ поистинѣ вопарился надъ предѣлами земли.

(Октоихъ 6-го гл. Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 4).

в) «Оскудѣ князь отъ Іуды, время наста прочее, въ пеже явится языковъ надежда Христось».

Не стало князя отъ (племени) Іуды, и уже настало время, въ которое явится чаяніе народовъ—Христось.

(Канонъ Благовѣщ. п. 3, троп. 1).

г) «Приде чаяніе языковъ, придетъ спасѣ насъ отъ работы вражія» (1 стих. на Литіи въ Рожд. Хр.).

д) «Его же древле Іаковъ прорече языковъ ожиданіе, Христѣ, отъ колѣна Іудова возсіалъ еси, и силу Дамаскову, Самарій-

Христѣ, Котораго въ древности Іаковъ преднарекъ чаяніемъ народовъ, Ты возсіалъ отъ племени Іудова и пришелъ отнять

скую же кормить принимать еси ^{могущество} Дамаска и добычи ^{Самаріи} исповрени».

(Кан. Рожд. Хр. п. 4 троп. 1).

е) «Языковъ чаяніе, Яковъ изъ Тебе воплощаемаго предареше тайно уминыма очима Бога»...

(Окт. гл. 6, Утр. кан.

Богор. п. 1, троп. 3).

49, 11. Приказѣай къ лозѣ
жрѣцѣ свои ѣ къ винницю жрѣцѣ
Ослаѣте своихъ, испрѣтъ винѣмъ
Одеждѣ свои ѣ кровію гроздіа
Фдѣланіе свои.

Онъ привязываетъ къ вино-
градной лозѣ осленка своего и
къ лозѣ лучшаго винограда
сына ослицы своей; моетъ въ
винѣ одежду свою и въ крови
гроздовъ одѣяніе свое.

По объясненію *св. Иустина Муч.* слова: „привяжетъ къ лозѣ своего осленка“ «были символомъ, указывающимъ на событія, которыя имѣли случиться со Христомъ, и на дѣла, которыя должны были совершиться Имъ (а именно): ослиный жеребенокъ стоялъ тогда при входѣ въ одно село привязанный къ лозѣ; Христосъ велѣлъ привести его къ Себѣ, и когда онъ приведенъ былъ, Онъ сѣлъ на него и вошелъ въ Іерусалимъ (Мѡ. 21, 7)» (1-я Апология гл. 32, стр. 70). Въ свою очередь это обстоятельство, какъ и пророчество о немъ, по его мнѣнію, «было предуказаніемъ имѣющимъ увѣрять въ Него людей какъ изъ синагоги (іудейской), такъ и изъ язычниковъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 53, стр. 228—230), «ибо какъ осленокъ, не носившій ярма, былъ символомъ язычничества, такъ, — поясняетъ онъ Трифону Іудею, — подъярменная ослица указываетъ на людей изъ нашего народа, потому что вы имѣете законъ, который былъ положенъ на васъ чрезъ пророковъ» (ibid.; ср. гл. 88, стр. 296).

И по мнѣнію *св. Ипполита Р.*, сими словами пророчества патриархъ Іаковъ «призываетъ къ единой вѣрѣ какъ обрѣзаніе, такъ и необрѣзаніе, говоря: „привяжу къ лозѣ жеребя свое“, т.е. народъ обрѣзанный къ званію своему (ибо Онъ и самъ былъ „лоза“ Ін. 15, 1), „и къ винницю жеребя ослаѣте свое“, ибо это значить, что и народъ языческій Онъ привлекаетъ къ Себѣ, какъ молодого жеребенка» (тв. вып. 2, стр. 15; ср. *св. Іоан. Зв.* тв. ч. 6, стр. 29).

Св. Ефремъ С. въ объясняемыхъ словахъ патр. Іакова видитъ двойное пророчество, относящееся, впрочемъ, къ одному и тому же событію изъ жизни Мессіи Христа, а именно: «когда Господь входитъ во храмъ во Іерусалимѣ, внѣ храма была виноградная лоза, къ которой Онъ привязалъ жеребя Свое, или въ той веси,

изъ которой пришеть Онъ, жребя привязано было къ дозѣ, какъ Самъ сказалъ ученикамъ Своимъ (Мр. 11, 2. 3)» (тв. ч. 6, стр. 443).

Но такъ какъ первое обстоятельство ни въ одномъ изъ Евангелій не отмѣчено, то *св. Кириллъ Ал.* относить пророчество это къ послѣднему (тв. ч. 11, стр. 123).

Св. Кириллъ Иерус. по поводу этихъ словъ патр. Іакова лишь замѣчаетъ, что упоминаемое здѣсь есть «то (самое) жребя, о которомъ (впослѣдствіи болѣе) ясно возвѣстилъ Захарія (9, 9)» («Отл. Поуч.» XII, 17, стр. 222).

По толкованію *бл. Иеронима*, здѣсь «говорится, что Спаситель привязать къ виноградной дозѣ того осла, который понесъ Его въ Иерусалимъ» (тв. ч. 15, стр. 186).

По объясненію *бл. Феодорита*, патр. Іаковъ здѣсь «указуетъ на составленный изъ язычниковъ и Іудеевъ народъ. Что виноградною лозою именовался Израиль, — говоритъ онъ, — научаютъ сему всѣ пророки (Ис. 79, 8; Ис. 5, 1; Иер. 2, 21; Як. 20, 9). А жребцомъ Іаковъ именуетъ народъ изъ язычниковъ, какъ еще неукротенный и неимѣвшій укротителя» (тв. т. 1, стр. 97).

«*Испереть виною одеждоу Свою*», т. е. кровію Своею омоемъ тѣло Свое, «и кровію гроздіа одѣяніе Свое», т. е. кровію Своею омоемъ плоть, которая была покровомъ Божества Его» (*св. Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 443).

По объясненію *св. Кирилла Ал.* изъ этихъ словъ ясно, «что Іисусъ Христосъ имѣлъ Своею Собственною кровію окрасить плоть, привождаемый къ дрову и копѣмъ прободаемый» (тв. ч. 4, стр. 387; ч. 6, стр. 448).

И по мнѣнію *св. Епифанія Кипр.*, здѣсь разумѣется Іисусъ Христосъ, «окронившій Собственною кровію тѣло Свое» (тв. ч. 1, стр. 93; ср. *св. Кипріана К.* ч. 1, стр. 341; ч. 2, стр. 15).

Также и по мнѣнію *св. Климентя Ал.*, здѣсь «подъ образомъ вина иносказательно говорится о крови Господа»; причемъ, по его свидѣтельству, и *Тертулліанъ* подъ „одеждою“ и „одѣяніемъ“ разумѣлъ плоть, а подъ виною кровь Его» («Педагогъ» кн. 1, гл. 6, стр. 16).

Въ словахъ: «*испереть виною одеждоу свою*» «подъ одеждою, я думаю, — говоритъ и *св. Іоаннъ Злат.*, — разумѣется тѣло, которое для совершенія удостоило носить (Христосъ). Потомъ, чтобы въ точности показать, что онъ называть „виномъ“, Іаковъ присовокупляетъ: «и кровію гроздіа одѣяніе свое», (ибо) наименованіемъ крови означилъ закланіе, и крестъ, и все строеніе тѣла» (тв. т. 4, стр. 719; ср. т. 6, стр. 370—372).

И по толкованію *бл. Феодорита*, патр. Іаковъ, «предсказывая о страданіяхъ І. Христа, тѣло Его именуетъ одеждою, а кровь — виномъ» (тв. т. 1, стр. 98) *).

*) И *бл. Иеронимъ* говоритъ, «что патр. Іаковъ одеждою и одѣяніемъ называлъ плоть Владычиною» (тв. т. 9, стр. 156).

Наконецъ, и по мѣнію *св. Іустина Муч.*, слова эти предвозвѣщали страданіе, которое имѣлъ Онъ (І. Христосъ) претерпѣть, очищая Своею кровію вѣрующихъ Ему» («1-я Апол.» гл. 32, стр. 70; «Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 52 и 54, стр. 227 и 230), а «въ словахъ: „*кровію прозівія одѣяніе свое*“ наекзаетъ на то, что имѣющій явиться хотя будетъ имѣть кровь, но не отъ человѣческаго сѣмени, а отъ Божіей силы, какъ кровь винограднои лозы не человѣкъ сотворилъ, но Богъ» (*ibid.*).

Только *св. Ниполитъ Р.* находитъ, что патр. Іаковъ, предрекая о Христѣ, въ словахъ „*испереть виномъ одѣждоу свою*“ «разумѣеть Отчую благодать Св. Духа, снизшедшую на Него при Іорданѣ» (тв. вып. 2, стр. 15).

49, 12. Радостотѣорны ѿчи | Блестящи очи (его) отъ вина,
ѣгѡ пѣчи кѣнд, ѿ бѣлѣмъ зѣбѣмъ | и бѣлѣмъ зубы (его) отъ молока.
ѣгѡ пѣчи млекѣ.

„*Радостотворны очи его паче вина*“, «потому что истина помышленія Его (І. Христа) свѣдѣе чистаго вина; „и *бѣлѣмъ зубы его паче млека*“, потому что прекрасно и чисто ученіе устъ Его» (*св. Евфремъ С.* тв. ч. 6, стр. 413).

По толкованію *св. Кирилла Ал.*, подъ первыми словами «можетъ разумѣться, такъ сказать, пріятность, какъ бы всегдашнее благодушіе и веселость Божества Его, ибо у испившихъ вина душа какъ бы всегда весела и наиболѣе удалится отъ всего огорчающаго». Вторыя же слова относятся ко Христу въ томъ смыслѣ, что «отнюдь не погрѣшительнъ въ словѣ Христосъ, напротивъ—истиненъ и откровененъ, и все, что бы Онъ ни произнесъ, есть святоѣнно и величайшую свѣтлость вносить въ душу и умъ слушателей» подобно тому, какъ «когда сквозь зубы какъ бы проходить слово, то и они сами, сказано, являются „бѣлѣмъ“, какъ испускающіе отъ языка чистое и убѣненное слово» (ч. 4, стр. 388).

И по изъясненію *св. Ниполита Р.* этими словами «Писаніе обозначило исходящія изъ святыхъ устъ Христа заповѣди чистыя, какъ молоко» (ч. 2, стр. 16).

Также и по толкованію *бл. Феодорита* «патр. Іаковъ самымъ бѣлымъ зубамъ уподобилъ ясность и чистоту ученія Христова» (тв. ч. 1, стр. 99).

По мѣнію *бл. Іеронима*, здѣсь патр. Іаковъ «вино и молоко относятъ къ страданію Христа» (тв. ч. 9, стр. 25).

А по толкованію *св. Іоанна Злат.*, «здѣсь подъ образомъ вина и очей онъ хочетъ показать намъ Его прославленіе, а подъ образомъ зубонъ и молока не что другое хотѣлъ означить, какъ праведность и славу Судіи, то, что судъ будетъ такъ же чистъ и свѣтелъ, каково свойство молока и зубонъ» (тв. т. 4, стр. 719).

«Какъ Іаковъ, вмѣсто первенца своего Рувима, имѣлъ опору Іосифа; такъ вмѣсто первороднаго Адама, который преогорчилъ Бога, Сынъ старости сталъ опорой міра въ концѣ его... Іосифъ послужилъ стѣною братьямъ, насытивъ ихъ во время голода; Господь нашъ сталъ мысленною стѣною для міра, предавшагося заблужденію» (св. Кирилъ С. тв. ч. 6, стр. 451).

„Обратился лукъ его въ крѣпости“ (Рус. Библ.: «но твердъ остался лукъ его, и крѣпки мшицы рукъ его»), по объясненію того же св. Отца, въ томъ смыслѣ, что «и Іосифъ, и Господь нашъ покорили себѣ враговъ своихъ; и тотъ, и другой не изощряли и не метали стрѣлъ въ братьевъ своихъ». „Рукою Сильнаго“, т. е. ради имени Самого Сына, Который у Апостола названъ камнемъ (1 Кор. 10, 4) (ibid.).

КНИГА ИСХОДЪ.

ПРОРОКЪ МОИСЕЙ.

2. 1. Бѣше же нѣкто ѿ плѣмине Левина, ѿже полъ ѿ дѣтей левинныхъ ѿ имѣше ѿ. Нѣкто изъ племени Левина пошелъ и взялъ себѣ жену изъ того же племени.

По мнѣнію св. Кирилла Ал., здѣсь «съ намѣреніемъ умолчано объ отцѣ Моисея. Слѣдовало бы,—говорить онъ,—сказать: такой-то „ноя отъ дочерей Левинныхъ“, а тамъ сказано: „блже нѣкто“, поелику чрезъ это косвенно указывается на то, что Христосъ но плоти не имѣлъ отца, и Іосифъ, сыномъ котораго Онъ считался, былъ только вмѣсто отца» (тв. ч. 5, стр. 15).

— 2. И зачѣ во чревѣ ѿ родѣ мѣжескій полъ. Бѣдѣши же егѣ лѣпа, крѣина егѣ три мѣцы. Жена зачала и родила сына, и видя, что онъ очень красивъ, скрывала его три мѣсяца.

«Дитя (Моисей) было „мѣто“, сказано,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ.—И Христосъ наименованъ и есть „красенъ добротою паче оцѣхъ сыновъ человеческихъ“ (Ис. 41, 3). Но никто не можетъ сомнѣваться въ томъ, что подъ красотою должно разумѣть красоту въ славѣ, говорю, и въ естествѣ превышающаго все Божества, нотому что не плотскія же красы приписывать станеть кто-либо Самому Христу и вмѣнять ихъ Ему въ славу, да не будетъ» (ibid.).

— 12. Обозрѣвша же сѣмш ѿ ѿбѣмш, ни когѣже видѣхъ: ѿ пора- Посмотрѣвъ туда и сюда и видя, что нѣтъ ни кого, онъ

звѣзъ єгѣптаннина, скрѣвъ єго въ убить Египтянина и скрыть
пещѣ. | его въ пещѣ.

«Сокрытіе умершаго (вм. убитаго) Египтянина въ пещѣ, полагаю, — говоритъ тотъ же св. Отецъ, — означаетъ то, что, убивъ нѣкоторымъ образомъ восхотѣвшаго обижать людей, (Исусъ Христосъ) скрылъ его (дѣвола) въ землю, т. е. помѣстилъ въ преисподнихъ частяхъ ея, заключивъ въ адъ» (ibid. стр. 22. 25).

2, 14. Онъ же рече: кто та по-
стаѣн княза ѿ сѣдѣю на́дъ нами;
ѣдѣ оубѣити мѧ ты хощеши, ѿмже
образомъ оубѣи́а єси вчера єгѣп-
таннина; Оубо́а́са же мѡѣсѣй ѿ
рече: ꙗ́ко сѣде ꙗ́влѣна вѣсть гла-
го́лахъ сѣи;

А тотъ сказалъ: кто поста-
вилъ тебя начальникомъ и
судьею надъ нами? не думаешь
ли убить меня, какъ убилъ
(вчера) Египтянина? Моисей
испутался и сказалъ: вѣрно,
узнали объ этомъ дѣлѣ.

По мнѣнію св. Ефрема С., здѣсь Моисей является прообра-
зомъ Иисуса Христа, непрізнаннаго и гонимаго Іудеями, ибо какъ
Моисей, убившій Египтянина и склонявшій ссорившихся Евреевъ
къ миру, подвергся укоризнамъ, услышавъ отъ нихъ: „кто ты
постави князя и судію надъ нами;“ — такъ и Исусъ Христосъ,
примиритель и сокрушитель власти дѣвола — не похвалу и удивле-
ніе заслужилъ отъ Іудеевъ, но возбудилъ въ нихъ ненависть и
гоненіе противъ Себя, ибо они говорили: „кто даде Ему власть
сію? не хотимъ сему, да царствуетъ надъ нами“ (Лк. 19, 14)» (тв.
ч. 5, стр. 23—24).

— 15. Оубѣи́ша же фараѡнъ гла-
го́лахъ сѣи ѿ ѿска́ши оубѣити мѡѣ-
сѣа. Оубѣ же мѡѣсѣй ѿ лица
фараѡнова ѿ вселѣса въ земли
мадіамскѣй: прише́дъ же въ зе́м-
лю мадіамскѣю сѣде при ко́ла-
дезѣ.

И услышалъ фараонъ объ
этомъ дѣлѣ и хотѣлъ убить
Моисея; но Моисей убѣжалъ
отъ фараона и остановился въ
землѣ Мадіамской и (пришедъ
въ землю Мадіамскую) сѣлъ у
колодезя.

«Переправился изъ земли Египетской въ Мадіамскую Мон-
сей; — равнымъ образомъ и Христосъ перешелъ изъ Іудеи въ Га-
лилею» (Св. Кирилъ Ал. тв. ч. 5, стр. 27).

— 16. Оубѣи́ши же мадіам-
скомъ вѣ́ша сѣдмѣ дѣ́щерей, па-
сѣ́вшихъ о́вцы о́тца своѣго іо-
ѡ́ра: прише́дша же чѣрпахъ, до́н-

У священника Мадіамскаго
(было) семь дочерей, (которыя
пасли овецъ отца своего Іоѡра).
Онѣ пришли, начерпали воды и

Деже напо́лниша ко́рыта, напо́ити
ѡвцы ѡтца́ своего́ іо́дора.

— 17. Прише́дши же па́стыри
изгна́ша ѱ. Бѣста́хъ же моу́сѣй
извѣ́ден ѡхъ, ѡ на́лѱ ѡмъ ѡ на-
пой ѡвцы ѡхъ.

«Какъ Моисей защитить дщерей Іоора отъ обиды пастуховъ и напоилъ ихъ стада, такъ и Христосъ отогналъ беззаконныхъ лжепастырей и напоилъ водою живою, т. е. Божественною Своєю и небесною проповѣдію» (Ін. 7, 37; 4, 10. 14) (ibid. стр. 29).

— 21. Бѣла́иса же моу́сѣй оу́
чело́вѣка: ѡ даде́ сѣпфѡрѣ дщѣ́ря
свою моу́сѣю въ жѣнѣ.

«Моисей женился на иноплеменницѣ, (потомучто) онъ былъ образомъ Владыки Христа, Который, произшедши по плоти отъ Іудеевъ, въ невѣсту Себѣ наименовалъ Церковь изъ язычниковъ» (Бл. *Теодоритъ* тв. т. 1, стр. 104).

3, 1. Моу́сѣй же вѣ́ше пасѣ́й
ѡвцы іо́дора тѣ́ста своѣ́го, свѣщѣ́н-
ника маді́амска: ѡ гнѣ́ше ѡвцы въ
пѣ́стыню, ѡ прѣ́иде въ го́рѣ вѣ́лю
хво́рихъ.

«Моисей, пасшій стада Іоора, — пообъясненію *св. Кирилла Ал.*, — предъизображалъ собою Іисуса Христа, какъ пастыря словесныхъ овецъ (Ін. 10, 11—15)» (тв. ч. 4, стр. 279).

— 2. Я́вилсѣ же е́мѣ ѡгѣ́хъ
гѣ́нь въ пла́мни ѡгнѣ́ннѣхъ ѡзъ
кѣ́пинъ: ѡ вѣ́днѣхъ, ѡкѡ кѣ́пинѣ
го́рѣхъ ѡгнѣ́мъ, кѣ́пинѣ же не
сгарѣ́ша.

«Моисей называлъ (явившагося ему Бога) Ангеломъ и симъ, по объясненію *блж. Теодорита*, даетъ намъ знать, что явившійся есть не Богъ Отецъ (ибо чѣмъ Ангеломъ будетъ Отецъ?), но Единородный Сынъ, великаго совѣта Ангель» (тв. т. 1, стр. 104). «Единородное Божественное Слово освободило Израйля отъ Египетскаго рабства; Оно же, бесѣдуя съ Моисеемъ, изрекло: „Азъ есмь сынъ“ (ст. 14)» (ст. т. 6, стр. 239).

И по мѣ́нѣю *св. Иринея Лионскаго*, «Сынъ Божій, Слово

наполняли корыта, чтобы напоить овецъ отца своего (Іоора).

И пришли пастухи и отогнали ихъ. Тогда всталъ Моисей и защитилъ ихъ, (и начерпалъ имъ воды) и напоилъ овецъ ихъ.

Моисею понравилось жить у сего чело́вѣка; и онъ выдалъ за Моисея дочь свою Сепфору.

Моисей пасъ овецъ у Іоора, тестя своего, священника Мадіамскаго. Однажды провелъ онъ стадо далеко въ пустыню и пришелъ къ горѣ Бозіей, Хориву.

И явился ему Ангель Господень въ пламени огня изъ среды тернового куста. И увидѣлъ онъ, что терновый кустъ горитъ огнемъ, но кустъ не сгораетъ.

Божіе, Господь нашъ Ісусъ Христосъ говорить съ Моисеемъ въ купинѣ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 2; VII, 4; IX, 1; X, 1; XII, 4; XX, 9; стр. 417, 425, 430, 434, 441 и 480).

Блаж. Иеронимъ также находить, что «имѣющій родиться отъ Дѣвы Тотъ, Кто говорить съ Моисеемъ» (тв. т. 7, стр. 135).

Эта же мысль многократно встрѣчается и въ церковныхъ писаніяхъ:

а) «Моисею въ купинѣ яко явился еси въ видѣніи огненнѣ, Ангель нареклся еси. Отче Слово, еже къ намъ Твое предъ- являя пришествіе».

«Явившисѣ Моисею въ купинѣ въ видѣ огня, Ты, Слово Отца, называѣ Себя Ангеломъ, предвозвѣщая Свое къ намъ пришествіе»...

(Октоихъ 2 гл. Суб. полун. п. 5, троп. 2).

б) «Явился еси Моисею въ купинѣ, яко Ангель совѣта великаго Вседержителя, Твое еже отъ Дѣвы проявляя воплощеніе, Божій Слово».

«Ты, Божіе Слово, явился Моисею въ купинѣ какъ Ангель великаго совѣта Вседержителя, предвозвѣщая Свое воплощеніе отъ Дѣвы»...

(ibid. гл. 5 пед. полун. п. 3, Богор.).

в) «Явился еси при купинѣ Моисею, Божій Слово, яко огонь чистительный»...

«Ты, Божіе Слово, явился Моисею въ купинѣ въ образѣ очистительнаго огня».

(гл. 7, Нед. полун. п. 1, Богор.).

г) «Иже съ Моисеемъ глаголавый древле, на горѣ Синаистѣй образы, глагола: Азъ есмь Богъ сый. Днесь на горѣ Оаворстѣй преобразся»... (Преображ. Мал. веч. 1 стих. на «Господи, воззвахъ»).

д) «Возвѣшаху исходъ Твой крестомъ на Оаворѣ пришедше, иже во огни Ты и купинѣ древле предвидѣный Моисей».

«О кончинѣ Твоей на крестѣ возвѣщали представіе на Оаворѣ,—Моисей, провидѣвшій ижегда Тебя, Христѣ, въ огнѣ и купинѣ»...

(Преобр. Утр. кан. 1, п. 4, т. 4).

3, 2. (2-я половина). «Какъ огонь нестеримъ для терніа,—говорить *св. Кирилъ Ал.*,—такъ и Божество для человѣчества. Во Христѣ оно стало стерпно (Кол. 2, 9) и „*до сего жемчужный не треститъ*“ (1 Тим. 6, 16), т. е. Богъ вселился въ храмъ Дѣвы, спусшедши до кротости досточудной и какъ бы смягчая непобѣдимое могущество естества своего, чтобы доступнымъ быть для насъ, какъ стать доступенъ огонь тернію... Огонь щадилъ терніе, и пламень былъ стерпимъ для малаго и весьма слабаго древа, потому что доступно стало человѣчеству Божество» (твор. ч. 5, стр. 36—37).

Церковныя пѣснопѣнія раздѣляютъ такое толкованіе:

а) «Иже купину сохрани-
вый невредену, прикоснувшуюся
огню, Моисею богосынную плоть
показалъ еси, Владыко»...
«Ты, Владыка, сохранившій
невредимою купину, обхваченную
огнемъ, показалъ блистающему
Божественнымъ свѣтомъ плоть
(Свою) Моисею»...

(2 кан. Преобр. п. 4, т. 1).

б) «Тайно научимъ Твоему
богovidнѣ Моисей образу, пред-
зраче купину неопалимую огнемъ,
Дѣво всенепорочная: въ Тя бо
Создатель вселся, не опали Ты
высшую всѣхъ твореній, Бого-
невѣстная» (Окт. гл. 6, Пят. Утр. кан. 2, п. 5, троп. 3).

в) «Явился еси при купинѣ
Моисею, Божій Слове, яко огонь
чистительный, не опалиа же от-
нюдъ, еже отъ Дѣвы прообра-
зую Твое воплощеніе»...
«Предъизображая Свое отъ Дѣ-
вы воплощеніе, Ты, Божіе Слово,
явился Моисею въ купинѣ въ
образѣ очистительнаго, но не-
сколько не опаливащаго огня»...

гл. 7, Нед. полун. п. 1, Богор.).

г) «Бога, зачениши во чревѣ,
Дѣво, Духомъ Пресвятымъ, пре-
была еси неопалима, понеже
Тя купина законоположнику Мо-
исею, палимую пежегомо, явѣ
предвозвѣсти, огонь нестерпимый
пріемшую».
«Всвсвятимъ Духомъ во чревѣ
зачавши Бога, Ты, Дѣва, оста-
лась неопалимою: ибо Тебя, вос-
пріявшаю нестерпимый огонь
и горѣвшую несклаеомо, купина
ясно предъизобразила законопода-
телю Моисею».

(гл. 1, нед. Утр. к. 1, п. 3, т. 3).

д) «Въ купинѣ Моисей Твое образно таинство древле, Чистая,
видѣ: якоже бо оныя пламень, огонь Божества Твою утробу не
опали»... (Нед. 3 седм. В. II. Утр. п. 3, Богор.).

е) «Образоваше купина тайну паче ума Твоего рождества, Дѣ-
во всенепорочная: яко же бо она пребыла еси неопально огонь рож-
дшая Христа Спаса»... (Ср. 4 седм. В. II. Утр. 2 кан., п. 8, Богор.).

ж) «Купина въ горѣ огне-
неопальная... явѣ преднѣса Тя,
Богоневѣсто: Божественный бо
нечестественный въ веществен-
номъ чревѣ огонь неопально при-
яла еси»...
«Купина, пылавшая огнемъ на
горѣ, ясно прообразовала Тебя,
Богоневѣста; ибо Ты неопально
пріяла Божественный нечесте-
ственный огонь въ вещественное
чрево»...

(Рожд. Богор. кан. 1, п. 7, ирмосъ).

з) «На Синаистѣй горѣ видя Тя въ купинѣ Моисей, неопально
огнь Божества заченишю во чревѣ»... (Окт. гл. 3, п. 9, ирмосъ).

и) «Купина Тя воображаше, Богородительнице: огонь бо носила
еси истинну непостоянный, пребывши неопальна»... (Окт. 1 гл.,
Ср. повеч. п. 1, троп. 1).

і) «Кунина иногда неопальная, всененорочная, Твое воображаше чрево, ибо не опалил Тя огнюдь огонь Божества»... (1 гл., Вт. веч. п. 7, «слава»).

к) «Дѣво всепѣтая, юже въ Тебѣ тайну Моисей пророческима видѣ очима купину горящу и неопалену: Божества бо огонь утробу Твою, Чистая, не опали»... (ibid. Понед. веч., на стих. Богор.).

По толкованію *св. Григорія Пискаго*, «симъ научаемся таинству, явленному въ Дѣвѣ, отъ которой въ рожденіи возсіявшій человѣческой жизни свѣтъ Божества сохранилъ воспламененную купину неугасаемою, такъ что и по рожденіи не увялъ стебель дѣвства» (тв. ч. 1, стр. 265).

И по объясненію *блж. Феодорита* «тѣмъ, что кунина горѣла и не старала, изображалось то, что Единородный, вочеловѣчавшійся и вселившійся въ дѣвическую утробу, сохранилъ дѣвство неприкосновеннымъ» (тв. т. 1, стр. 105) *).

И такое толкованіе встрѣчается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

а) «Моисей уразумѣ въ купинѣ великое таинство рождества Твоего... Нетлѣнная святая Дѣво»... (Субб. Акаиста; утро п. 8, троп. 2).

б) «Образъ чистаго рождества Твоего огненалимая кунина показа неопальная»... (1 гл. Вт. веч. п. 9, прм.).

в) «Сокровенно тайнѣ явланіе Тя купину Моисей неопалимую, Богородице Владимиче, вещественная бо Твоя ложесна не опалишася Божествомъ» (1 гл. Понед. повеч. кан. п. 5, троп. 1).

г) «Тебе древле прообра- | «Нѣкогда прообразовавшая Те-
зующая купина въ Синаи не она- | бя, Дѣва, купина, обятая пла-
лися: Дѣво, огню присовокупль- | менемъ при Синаѣ, не сгорала;
шися: Дѣва бо родила еси и Дѣ- | ибо Ты, Матерь Дѣва, неости-
ва пребыла еси паче смысла, Ма- | жимо для ума родила, будучи
ти Дѣво».

(гл. 5, нед. Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 3).

д) «Купина въ Синаи проображаше Твое, Дѣво, преславное рождества: ибо огнемъ Божества не опалися, въ ложеснахъ приими, Чистая» (гл. 2, Понед. повеч. п. 3, «и нынѣ»).

е) «Купина и пламень сообразнѣ совокупльшеса, и нетлѣнна обою явльшеса, Тя, Дѣво, ясно проявляютъ: ибо родила еси Бога, и дѣвствуешь» (гл. 3, Субб. повеч. кан. п. 7, троп. 1).

*) Кажется, и *св. Иоанн Златоустъ* склоняется къ такому пониманію этого прообразовательнаго явленія, когда изображаетъ Бога говорящимъ Архангелу Гавріилу: «если бы огонь въ пустыи причинилъ вредъ купинѣ, то несомнѣнно повредило бы и Маріи Мое присутствіе; если же тотъ огонь, изображавшій явленіе съ неба божескаго огня, только оросилъ купину, а не сжегъ, то что ты могъ бы сказать объ истинѣ, исходящей не въ пламенномъ огнѣ, но въ видѣ дождя» (та. т. 2, стр. 857; изд. 96 г.).

ж) «Прейде сѣнь законная, благодати пришедши: якоже бо купина не стараше опаляема, тако Дѣва родила еси и дѣва пребыла еси»...

(Богор. Догм. 2 гл.).

з) «Тебе присно Дѣву истинную Богородицу вси славимъ, Юже прообразоваше Боговидцу Моисею неопально, Пречистая, купина, огню прямишвиися».

(Окт. гл. 4, Нех. Утр.

и) «Увѣдѣхомъ Моисею купиною явленная, гриди странными уставы содѣланная: яко бо спасеся огнь носящи, Дѣва свѣтоносна рождши Благодѣтеля»...

(2 кан. Богояв. п. 9, т. 1).

и) «Яже о Тебѣ пророчества исполнишася, Дѣво чистая: овъ убо отъ пророкъ Ты прорече купину огнемъ жегому, яко въ Тебѣ обита огнь Божества, и неопалима пребысть»...

(Окт. гл. 5, М. веч. Богор. Догм.).

б) «Ивила есть купина, неопальна пребывши, приемши пламень, обрадованная Всенѣтая, на Тебѣ таинства преславное: по рождествѣ бо пребудеши, Чистая, Приснодѣва».

(Кап. Благов.

л) «Чудное священикоявленному Моисею. купина и огнь показа чудо: ищай же конца въ прехожденіи временъ, во Отроковицѣ чистѣй, рече, узрю»...

(ibid. п. 9, т. 4).

«Удивися Іосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслію»...

«Съ пришествіемъ благодати прошла тѣнь закона (Моисеева); ибо какъ горѣвшая купина не сгорала, такъ и Ты, Дѣва, родила и осталась Дѣвою»...

«Всѣ мы прославляемъ Тебя, Пречистая, Приснодѣву и истинную Богородицу, Которую прообразовала Боговидцу Моисею горѣвшая огнемъ, но несгоравшая купина».

(Утр. кан. 2, п. 4, т. 3).

«Показанное Моисею въ купинѣ мы познаемъ здѣсь дивнымъ образомъ исполнившимся: ибо, какъ она огненосная, сохранилась и Дѣва, родившая свѣтоноснаго Благодѣтеля»...

«Исполнились бывшія о Тебѣ пророчества, Дѣва чистая: одиѣ изъ пророковъ называють Тебя—чиставшею огнемъ купиною, ибо въ Тебѣ вселился Божественный огнь и Ты осталась неопалимою»...

«Купина, обята пламенемъ и оставшаяся нестареющею, наименовала совершающееся на Тебѣ чудное таинство, Благодатная всепрославленная; ибо и по рожденіи Ты, Чистая, пребудеши Приснодѣвою»

(п. 4, т. 2).

«Купина и огонь показали священикозрителю Моисею дивное знаменіе: ища исполненія (его) въ послѣдствіи времени, онъ сказалъ: провижу (это) въ чистой Дѣвѣ».

«Удивился Іосифъ, видя сверхъестественное, и уразумѣлъ въ

въ безсѣмненнѣмъ зачатіи Твоемъ, Богородице, купину огнемъ неопалимую»... | Твоемъ безсѣмненномъ зачатіи, Богородица, негорѣвшую въ огнѣ купину»...

(Окт. гл. 4, Нед. утр. сѣд. воскр. 3 по 1 стихосл.).

3, 10. И нѣтъ градѣ, да посабѣ | Итакъ пойдя: Я пошлю тебя къ фараону (царю Египетскому); и выведи изъ Египта народъ Мой, сыновъ Израилевыхъ.

«Посредничество Моисей,—по толкованію св. Кирилла Ал.,— есть образъ и притомъ весьма ясный посредничества Христова» (тв. ч. 1, стр. 86).

«Для Иудеевъ былъ спасителемъ Моисей: а для насъ Іисусъ—и Спаситель и Вождь», замѣчаетъ св. Іаковъ Низиб. («Слово о Пасхѣ»—Хр. Чт. 1839 г., ч. II, стр. 36).

Согласно съ этимъ я Церковь поетъ: «вмѣсто Моисея Христосъ спасеніе душъ нашихъ» (Богор. Догм. 2 гл.).

4, 2. И рече къ немѣ гдѣ: что сѣ есть въ рѣцѣ твоѣй; Онъ же рече: жѣлазъ. | И сказалъ ему Господь: что это въ рукѣ у тебя? Онъ отвѣчалъ: жезлъ.

— 3. И рече: повѣрши егѣ на зѣмлю. И вѣрже ѿ на зѣмлю, и въсть змѣй: и ѡбѣже мѡѡсей ѡ нѣгѡ. | Господь сказалъ: брось его на землю. Онъ бросилъ его на землю, и жезлъ превратился въ змѣя, и Моисей побѣждалъ отъ него.

— 4. И рече гдѣ къ мѡѡсею: простри рѣкъ ѿ нѣмъ за хвѣстѣ. Простѣхъ оубѣ рѣкъ, кзѣ за хвѣстѣ, и въсть жѣлазъ въ рѣцѣ егѡ. | И сказалъ Господь Моисею: простри руку твою и возьми его за хвостъ. Онъ простеръ руку свою и взялъ его (за хвостъ); и онъ сталъ жезломъ въ рукѣ его.

«Чудо Моисея съ жезломъ, брошеннымъ на землю и превращеннымъ въ змѣя,—по объясненію св. Кирилла Ал.,— прообразовало сошествіе Сына Божія на землю для поднятія лежащаго на землѣ рода человѣческаго» (тв. ч. 1, стр. 118—119).

Въ частности, «снисшествіе Слова на землю въ подобномъ нашему видѣ знаменуется чрезъ паденіе жезла на землю. Мы даже утверждаемъ,—говоритъ св. Отецъ,—что Онъ какъ бы превратился въ змѣя по той причинѣ, что сдѣлался подобенъ намъ и явился

въ одинаковомъ съ нами видѣ. Человѣкъ лукавъ, если сравнивать съ благостностью Божіею (ср. Мѡ. 7, 11). Итакъ, жезлъ перешелъ въ змія, потому что Единородный содѣлался человѣкомъ и „со беззаконными вмѣстися“ (Ис. 53, 12), и Еммануилъ наименованъ былъ лукавымъ, хотя по естеству и есть благій, даже болѣе того—естъ самоблагость» (тв. ч. 5, стр. 100) *).

«Что содѣлавшагося подобнымъ намъ Единороднаго Іудеи не возлюбили (они какъ бы убѣжали отъ Него), это можетъ быть ясно,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—изъ Св. Писаній, ибо „отбѣже, сказано, Моисей отъ него“ (т. е. змія)» (ibid.).

«Моисей взять змія за хвостъ, т. е. за послѣднія и конечныя его части,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—ибо Христосъ пріидти въ послѣднія времена вѣка» (тв. ч. 1, стр. 120). При этомъ «хотя Моисей взялъ змія за хвостъ, однако преобразование достигло самой головы, ибо весь змій превратился въ жезлъ; такимъ же образомъ, хотя Христосъ взялъ за послѣднія части, но преобразование чрезъ благодать простирается на весь родъ и достигаетъ самой головы, т. е. Адама» (ibid.).

— 6. Речѣ же еѣмѣ гдѣхъ пѣки:
вложѣ рѣкъ твоѣхъ въ нѣдро твоѣ.
И вложѣ рѣкъ въ нѣдро своѣ, и
излѣтъ ѿ ѿ нѣдра свѣгѣ, и
вѣсть рѣка еѣгѣ прокажѣна ѣкѣ
снѣгѣ.

Еще сказалъ ему Господь:
положи руку твою къ себѣ въ
пазуху. И онъ положилъ руку
свою къ себѣ въ пазуху, вы-
нулъ ее (изъ пазухи своей),
и вотъ, рука его побѣлѣла отъ
проказы, какъ снѣгъ.

— 7. И речѣ пѣки еѣмѣ гдѣхъ:
вложѣ рѣкъ твоѣхъ въ нѣдро твоѣ.
И вложѣ рѣкъ своѣхъ въ нѣдро
своѣ, и излѣтъ ѿ ѿ нѣдра свѣгѣ,

(Еще) сказалъ (ему Го-
сподь): положи опять руку
твою къ себѣ въ пазуху. И
онъ положилъ руку свою къ

*) Св. Григорій Н., придавая этому знаменію такое же Мессіански-преобразовательное значеніе, между прочимъ замѣчаетъ: «превращеніе жезла въ змія да не смущаетъ Христолюбцевъ тѣмъ, что понятіе о таинствѣ причащеньемъ къ животному противнаго вида, ибо Сама Истина не отвергаетъ сего изображенія (Ин. 3, 14). Слово сие ясно: ибо если отецъ грѣха въ Бож. Писаніи наименованъ змѣемъ, и рожденное змѣемъ безъ сомнѣнія есть змій, то слѣдуетъ, что грѣхъ сомненіемъ съ родившимъ его. Апостольское же слово свидѣтельствуетъ, что Господь ради насъ содѣлался грѣхомъ (2 Кор. 5, 21), воспріявъ на Себя грѣховное наше естество. Слѣдовательно, гаданіе сие справедливо прилагать къ Господу. Ибо, если грѣхъ есть змій, и Господь содѣлался грѣхомъ; тотъ, кто есть грѣхъ, содѣлывается для насъ и змѣемъ, чтобы поглотить и истребить Египетскихъ змѣевъ, оживотворяемыхъ волхвами, а по совершеніи сего снова обращаться въ жезлъ» (его тв. ч. 1, стр. 268—269).

и вѣсть пакы въ рѣмѣнѣхъ
плоти своей.

себя въ пазуху; и вынулъ ее
изъ пазухи своей, и вотъ, она
опять стала такою же, какъ
тѣло его.

По мнѣнію св. Григорія II. «измѣненной десницей Моисея загадочно изображается тайна во плоти Господней явившагося человѣкомъ Божества, ибо, — замѣчаетъ св. Отецъ, — и тамъ рука Законодателя, вложенная въ нѣдро, измѣнила цвѣтъ въ противоположенный и опять, бывъ въ нѣдрѣ, возвратила себѣ собственную природную красоту. И Единородный Богъ, сый въ нѣдрахъ Отчихъ, Онъ есть десница Вышняго; когда явился намъ изъ нѣдръ, — измѣнился въ подобное намъ» (тв. ч. 1, стр. 267 — 268). Такое же толкованіе даетъ этому чуду и св. Кирилл Ал. *).

4, 9. И вѣдѣтъ ѿца не оуѣкѣ-
рѣютъ тѣхъ дѣла знаменѣли
симъ, ниже послашѣютъ гласъ
тебѣ, да возмѣши ѿ воды рѣч-
ныя, и прѣлѣши на сѣхъ: и вѣ-
дѣтъ вода, ѿже возмѣши ѿ рѣкы,
крѣпко на сѣхъ.

Если же не повѣрять и
двухъ симъ знаменіямъ и не
послушаютъ голоса твоего, то
возьми воды изъ рѣки и вы-
лей на сушу; и вода, взятая
изъ рѣки, сдѣлается кровью на
сушѣ.

„Да возмѣши, сказано, отъ воды рѣчныя“. «Затѣмъ повелѣва-
лось ее излить на землю. А это, — по толкованію св. Кирилла Ал., —
и есть, иносказательно, таинство вочеловѣченія, потому что Едино-
родный, будучи жизнь и рожденный какъ бы чрезъ изліяніе отъ
жизни Бога и Отца, нѣкоторымъ образомъ смѣсился съ пропе-
савшимъ отъ земли челоуѣчествомъ, какъ несомнѣнно и вода съ
землею» (тв. ч. 5, стр. 108).

„И будетъ вода, ѿже возмѣши отъ рѣки, кровію на сусѣ“.
Это третье знаменіе, — по объясненію того же св. Отца, — «весьма
ясно гласитъ о таинствѣ Христа, ибо послѣднимъ знаменіемъ для
міра содѣлалась смерть Христа и очищеніе водою и кровію съ
присоединеніемъ, безъ сомнѣнія, и святаго тѣла, которое обозна-
чается сушею; о томъ же, что кровь и вода истекла намъ изъ

*) «Рукою обыкновенно Писаніе называетъ Сына (т. е. Божія: Ис. 53, 1; 48, 12; 41, 10), — рисуетъ св. Отецъ... Сынъ былъ въ нѣдрахъ Бога и Отца, и чрезъ Него Отецъ все сотворилъ, потому что Онъ есть мышца высокая, всесильная рука и досточудная десница. Когда же Онъ нѣкоторымъ обра-
зомъ вышелъ изъ Своего мѣста, содѣлавшись челоуѣкомъ, и принялъ на
Себя немощи наши, по слову пророка (Ис. 53, 4), то подвергся подозрѣнію
и нечистотѣ, ибо нечисто предъ Богомъ естество челоуѣческое (64, 4) и
подлинно такъ заблуждались несчастные Іудеи» (Мо. 11, 1; 14, 1; 9, 1)
(тв. ч. 5, стр. 104).

святыхъ ребрь, когда они прободены были копіемъ (Ис. 19, 34), — замѣчаетъ св. Отецъ, — я не стану и говорить, потому что это весьма хорошо всѣмъ извѣстно» (тв. ч. 1, стр. 123). «Вода превратилась въ кровь, — говорятъ тотъ же св. Отецъ въ другомъ мѣстѣ, — потому что жизнь по естеству, т. е. происшедшее отъ Бога Отца Слово, по богоопредѣленному соединенію съ плотію, говорю, или съ всецѣлымъ человѣчествомъ и естествомъ нашимъ (что преобразовано иліаніемъ воды на землю), казалось, претерпѣла и самую смерть. Разумѣемъ то, что Христосъ и умеръ за насъ, не въ Собственномъ Своемъ ествѣ потерпѣвъ сіе, но какъ бы усвоивъ Себѣ смерть собственной плоти» (тв. ч. 5, стр. 109).

—, 10. Рече же мѡѡсѣй ко г҃ѣ: | И сказалъ Моисей Господу:
молѡса тѣ, г҃ѣ: нѣдоверѡрѣчнѣхъ | о, Господи! человекъ я не рѣ-
ѣсмь прѣжде вчерашнаго и трѣ- | чистый, и таковъ былъ и
тѣлаго днѣ, ниже ѡнѣмѣже началъ | вчера и третьего дня, и ко-
ѣси г҃лати разѣ тебѣмъ: х҃догла- | гда Ты началъ говорить съ
снѣхъ и косноязычнѣхъ ѣзъ ѣсмь. | рабомъ Твоимъ: я тяжело го-
ворю и косноязыченъ.

«Примѣръ Моисея, который не вѣровалъ описаннымъ чуде-самъ, — по мнѣнію того же св. Отца, — могъ предугадывать на то, что Израиль имѣлъ невѣровать и самымъ чрезъ Христа совершаемымъ Божественнымъ знаменіямъ» (ibid. стр. 113).

4, 13. Рече же мѡѡсѣй: молѡса | (Моисей) сказалъ: Господи!
тѣ, г҃ѣ, ѡзвѣри мѡѡсѣа ѡного, | пошли другаго, кого можешь
ѣгоже послами. | послать.

По толкованію того же св. Отца, «Божественный Моисей говорить (здѣсь), провидя имѣющаго достаточно силы для точнаго и совершеннаго изложенія слушателямъ ученія о Богѣ и для того, чтобы легко проповѣдать его всей землѣ, т. е. Христа, ибо истинно могущій есть Христосъ; и что въ Свое время Отецъ будетъ избранъ на это по благословенію Бога и Отца, — это предвозвѣщено и Закономъ» (тв. ч. 1, стр. 126).

И по толкованію св. *Василія В.*, Моисей здѣсь какъ бы такъ говорить: «да придетъ истинный Законоположникъ, всемогущій Спаситель, имѣющій власть отпущати грѣхи (Мр. 2, 10)» (тв. ч. 6, стр. 258—259).

—, 14. И разгнѣхася ѡростію | И возгорѣлся гнѣвъ Госпо-
г҃ѣ на мѡѡсѣа, рече: не сіи ли | денъ на Моисея, и Онь ска-
вротѣ твоѣй зарѡшнѣхъ лѣвитинѣхъ; | залъ: развѣ нѣтъ у тебя Ааро-
вѣмъ, ѡкѡ глагола возглаголетъ | на брата, Левитянина? Я знаю,

Онъ вмѣстѣ тѣбѣ: и сѣ, тѣмъ
изыдетъ во срѣтѣніи тѣбѣ, и
оуспѣетъ тѣ, возрадуется въ сердцѣ:

что онъ можетъ говорить (вмѣ-
сто тебя), и вотъ, онъ вый-
детъ на встрѣчу тебѣ и, уви-
дѣвъ тебя, возрадуется въ сер-
дцѣ своемъ;

— 15. и речеши къ нимъ, и
каждѣи словеса моѣ во оуста егѣ:
ѣзъ же ѡбразъ оустъ твоѣхъ и оустъ
егѣ, и оустрѣю еѣмъ ѣже ѣмате
тебѣ:

ты будешь ему говорить и
влагать слова (Моѣ) въ уста
его, а Я буду при устахъ тво-
ихъ и при устахъ его и буду
учить васъ, что вамъ дѣлать;

— 16. и тѣмъ возглаголетъ ѡ
тебѣ къ людемъ, и тѣмъ вѣдѣтъ
оуста твоѣ: тѣмъ же вѣдѣши еѣмъ
въ тѣхъ, ѣже къ еѣ.

и будетъ говорить онъ вмѣ-
сто тебя къ народу; итакъ онъ
будетъ твоими устами, а ты
будешь ему вмѣсто Бога.

«Ааронъ въ качествѣ пророка при братѣ Моисей, — по мнѣ-
нію св. Кирилла Ал., — прообразъ Иисуса Христа, наставляемаго
Отцомъ въ качествѣ Пророка (Второз. 18, 18)» (тв. ч. 1, стр. 127).

«Моисей говорилъ, Ааронъ же изъяснялъ его рѣчь, потому
что, — толкуетъ тотъ же св. Отецъ, — если бы Законъ не быть по-
нимаемъ духовно, при чемъ сокровенное въ немъ открываетъ намъ
Христосъ, то для слушателей оставалось бы темнымъ и неяснымъ
означенное имъ. Такъ и Іудеи, не имѣя того, кто изъяснялъ
бы имъ Моисеевы Писанія, т. е. Христа, пребыли въ незнаніи
(2 Кор. 3, 14—17)» (ч. 5, стр. 112).

„Ты же (т. е. Моисей) будешь ему (т. е. Аарону) *въ тѣхъ,*
яже къ Богу“. По мнѣнію того же св. Отца, это говорится въ
томъ смыслѣ, что «Христосъ какъ человекъ былъ подъ закономъ
и соблюдать заповѣди Моисеевы: Онъ обрѣзанъ былъ въ восьмой
день по рожденіи и сдѣлать взносъ дидрахмы вмѣстѣ съ другими...
Онъ вкушалъ также и Пасху» (ibid. стр. 113).

«Моисей и Ааронъ, — по замѣчанію того же св. Отца, — были
для древнихъ прекраснымъ прообразомъ Христа, дабы ты, — гово-
рить св. Отецъ, — представлялъ себѣ Еммануила, Который, по пре-
мудрому устроенію, въ одномъ и томъ же лицѣ есть и Законо-
датель, и Первосвященникъ» (тв. ч. 1, стр. 72. 213. 230).

«Въ Моисей мы должны, — говорить онъ же, — видѣть Хри-
ста какъ Законодателя, а въ Ааронъ — какъ Первосвященника,
такъ какъ и Христосъ содѣлался для насъ и Законодателемъ, и вмѣстѣ
„Архiereемъ подобнымъ и незлобивымъ“ (Евр. 7, 26)» (тв. ч. 1,
стр. 187).

5, 1. И по сіхъ вниде мѡѡсѣй и
аарѡнъ къ фараѡнѣ и рѣша ѡмѣ:
сѣдъ глѣтъ гдѣ въ ймѣхъ: ѡпѣстѣ
люди моѣ, да прѣзидникъ сотво-
рѣтъ мнѣ въ пѣстѣхъ.

Послѣ сего Моисей и Ааронъ
пришли къ фараону и сказали
(ему): такъ говорить Господь,
Богъ Израилевъ: отпусти на-
родъ Мой, чтобъ онъ совершилъ
Мнѣ праздникъ въ пустынѣ.

Св. Кириллъ Іерус., «переходя отъ вещей древнихъ къ но-
вымъ, отъ прообразованія къ истинѣ», — говорить: «тамо Моисей,
по повелѣнію Божию, въ Египетъ пришедшій; здѣсь Христосъ, отъ
Отца въ міръ посылаемый. Тамо пророкъ, да изведетъ изъ Египта
народъ угнетаемый; здѣсь Христосъ, да избавитъ человѣковъ, грѣ-
хомъ отягощаемыхъ въ мірѣ» («Тайнов. поуч.» 1, 3; стр. 437—8).

6, 23. Поѡ же аарѡнъ ѡлѣсавѣтъ,
дѣирѣ аминѣадѡвѣ, сѣстрѣ наассѡ-
новѣ, сѣвѣ. въ жинѣ, и родѣ ѡмѣ
надѣва и аѣвѣда, и ѡлазѣра и
іамаѣра.

Ааронъ взялъ себѣ въ жену
Елисавету, дочь Аминадава,
сестру Наассона, и она родила
ему Падава и Аниуда, Елеазара
и Неамара.

По объясненію *блж. Теодорита*, «Моисей, сдѣлавъ намъ извѣ-
стнымъ не только отца, но и брата жены Аароновой, указываетъ
соединеніе колѣнъ царскаго и священническаго и (тѣмъ) показы-
ваетъ, что Владыка Христосъ произошелъ отъ обоихъ колѣнъ, ставъ
по человечеству и Царемъ, и Священникомъ» (тв. т. 1, стр. 115).

7, 20. И сотвориша такъ мѡѡ-
сѣй и аарѡнъ, ѣкоже заповѣда
ѣмъ гдѣ: и взямъ аарѡнъ жѣзлъ
своѣ, оудари водѣ рѣчию предъ
фараѡномъ и предъ рабѣ ѡгѣ,
и прѣложѣ всѣ водѣ рѣчию въ
крѣвъ.

И сдѣлали Моисей и Ааронъ,
какъ повелѣлъ (имъ) Господь.
И подыалъ (Ааронъ) жезлъ
(свой) и ударилъ по водѣ рѣч-
ной предъ глазами фараона и
предъ глазами рабовъ его, и
вся вода въ рѣкѣ превратилась
въ кровь.

«Начало знаменій Моисеевыхъ кровь и вода, — замѣчаетъ
св. Кириллъ Іерус., — и то же самое было окончаніемъ всѣхъ зна-
меній Іисусовыхъ. Прежде всего Моисей превратилъ рѣку въ кровь, а
Іисусъ послѣ всего испустилъ изъ ребра воду съ кровію (Ін. 19, 34)»
(«Оглас. поуч.» XIII, 21; стр. 258). Причемъ, «въ жезлѣ Аврона, —
по мнѣнію *св. Ефрема Сир.*, — видѣнъ образъ креста» (тв. ч. 6,
стр. 476), а по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, онъ означаетъ Самого Хри-
ста (тв. ч. 2, стр. 206).

АГНЕЦЬ ПАСХАЛЬНЫЙ.

«Подзаконная Пасха (осмѣливаюсь сказать и говорить),—пишетъ св. *Григорій В.*,—была неяснымъ прообразованіемъ прообразованія» (тв. ч. 4, стр. 176).

«Случившееся въ Египтѣ,—говоритъ и св. *Іоаннъ Злат.*,—когда надлежало совершить Пасху, было образомъ настоящихъ событий» («Бес. на Ев. Мо.» ч. 3, стр. 498), а именно: «Иудейская Пасха есть образъ, а христіанская—истина. Та избавляла отъ тѣлесной смерти, а эта прекратила гнѣвъ (Божій), которому подпала вся вселенная; та избавляла некогда отъ Египта, эта освободила отъ идолослуженія; та—погубила фараона, эта—дѣвола; послѣ той—Палестина, послѣ этой—небо» (тв. т. 1, стр. 677—678).

И по мнѣнію св. *Кирилла Ал.*, «сѣиноишесемо было древнимъ таинство Христово въ то время, когда приносимъ бытъ въ жертву агнецъ, по образу котораго и Самъ Еммануилъ истинно претерпѣлъ закланіе ради жизни всѣхъ. Такъ и Божественный Павелъ пишетъ: „Пасха наша за ны пожренъ бысть Христосъ“ (1 Кор. 5, 7)» (тв. ч. 3, стр. 252).

12. 2. Мѣцъ сѣй вѣмъ началъ	Мѣсяцъ сей да будетъ у
мѣсѣй, первый вѣдѣтъ вѣмъ ихъ	васъ началомъ мѣсяцевъ, пер-
мѣцѣхъ мѣта.	вымъ да будетъ онъ у васъ ме-
	жду мѣсяцами года.

«Въ началѣ года и въ первомъ мѣсяцѣ является таинство Христово,—говоритъ тотъ же св. Отецъ, разумѣя пасхальнаго агнца, какъ прообразъ Его,—потому что для насъ служить новымъ вѣкомъ время пришествія Спасителя нашего, измѣнившее все къ лучшему, а обветшающее и старѣющееся и близкое къ исчезновенію премѣняющееся въ обновленіе твари (2 Кор. 5, 17)» (твор. ч. 3, стр. 238—239).

— 3. Рѣкъ ко всемъ сѣмъ	Скажите всему обществу
сынѣхъ Израилевыхъ, глагола: ихъ	(сыновъ) Израилевыхъ: въ де-
десятый мѣсяцъ сего да вѣзвѣтъ	сятый день сего мѣсяца пусть
каждо овецъ по домѣмъ отъ-	возьмутъ себѣ каждый одного
чистыхъ, кѣждо овецъ по домѣ.	агнца по семействамъ, по агнцу
	на семейство.

«Агнецъ (пасхальный) есть образъ Господа нашего, Который въ десятый день мѣсяца Низана низшелъ въ утробу Дѣвы,—замѣчаетъ св. *Евремъ С.* по поводу повелѣнія Божія объ избраніи въ этотъ день пасхальнаго агнца и разъясняетъ,—поелику отъ 10-го дня 7-го мѣсяца, въ который Захарія пріялъ благовѣство-

вапіе о рожденіи Іоанна, до 10-го дня 1-го мѣсяца, въ который Ангель благовѣствоваль Маріи, протекло шесть мѣсяцевъ, то Ангель сказалъ Маріи: „сей мѣсяцъ шестой есть ей паричаеиый немлоды“ (Лук. 1, 36). Итакъ въ 10-й день агнецъ заключенъ, а Господь зачать» (ч. 6, стр. 483).

А св. Епифаній Кипр. говорить, что «вземлемъ овца съ 10-го дня, по іотѣ (которою изображается греческая цифра 10) узнавая имя Иисусово» (тв. ч. 2, стр. 336).

12, 5. **Овца совершѣнно, мѣ- | Агнецъ у васъ долженъ быть**
жскъ нѣжъ, непорочно и едино- безъ порока, мужескаго пола,
лѣтно вѣдетъ вѣмъ, ѿ агнеца | единолѣтній; возьмите его отъ
и ѿ козланца приимѣти. овецъ, или отъ козъ.

«Берется овца „совершенно“,—говоритъ св. Григорій Б., разумѣя прообразуемаго пасхальнымъ! агнемъ Иисуса Христа,—не только по Божеству, но и по воспріятому естеству, которое помазано Божествомъ; „мужескъ полъ“, потому что не имѣть въ Себѣ ничего женскаго не свойственнаго мужу, а напротивъ того, по великой власти, силою расторгаетъ дѣйствіи и матерія узы, и рождаются отъ пророчацы мужескъ полъ, какъ благовѣстоваль Исаія (8, 3); „непорочно и нескверно“, ибо хотя воспріялъ на Себя наши грѣхи и понесъ болѣзни, но Самъ не подвергся ничему, требующему врачеванія (Евр. 4, 15). Избирается же не отъ агнеца только, но и изъ худшей природы, отъ козланца, потому что закаляется не за праведниковъ только, но и за грѣшныхъ» (тв. ч. 4, стр. 165—167).

Св. Іаковъ Низибійскій говорить: «Животворящій Спаситель нашъ есть истинный агнецъ, единолѣтній, непорочный и немѣющій никакого недостатка или несовершенства въ своей наружности, какъ и пророкъ богодухновенно предсказалъ о Немъ (Ис. 53, 9). Онъ называется единолѣтнимъ агнемъ, потому что по Своей невинности, непорочности и незлобію быть подобенъ младенцу (Мо. 18, 3; Ис. 65, 20)» («о Пасхѣ» стр. 30—31).

Св. Кириллъ Ал. также объясняетъ: «„овца, сказано, совершенно да будетъ“, потому что во Христѣ соединены всѣ признаки боголѣннаго достоинства» (ч. 5, стр. 50).

— 6. **И вѣдетъ вѣмъ себѣ- | И пусть онъ хранится у**
дино дѣки до четвертагнѣдесать васъ до четырнадцатаго дня
дне мѣа снѣѣ: и заколютъ то сего мѣсяца: тогда пусть зако-
всѣ мнѣжестко собѣра сынѣвх леть его все собраніе общества
иимыхъ къ вѣчѣрѣ. Израильскаго вечеромъ.

„Да снѣется агнецъ къ вечеру“.—«И Христосъ, разрушая грѣховную тѣму, вечеромъ приобщаетъ учениковъ таинству», гово-

рить *св. Григорій Б.*, и еще «потому что при концѣ вѣковъ страданіе Христово» (тв. ч. 4, стр. 168).

Точно такъ же, и по объясненію *св. Кирилла Ал.*, «законъ Моисеевъ предписалъ заклать агнца къ вечеру 14-го дня 1-го мѣсяца для того, чтобы выраженіемъ „къ вечеру“ указать на то, что закланіе Спасителя будетъ въ концѣ вѣка» (тв. ч. 1, стр. 140). А «закалается всѣмъ обществомъ, ибо Онъ (І. Христосъ) умеръ за всѣхъ, чтобы они, приводя агнца на закланіе ради своего спасенія, знали, что они „куплены цѣною“ (1 Кор. 6, 20; 2 Кор. 5, 15)» (тв. ч. 3, стр. 240). Вообще же «сыны Израилевы заклали агнца во образъ Христа» (тв. ч. 1, стр. 80. 135; ч. 5, стр. 175).

И по мнѣнію *св. Елифанія Кипрскіа*, «съ симъ соединено указаніе на первообразное» (тв. ч. 2, стр. 335), ибо «тамъ было приносимо въ жертву безсловесное овча, указующее намъ путь къ великому и небесному Агнцу, закланному за насъ и за цѣлый міръ» (тв. ч. 1, стр. 51); и Самъ «Спаситель, — замѣчаетъ *св. Отецъ*, — показываетъ (Лк. 22, 15), что пасха по закону до Его страданія была прообразовательною, и служила подтвержденіемъ Его страданія» (тв. ч. 2, стр. 203), ибо «дѣйствительному закланію совершеннѣйшаго и дѣйствительнаго овчати — Христа въ древнія времена предшествовало закланіе другими чувственной овцы, первообразомъ коей и былъ Христосъ» (ibid. стр. 221).

И по мнѣнію *св. Кипріяна Карфагенскаго*, ветхозавѣтный пасхальный «агнецъ закалался во образъ Христа» (тв. ч. 2, стр. 45. 177).

Такого же мнѣнія *св. Ефремъ Сиринъ*, который говоритъ: «въ 14-й день агнецъ закланъ во образъ Господа распятаго на крестѣ» (тв. ч. 6, стр. 483).

Бл. Теодоритъ: «заклать пасхальнаго агнца въ 14-й день къ вечеру, ибо въ сей вечеръ и Владыка Христосъ преданъ былъ Иудеямъ» (тв. ч. 1, стр. 120).

12, 7. И прїимѣтъ ѿ крове ѱ помѣжѣтъ на обоѣхъ подеѣю ѱ на обѣгахъ въ домѣхъ, въ нѣхъже снѣдѣтъ тѣа.

И пусть возьмутъ отъ крови его и помажутъ на обоихъ косякахъ и на перекладинахъ дверей въ домахъ, гдѣ будутъ ѣсть его.

«Что кропленіе крови (пасхальнаго агнца) спасаетъ помазанныхъ, — это Онъ тотчасъ показать, повелѣвъ помазать кровію входы домовъ, разумѣю косяки и пороги дверей, ибо Христово таинство какъ бы ограждаетъ и дѣлаетъ неприступнымъ для смерти входъ» (*Св. Кирилл Ал.* тв. ч. 3, стр. 241).

— 8. И снѣдѣтъ масѣ въ нощи тѣй печена агнѣиѣ ѱ ѿпрѣ- Пусть съѣдятъ мясо его въ сію самую ночь, испеченное

снѣки съ горькими зѣлѣныи снѣ-
дѣтъ.

на огнѣ, — съ прѣснымъ хлѣ-
бомъ и съ горькими травами
| пусть съѣдать его.

«Говорится, что мясо агнца должно съѣсть въ одну ночь, ибо
поистинѣ одно есть время спасительнаго страданія и однажды
умершій (разумѣется Иисусъ Христосъ) „*тому уже не умираетъ*“
(Рим. 6, 9, 10)» (ibid.).

12, 9. Не снѣсти ѿ нѣхъ сѣ-
рово, ниже варѣно въ водѣ, но
печѣно ѿгнѣмъ, главо ѿ ногъ
и со оутрѣбою.

Не ѣшьте отъ него недо-
печенаго, или сваренаго въ
водѣ, но ѣшьте испеченное на
огнѣ, голову съ ногами и вну-
тренностями.

Св. Кириллъ Иерус., восходя мыслію отъ прообраза къ Пер-
вообразу, говоритъ: «удостоившись вкушать мясо духовнаго Агнца,
вкусимъ отъ главы и вмѣстѣ отъ ногъ, подъ главою разумія Бо-
жества, а подъ именемъ ногъ приѣмля челоувѣчество» («Оглас.
поуч.» XII, 1; стр. 207).

Св. Иустинъ Муч. говоритъ, что «агнецъ, котораго велѣно
было жарить всего, былъ символомъ страданія крестнаго, кото-
рымъ имѣлъ пострадать Христосъ, ибо когда жарить ягненка, то
его располагають на подобіе фигуры креста: одинъ вертелъ про-
ходитъ чрезъ него прямо отъ нижнихъ оконечностей къ головамъ, а
второй поперегъ плечныхъ лопатокъ, на которомъ держатся пе-
реднія ноги ягненка» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 40, стр. 208).

И по объясненію св. Кирилла Ал., «печеніе (пасхальнаго
агнца) указываетъ какъ бы на совершеніе Еммануила чрезъ стра-
данія: „*подобаше бо, сказано, начальника спасенія нашего стра-
даніями совершити*“ (Евр. 2, 10)» (тв. ч. 3, стр. 241).

— 10. Не ѡстаните ѿ нѣхъ
до оутра и кости не сокрушите
ѿ нѣхъ, ѡстанки же ѿ нѣхъ до
оутра ѿгнѣмъ сожжете.

Не оставляйте отъ него до
утра (и кости его не сокрушай-
те); но оставшееся отъ него до
утра сожгите на огнѣ.

«Иудеямъ предписано было: „*кости да не сокрушите отъ
него*“. Это исполнялось на крестѣ, — говоритъ св. Іаковъ Низиб., —
когда Спасителю „*не пребили коленей*“ (Ин. 19, 36)» («Слово о
Пасхѣ» стр. 38). Такъ же понимаютъ это мѣсто и другіе св. Отцы:

Св. Ефремъ С.: „*кости не сокрушите отъ него*“, «ибо, хотя
руки и ноги у Господа нашего пронзены были гвоздьми и ребро
прободено копьемъ, но кость не сокрушена у Него» (тв. ч. 6,
стр. 484).

Св. Григорій Б.: «кости Иисуса не сокрушены въ историческомъ смыслѣ, хотя распинатели и желали ускорить смерть по причинѣ субботы» (тв. ч. 4, стр. 169).

Св. Кириллѣ Ал.: «запрещеніе сокрушать кости (паш. агнца) приводить насъ къ мысли о Христѣ, и убѣждаетъ слѣдовать глаголамъ благовѣстителей: ибо божественный Евангелистъ, принимая то изреченіе въ тѣлесномъ смыслѣ о Христѣ, говорить (Ин. 19, 36)» (тв. ч. 3, стр. 245—246).

И *св. Іоаннѣ Златоустѣ* по этому случаю замѣчаетъ: «хотя это было сказано объ агницѣ Іудейскомъ, но въ прообразѣ такъ было напередъ ради истины, и совершеніе это исполнилось въ настоящемъ случаѣ. Поэтому-то Евангелистъ и представилъ на видъ слова пророка. Такъ какъ, непрестанно указывая на собственное свое свидѣтельство, онъ могъ показаться недостойнымъ вѣры, то онъ представляетъ во свидѣтельство Моисея, говоря, что и это совершилось не случайно, но уже издревле было предначисано. Съ другой стороны, своимъ свидѣтельствомъ онъ подтверждаетъ слова пророка. „Я, говорить, сказать объ этомъ для того, чтобы вы узнали, что между прообразомъ и истинною находится большое сходство“» (тв. т. 2, стр. 503).

12, 13. И вѣдѣтъ кровь вашихъ
въ знаменіи на домѣхъхъ, въ нѣхъ
же вы вѣдѣте тѣмъ, и оузрю
кровь и покрѣю вы, и не вѣдѣтъ
въ вѣкъ язвы, еже погнѣнѣти,
ѣгда пораже зѣмлю егѣпѣтскѣю.

И будетъ у васъ кровь знаменіемъ на домахъ, гдѣ вы находитесь, и увижу кровь и пройду мимо васъ, и не будетъ между вами язвы губительной, когда буду поражать землю Египетскую.

«Тамо кровь агнца отвратила губители,—говоритъ *св. Кириллѣ Іерус.*—адѣсь кровь Агнца пречистаго (1 Петр. 1, 19) Иисуса Христа содѣлалась прогнаніемъ блговъ» («Тайнов. поуч.» I, 3; стр. 438).

«Спасень Израиль, помазанный кровію агнца, что было прообразомъ Христа, Который ради насъ былъ въ мертвыхъ, дабы оправдать смерть, потому что,—разсуждаетъ *св. Кириллѣ Ал.*—скажи мнѣ, какимъ образомъ смерть могла бы убоятся закланія овцы? Но это дѣло было прообразомъ таинства (того, что) Христосъ Своєю кровію избавляетъ освященныхъ въ вѣрѣ и являетъ побѣдителями тѣлѣніи смерти» (тв. ч. 5, стр. 62, 72).

Въ этомъ смыслѣ, и по объясненію *св. Іустина Муч.*, «таинство агнца, котораго Богъ повелѣлъ закалатъ, какъ Пасху, было прообразомъ Христа, кровію Коего вѣрующіе, по мѣрѣ своей вѣры въ Него, помазываютъ дома свои, т. е. самихъ себя» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 40, стр. 207; ср. *св. Принеи .I. IV*, 23).

12, 21. Созва́ же моѡсѣй всѣхъ старцы сыновѣхъ ꙗ́вевыхъ ѿ рече ꙗ́вля: шѣдше понимѣте себѣ́ о́вчѣ по сродствѣмъ ва́шымъ ѿ по- жрите́ пѣсху.

И созвалъ Моисей всѣхъ старшинъ (сыновъ) Израилевыхъ и сказалъ имъ: выберите и возьмите себѣ агнцевъ по семействамъ вашимъ и заколите пасху.

«Возьмите овца по домамъ и принесите въ жертву, какъ повелѣлъ Законоположникъ», перефразируетъ такъ этотъ стихъ *св. Иоаннъ Злат.* и, сопоставляя прообразъ съ Первообразомъ, продолжаетъ: «но Христосъ не такъ сдѣлалъ; Онъ не повелѣваетъ этого, а Самъ становится, какъ овца, принося Отцу Себя Самого въ жертву и приношеніе» («Бес. на Ев. Ин.» т. 1, стр. 166).

— 22. Возмѣте́ же кѣсть ѡссо́па, ѿ ѡмочѣиши въ кровь, ꙗ́же бли́зъ дверѣй, пома́жете пра́ги, ѿ на́ о́вою подѣвѣю, ѡ́ кровѣ, ꙗ́же е́сть бли́зъ дверѣй: е́мъ же́ да не ѡйде́тъ кѣжде́ ѿзъ дверѣй до́мъ своѣго́ до за́втра.

И возьмите пучокъ иссопа, и обмочите въ кровь, которая въ сосудѣ, и помажьте перекладину и оба косяка дверей кровью, которая въ сосудѣ; а вы никто не выходите за двери дома своего до утра.

«Съ иссопомъ соединяется кровь: этотъ образъ,—по объясненію *св. Кирилла Ал.*,—косвенно показываетъ намъ, что честная кровь Христова избавляетъ насъ не только отъ гибели, но и отъ всякой нечистоты, сокрытой внутри насъ» (тв. ч. 3, стр. 250—251).

— 23. Ѹ́ ми́ишъ прѡйде́тъ гдѣ ѡзвѣсти́ е́гиптяны, ѿ ѡзрѣи́тъ кровѣ́ на пра́гѣ ѿ на́ о́вою подѣвѣю, ѿ ми́ишъ гдѣ́ двери, ѿ не́ попусти́тъ погубля́ющимъ вни́ти въ до́мы ва́ша оубѣе́ати.

И пойдетъ Господь поражать Египетъ, и увидитъ кровь на перекладинѣ и на обоихъ косякахъ, и пройдетъ Господь мимо дверей, и не попуститъ губителью войти въ дома ваши для пораженія.

«Если агнецъ при Моисѣѣ удалъ погублявшаго Ангела,—замѣчаетъ *св. Кириллъ Иерус.*,—то Агнецъ Божій, вземлющій грѣхъ міра, не паче ли освободитъ отъ грѣховъ? (Ин. 1, 29)» («Оглас. поуч.» XIII, 3; стр. 240).

«Юдеи заклали агнца изъ стада овецъ и кровію его избавились отъ Ангела истребителя; а мы,—разсуждаетъ *св. Іаковъ Низиб.*,—кровію Агнца, избраннаго Сына, исхищены отъ дѣла грѣха, совершенныхъ нами» («Слово о Пасхѣ» стр. 35).

Уясняя прообразовательный смысл пасхального агнца, и *св. Григорій Нис.* говорить въ томъ же духѣ: «назначается пищею для насъ содѣлаться тому тѣлу, изъ котораго излита кровь, и показуемая на дверяхъ удаляетъ отъ насъ губителя Египтянъ» (тв. ч. 1, стр. 292).

«Все это (разумѣется агнецъ пасхальный и его кровь) происходило не просто,—разсуждаетъ и *св. Иоаннъ Злат.*, но такъ какъ мы имѣемъ спастись чрезъ кровь и древо, то поэтому Богъ сказалъ, что каждый помажетъ кровью двери, потому что они не имѣли быть спасаемы иначе, какъ чрезъ посредство древа» (тв. т. 2, стр. 932). «Вселенной надлежало освободиться и избавиться отъ клятвы кровію Христовою,—разсуждаетъ тотъ же Святитель въ другомъ мѣстѣ,—такъ какъ это опять чудо великое и невѣроятное для несмысленной души Іудеевъ, то Богъ предусматриваетъ и прообразуетъ посредствомъ агнца... Проходящій ангелъ, если не ради людей, то ради образа этой крови, пощадилъ (еврейскихъ первенцевъ *)... Итакъ, когда Іудей станетъ укорять тебя, какъ ты надѣешься на кровь, то и ты скажи ему: ты былъ спасенъ кровію агнца, и я ли не спасусь кровію Господа?» (ibid. стр. 792—793).

«Тѣхъ, которые спаслись въ Египтѣ, когда истребляемы были первенцы Египетскіе, спасла кровь пасхальная, которою помазаны были съ обоихъ сторонъ косяки дверей и перекладины; чрезъ это,—говоритъ Іудею *св. Іустинъ Муч.*—Онъ предвозвѣстилъ имѣющее быть посредствомъ крови Христовой спасеніе для рода человѣческаго. Ибо Пасха былъ Христосъ, Который послѣ былъ принесенъ въ жертву, какъ и Исаія говорить (53, 7). Даже написано и о томъ, что вы взяли Его въ день пасхи и распяли также во время пасхи. И какъ бывшихъ въ Египтѣ спасла кровь пасхальная, такъ и кровь Христова избавить отъ смерти увѣровавшихъ въ Него» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 111, стр. 329—330).

12, 31. И призвалъ фараѡнъ мѡѣ-
сѣа и аарѡна въ нощи ѿ речі
ѡмъ: востанѣте ѿ ѡидѣти ѡ людѣмъ
моѣмъ, ѿ въ, ѿ сѣноу ѡнаемъ:
ѡдѣте ѿ послѣжите гдѣ въс вѣ-
шнѣ, ѡкоже глаголюти.

И призвалъ (фараонъ) Моисея и Аарона ночью и сказалъ (имъ): встаньте, выйдите изъ среды народа моего, какъ вы, такъ и сыны Израилевы, и пойдите, совершите служеніе Господу (Богу вашему), какъ говорили вы.

«Іудеи во время Пасхи освобождались изъ-подъ рабства фарао-

*) Ангелъ убоялся крови (пасх. агнца),—говоритъ *св. Отецъ* въ другомъ мѣстѣ,—ибо зналъ, что она была прообразомъ; онъ убоялся, уразумѣвъ смерть Господа» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 413).

нова, а мы,—говорит *св. Іаковъ Низиб.*,—въ день расиятія нашего Господа освобождены отъ плѣна и рабства сатаны» («Слово о Пасхѣ» стр. 35).

Мессіанско-прообразовательное значеніе пасхальнаго агнца отмѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Тайно убо древле жрется агнецъ: Ты же явѣ жренъ бывъ, Незлобиве, всю тварь очистилъ еси, Спасе» («Вел. суб. утр., Непор. статія 1, стихъ 41).

б) «Заклався на крестѣ яко же агнецъ, праги назаменуя душъ нашихъ божественною Твоею кровію, Владыко»... (Окт. гл. 5, Пяти. кан. 1, п. 3, тр. 2).

в) «Яко единолѣтній агнецъ, благословенный намъ вѣнецъ Христосъ волею за всѣхъ закланъ бысть, Пасха чистительная»... т. е. «Благословляемый нами вѣнецъ—Христосъ, какъ единолѣтній агнецъ, добровольно закланъ за всѣхъ въ очистительную Пасху».

г) «Мужескій убо полъ, яко разверзый дѣвственную утробу, явился Христосъ, яко человекъ же, агнецъ наречеся, непороченъ же, яко неукусенъ скверны, наша Пасха, и яко Богъ истиненъ, совершенъ речеся», т. е. «Наша Пасха—Христосъ явился мужескимъ поломъ, какъ (сынъ) разверзшій дѣвственную утробу; названъ агнемъ, какъ предлагаемый въ снѣдь,—непорочнымъ, какъ непричастный нечистоты (грѣха), а какъ истинный Богъ—нареченъ совершеннымъ» (Пасх. кан. н. 4, т. 2 и 1).

13, 2. *Бѣтъ ми всакаго пър-
винца нерворождинаго, разверзаю-
щаго всакаа ложесна въ сынѣхъ
и чловека до скота,
ѣкк миѣ бѣтъ.*

Освати Миѣ каждаго первен-
ца, разверзающаго всякія ло-
жесна между сынами Израиле-
выми, отъ чловека до скота,
(потому что) Мои они.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ законѣ о „разверзающемъ ложесна“ усматриваетъ пророчество о сверхъестественномъ рожденіи Христа отъ Дѣвы, находя, что «это слово и весь законъ, и причина закона,—все полагалось ради имѣвшаго „разверзати ложесна“, (ибо) всѣ нервородныя существа изъ животныхъ и людей никогда не „разверзали ложесна“, но были только нервородными; одинъ только рожденный Дѣвою (Марією Іисусъ Христосъ) „разверзъ ложесна“» (тв. т. 2, стр. 876).

Такое толкованіе раздѣляютъ и *св. Исидоръ Пелус.* (тв. ч. 1, стр. 16) и *св. Елифаній Кипр.* (тв. ч. 5, стр. 265).

Согласно съ этимъ и Церковь поетъ:

«Въ законѣ сѣни и писаній образъ видямъ, вѣршии, всякъ мужескій полъ ложесна разверзая святъ Богу. Тѣмъ нерворожден-

ное Слово Отца Безначальна Сына, первородящаяся Материю не-искусомужно, величаемъ» (Кан. Срѣт. Госп. п. 9, ирмось).

«Мужескій убо полъ, яко разверзый дѣвственную утробу, явился Христосъ»... (Пасх. кан. п. 4, тр. 1).

13, 13. *Есѣкаго развѣрзающе
оутробѣю Свою прелѣпниши Свѣцію:
ѣще же не прелѣпниши, ѣсѣпниши
ѣ: ѡ всѣкаго первенца челоуѣча
сыновѣхъ твоихъ да ѣсѣпниши.*

А всякаго изъ ослось, развер-зающаго (утробу), замѣняя агг-деиъ; а если не замѣнишь, выкупи его; и каждаго пер-венца челоуѣческаго изъ сы-новъ твоихъ выкупай.

Выкупомъ, установленнымъ Богомъ за всякаго первенца отъ челоуѣка до скота, по объясненію *св. Кирилла Ал.*, былъ преобра-зуемъ Христосъ, предавшій Себя въ выкупъ за всѣхъ насъ (тв. ч. 5, стр. 65—66).

— 21. *Нѣхъ же вождѣши ѡнихъ,
въ дѣнь оуѣкшъ столпомъ облач-
нымъ, показати ѡмъ пѣть, ношю
же столпомъ огненнымъ, свѣтѣ-
ти ѡмъ.*

Господь же шелъ предъ ними днемъ въ столпѣ облачномъ, показывая имъ путь, а ночью въ столпѣ огненномъ, свѣтя имъ, дабы идти имъ и днемъ и ночью.

Столпами облачнымъ и огненнымъ, по объясненію того же *св. Отца*, изображался также Иисусъ Христосъ, Который, какъ Пророкъ и Учитель, по Апостолу, есть „*столпъ и утверждение истины*“ (1 Тим. 3, 15) тв. ч. 1, стр. 141).

а) «Вмѣсто столпа огненнаго Праведное возсія Солнце», поетъ Церковь» (Богор. Догм. 2-го гл.).

б) «Столпомъ огнезрочнымъ и облакомъ древле вже въ пу-стыни Израйля ведый, днесъ на горѣ Ѡаворстѣи неизреченно во свѣтѣ Христосъ просія».

Христосъ, огневиднымъ стол-помъ и облакомъ водившій въ древности Израйля въ пустынь, неизреченно возсія въ нынѣ на горѣ Ѡаворѣ свѣтомъ.

(Преображ. Госп. кан. 1, п. 3, троп. 2).

в) «Моисей на морѣ проро-чески видѣвъ облакомъ и стол-помъ древле огненнымъ славу Го-сподню, вопіаше»...

Моисей, въ древности проро-чески видя славу Господа въ мо-рѣ, въ облакѣ и столпѣ огнен-номъ, восклицалъ...

(Преображ. Госп. кан. 2, п. 1, троп. 1).

г) «Столпъ огненный Христа преобразующася, облакъ же явѣ

Столпъ огненный весьма ясно предугадалъ Христа преобразова-

благодать Духа, осѣнившую на шагося, а облако—явственно—
 Ѡаворѣ, предсказаша явлен- благодать Духа, осѣнившую на
 нѣйше». Ѡаворѣ.

(ibid. п. 6, троп. 3).

14, 19. Възѣтса же ѡгнѣмъ ежѣи
 ходѣи предъ полкомъ сынѣмъ
 ѡишмъ и поиди создаи ѡхъ,
 възѣтса же и столбъ ѡблачный
 ѡ лица ѡхъ и стѣ создаи ѡхъ.

И двинулся Ангелъ Божій,
 шедшій предъ станомъ (сыновъ)
 Израилевыхъ, и пошелъ позади
 ихъ; двинулся и столпъ облач-
 ный отъ лица ихъ и сталъ
 позади ихъ.

«И въ Ангелѣ, какъ въ столпѣ облачномъ, — по мнѣнію св.
 Кирилла Ал., — изображается Христось, ибо „марицается имя Его
 велика соотвѣтъ Ангелъ“ (Пс. 9, 6)» (тв. ч. 1, стр. 145—146).

— 21. Прострѣ же мѡисѣей
 рѣкъ на морѣ, и возгна гдѣ морѣ
 вѣтроми божьими сильными всѣ
 нѡщи, и сотвори морѣ сѣшѣ, и раз-
 стѣшиа водѣ.

И простеръ Моисей руку
 свою на море, и гналъ Господь
 море сильныхъ восточныхъ вѣ-
 тромъ всю ночь и сдѣлалъ море
 сушею; и разстущиася воды.

— 22. И внидеша сынови
 ѡишмъ посредѣ морѣ по сѣшѣ, и
 водѣ нѣмъ стѣна кѣствѣ ѡдеснѣю
 и стѣна ѡшнѣю.

И поиди сыны Израилевы
 среди моря по сушѣ: воды же
 были изъ стѣною по правую
 и по лѣвую сторону.

«Для іудеевъ Моисей раздѣлилъ море и перевелъ ихъ чрезъ
 оное, а нашъ Спаситель, — говоритъ св. *Іаковъ Низиб.*, — раздѣлилъ
 пренеподвиго, сокрушилъ врата ея, когда Самъ Своимъ вшествіемъ
 въ оныя отверзъ ихъ и всѣмъ вѣрнымъ очистилъ путь» («О
 Пасхѣ» стр. 36). «Израиль крестился въ морѣ въ ночь пасхаль-
 ную въ день спасенія; и Спаситель нашъ умылъ ученикамъ ноги
 также въ ночь пасхальную» (ib. стр. 39).

При этомъ «море повиновалось и покорялось изъ благоговѣнія
 не къ сухому дереву (жезлу Моисея), — говоритъ св. *Іоаннъ Злат.*, —
 но къ Тому, Кто имѣлъ быть распать на дрѣвѣ; оно увидѣло
 образъ и тотчасъ уразумѣло истину и отступило» (тв. т. 2, стр. 792).

Съ нимъ согласно и бл. *Беоборитъ* по поводу всей этой исто-
 ріи замѣчаетъ: «ветхозавѣтное было образомъ новозавѣтнаго: Моисей—Спасителя Христа, жезлъ есть образъ креста, фараонъ—діа-
 вола, Египтяне—демоновъ» (тв. т. 1, стр. 124).

Мессіански-прообразовательный смыслъ этого событія воспѣ-
 вается и во многихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

1) «Крестъ начертавъ Моисей
впрямъ жезломъ, Чермное прес-
ѣче Израилю пѣшеходящу, той
же обратнѣ фараоновымъ колесни-
цамъ ударивъ совокупи, вопреки
написавъ непобѣдимое оружіе»...

Моисей жезломъ разсѣкъ Черм-
ное (море) для пѣшество-
вавшего Израиля, изобразивъ
(черезъ это) крестъ въ прямѣ, а
ударомъ противъ фараоновыхъ ко-
лесницъ соединилъ то же (море),
изобразивъ въ широту непобѣди-
мое оружіе...

(Кан. на Воздвиж. п. 1, ирм.).

2) «Колесницегонителя фара-
она погрузи чудотворяи иногда
Моисейскій жезлъ, крестообразно
поразивъ и раздѣливъ море»...

Нѣкогда чудодѣйственный
жезлъ Моисея, крестообразнымъ
ударомъ раздѣливъ (Чермное)
море, потопилъ ѣхавшаго на ко-
лесницахъ фараона...

(Окт. гл. 8, п. 1, ирмось).

3) «Волны морскія жезломъ огутивъ, и проведъ еси люди,
прообразуя крестъ Твой»... (гл. 3, Пят. Утр. к. Кр. п. 1,
т. 1).

4) «Моисеевъ жезлъ воображай (т. е. представляй), душе,
ударяющій (поражающій) море, и огуствующій глубину (пучину)
во образъ (въ знаменіе) Креста Божественнаго» (Кан. Андр. Кр.
Вт. п. 5, тр. 5).

5) «Божественнѣйшій прообрази древле Моисей въ Чермнѣмъ
мори проведъ Израиля крестомъ Твоимъ, воду жезломъ пресѣкъ»
(Над. 3 Вел. Поста Утр. п. 1, катав.).

6) «Жезлъ прообразаше креста побѣду море сѣкущій, имъ
же мы вѣрою непотопленно преплаваемъ житія воду непостоян-
ную» (Пятн. 4 седми. В. П. Утр. п. 1, тр. 4).

7) «Жезломъ Моисей крестъ воображая, раздѣляше глубину»...
(Окт. гл. 8. Среда на Лѣт. блаж. ст. 2).

8) «Моисеевъ жезлъ прообразаше крестъ Твой, Спасе нашъ:
тѣмъ бо спасеши яко изъ глубины морскія люди Твоя, Человѣ-
колюбче»... (гл. 8, Ср. Утр. на стих. стих. 1).

А прообразовательный смыслъ самаго перехода евреевъ чрезъ
Чермное море воспѣвается въ Богородичномъ Догматикѣ 5-го гласа
такъ:

«Въ Чермнѣмъ мори Неискусобрачныя Невѣсты образъ
написася иногда... тогда глубину шествова немокрепно Израиль:
ныи же Христа роди безсѣменно Дѣва. Море по протествіи
Израилевъ пребысть непроходно: Непорочная по рождествѣ Емма-
нуилевъ пребысть нетлѣнна»... т. е. «Нѣкогда въ Чермномъ морѣ
былъ начертанъ образъ непознавшей брака Невѣсты.. Тогда Из-
раиль (морскую) глубину прошелъ немокрыми стопами; нынѣ Дѣва
родила Христа безсѣменно. Море послѣ прохода Израилева оста-

лось непроходимымъ; непорочная (Дѣва) послѣ рожденія Еммануила осталась неповрежденною»...

15, 2. Помошникъ и покровитель бысть мнѣ во снѣхъ: сѣи мой вѣжъ и прославлю егѡ, вѣжъ оца моего и вознесу егѡ.

Господь крѣпость моя и слава моя, Онъ былъ мнѣ спасеніемъ. Онъ Богъ мой, и прославлю Его; Богъ отца моего, и превознесу Его.

«Христосъ, помощникъ и покровитель бысть намъ во спасеніе», замѣчаетъ св. Кириллъ Ал. (тв. ч. 1, стр. 267).

— 25. Возопи же мѡѡсѣи ко гдѣ, и покажъ еѡмъ гдѣ древо, и вложи ѣ въ нѡбѣ. и оусладиша вода: тѣмъ вложи еѡмъ ѡпрандія и сѣдѣкъ, и тѣмъ егѡ искѣси.

(Моисей) возопилъ къ Господу, и Господь показалъ ему древо, и онъ бросилъ его въ воду, и вода сдѣлалась сладкою. Тамъ Богъ далъ народу уставъ и законъ и тамъ испытывалъ его.

«Христосъ называется и есть древо жизни (Лк. 23, 31), — говоритъ тотъ же св. Отецъ, — ибо во Христѣ горькое становится сладкимъ, неудобопосимое — выносимымъ, то, чтѣ по своей природѣ вредоносно, — необходимымъ для жизни» (ib. стр. 261). По другому объясненію того же св. Отца, «древо (при Меррѣ) означать крестъ Спасителя, или таинство Его; и если оно принято будетъ послѣдователями закона, то они и горькое найдутъ сладкимъ» (тв. ч. 5, стр. 74).

Это второе объясненіе раздѣляется и другими св. Отцами:

а) «Древо сіе есть образъ креста Господня, который долженъ быть уладить горечь языческихъ народовъ» (св. Ефремъ С. тв. ч. 6, стр. 490—491).

б) «Слыша о дрѣвѣ, конечно, будешь разумѣть крестъ» (св. Григорій Нис. тв. ч. 1, стр. 303).

в) «Древомъ горькая вода предложена въ сладкую, ибо симъ предъизображается наше спасеніе. Спасительное древо креста уладило горькое море язычества» (бл. Феодоритъ тв. ч. 1, стр. 124).

г) «Въ горькую воду опускается древо крестное, и горькое превращается въ сладкое» (бл. Иеронимъ тв. ч. XI, стр. 326).

Кажется, съ такимъ толкованіемъ согласны св. Кириллъ Иерус. («Огл. поуч.» XIII, 20, стр. 253) и преп. Нилъ Сил. (тв. ч. 2, стр. 313; письмо 103-е къ діакону Капитону).

Это объясненіе раздѣляется и Церковію.

а) Снѣсе, истинная сладость, горькія Мерры древе воды уладиный образомъ тогда древа Божественнаго креста»... (Четв. 3 седм. В. II. вѣч. стих. на Госп. воз. 1).

б) «Ты воображаемый Меррскія струн древле услаждавши, всесестное древо» (Четв. 4 седми. Вел. П. Утр. кан. 2, п. 9, тр. 1).

в) «Проображаше благодать твою, кресте, услаждаай Моисей воды горчайшія древомъ, ибо горести страстей избавихомся Твоею силою» (—Пятн. Утр. п. 7, т. 4).

г) «Древо улады иногда горестъ водъ Мерры, прообразующе креста дѣйство»... «Нѣкогда древо уничтожило горечь водъ Мерры, предъизображая силу креста»...

(Кан. Воздвиж. п. 9, т. 3).

д) «Горьководныя преложи древомъ Моисей источники въ пустыни древле, крестомъ ко благочестію языковъ проявляя преложение». «Въ древности Моисей древомъ измѣнялъ горькіе источники въ пустынь, предъизобразивъ обращение язычниковъ къ благочестію посредствомъ креста»...

(ibid. п. 4, т. 1).

е) «Древле горестъ ослаждая Моисей избави Израйля, образомъ крестъ прописуа» (ib. Мал. веч. 3 стих. Госп. воз.).

ж) «Яже отъ Мерры горчайшія воды, яко во образъ провачертая пречистый крестъ Твой, Блаже, грѣховное умерщвляющій вкушеніе, древомъ усладилъ еси», т. е. «Предъизображая въ образъ Свой пречистый крестъ, заглаждающій грѣховное вкушеніе, Ты, Благій, древомъ усладилъ горчайшіе источники Мерры» (Окт. гл. 6, Нед. утр. к. 1, п. 4, т. 1).

15, 27. И приидоша во елимъ, и елахъ тамъ двѣнадцать источниковъ воды, и сѣмьдесятъ стѣблей финиковыхъ: и фелційшася тамъ при водахъ. И пришли въ Елимъ; тамъ было двѣнадцать источниковъ воды и семьдесятъ финиковыхъ деревъ, и расположились тамъ станомъ при водахъ.

«Онѣ 12 источниковъ,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—изображаютъ намъ ликъ св. Апостоловъ. 70 же Апостоловъ (Лк. 10, 1) изображаютъ семьдесятъ финиковыхъ стеблей» (тв. ч. 5, стр. 75).

И по мнѣнію св. Григорія Нис., «12 источниковъ—12 Апостоловъ, а семидесятью финиковыми деревьями,—говоритъ онъ,—пусть будутъ, кромѣ двѣнадцати учениковъ, для цѣлой вселенной поставленные Апостолы, которыхъ столько же было числомъ, сколько, по сказанію исторіи, и финиковыхъ деревъ» (тв. т. 1, стр. 303—304).

МАННА ВЪ ПУСТЫНѢ.

16, 4. Рече же г҃ъ къ мѡѣсею: сѣ, изъждождю вамъ хлѣбъ: вы съ нею: и изъждѣтъ людіе, хлѣбъ съ неба, и пусть народъ

и соберѣтъ добо́льнее днѣ, на
(всѣхъ) дѣнь. ѿкъ да ѿскѣпѣ
ѿхъ, ѿци пойдѣтъ къ законѣ
моѣму, ѿли ии.

выходить и собирать еже-
дневно, сколько пужно на день,
чтобы Мнѣ испытать его, бу-
детъ ли онъ поступать по за-
кону Моему, или нѣтъ.

Сходившая съ неба манна, по толкованію св. Григорія Нис.,
согласному съ словами Самого Спасителя (Ин. 6, 31—50), предъ-
изображала сошедшаго съ неба Сына Божіа Іисуса Христа (тв.
ч. 1, стр. 305)*).

16, 19. И рече моуѣсей къ нимъ:
никтоже да ѡста́нѣтъ на оутри
ѡ нѣгѣ.

И сказать имъ Моисей: ни-
кто не оставляй сего до утра.

Богъ повелѣлъ *„не оставлять манны на утро“*, — по мнѣнію
св. Кирилла Ал., — для того, «чтобы подѣ утромъ ты разумѣлъ
время, въ которое явилось пришествіе Христова» (тв. ч. 5, стр. 87).

— 33. И рече моуѣсей ко ааро-
ну: возми ста́миѡ златѣю е́динѡ
и вложи въ нѣ голѣбѣхъ пѣлѣныѣ
ѡ мѣины, и положиши тѣю при́дъ
вѣомъ къ соблюде́нію къ рѣды
вѣшѣ.

И сказалъ Моисей Аарону:
возьми одинъ сосудъ (золотой),
и положи въ него подный го-
моръ манны, и поставь его
предъ Господомъ, для храненія
въ роды ваши.

«Златая стамина, заключавшая въ себѣ чувственную манну, —
по объясненію того же св. Отца, — являетъ намъ свыше, т. е. отъ
Отца, спешшее и животворящее Слово какъ бы въ священномъ и
нескверномъ тѣлѣ», причемъ въ прообразъ того, что *„въ Тѣмъ
живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеситъ“* (Кол. 2, 9), стамина
была полна манны (тв. ч. 2, стр. 205—206).

— 35. Сѣноуе же ѿлевы
ѡдо́ша мѣниѡ лѣтъ четѣрдѣсѣтъ,
дѣндеже придо́ша къ зѣмлю ѡби-
тѣлюю, и ѡдо́ша мѣниѡ. дѣндеже
придо́ша къ странѣ фѣнікійскую.

Сыны Израилевы ѣли манну
сорокъ лѣтъ, доколѣ не пришли
въ землю обитаемую; манну
ѣли они, доколѣ не пришли къ
предѣламъ земли Ханаанской.

Какъ Моисей, такъ и всѣ Израилѣяне, когда вкушали не-
бесную манну, предварительно научаемы были чрезъ сіе, — по
мнѣнію св. Григорія Нис., — «таинству Дѣвы, ибо тѣло хлѣба сего
не воздѣлывало ни ораше, ни сѣяше, но земля, оставаясь такою,
какова она есть, оказывалась исполненной сей Божественной

*) «Самъ Онъ и чрезъ Себя есть манна Божественная и истинно
животворящая, замѣчаетъ и св. Кирилло Ал. (тв. ч. 5, стр. 85).

пищи» (тв. ч. 1, стр. 306), по образу чего и Дѣва Марія „безъ сѣмене зачала Сына“ (9 п. кан. Вел. Суб.), „давшего намъ ѣсть плоть Свою“ (Ин. 6, 52).

Прообразъ Иисуса Христа въ маннѣ видятъ также св. *Василій Вел.* (тв. т. 7, стр. 278), *Киприанъ Кар.* (тв. ч. 1, стр. 322), *Епифаній Кипр.* (тв. ч. 4, стр. 155) и св. *Іоаннъ Злат.*, который потому то и говоритъ, что «мы получили вмѣсто манны гѣло Господне» («Толк. на 2 Кор.» стр. 157—158; ср. «Бес. на Ев. Ин.» ч. 1, стр. 532). Въ этомъ смыслѣ и бл. *Теодоритъ* говоритъ, что «ветхозавѣтное было образомъ новозавѣтнаго... манна—божественной пищи» (тв. т. 1, стр. 124).

Изведеніе воды изъ скалы въ Хоривѣ.

17, 6. Я́зъ же ста́нѣ та́мъ
пре́жде при́нѣствѣа тѣмъ о́у ка́-
мени е́к хв́рѣтѣ: ѿ о́ударѣннѣ е́к
ка́мени, ѿ ѿ́здѣтѣ ѿ́з негѣ водѣ,
ѿ да пѣ́тѣа лю́дѣ. Сотѣорѣ же
мощѣсѣй та́къ прѣ́дъ сы́ны ѿле-
вы́мн.

Вотъ, Я стану предъ тобою
тамъ на скалѣ въ Хоривѣ, и
ты ударишь въ скалу, и пой-
детъ изъ нея вода, и будетъ
пить народъ. И сдѣлалъ такъ
Моисей въ горахъ старѣйшинъ
Израильскихъ.

«Для іудеевъ Моисей извелъ воду изъ камня,—замѣчаетъ св. *Іакоб Низиб.*—а для насъ Спаситель источилъ живопосную воду изъ Своего чрева (Ин. 7, 38) («О Пасхѣ» стр. 36).

А по *Златоусту*, «кровь изъ ребръ (Спасителя) — вмѣсто воды изъ камня» («Толк. на 2 Кор.» стр. 157—158).

Бл. *Теодоритъ* замѣчаетъ, что сей камень «названъ Христомъ (1 Кор. 10, 2—4), какъ содѣлавшійся образомъ Владыки Христа, а вода изъ камня была образомъ спасительной крови» (тв. т. 1, стр. 124).

Въ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ Самъ Иисусъ Христосъ изображается совершителемъ сего чуда:

а) «Иже древле Израильно источникъ воду изъ камени, все-сильные Христе...» (Окт. гл. 1, Четв. утр. кан. Апост. п. 6, тр. 3).

б) «Иже источникъ изъ камени древле людемъ непокоривымъ, Христе, и прерѣкающимъ воду жажды исцѣленія» (гл. 3, Вт. Утр. к. Спас. п. 4, тр. 1).

Въ другихъ—дается толкованіе сему чуду, согласное съ св. *Златоустомъ* и бл. *Теодоритомъ*:

а) «Яко испусти ударяемъ во-
ду краесѣкомый непокоривымъ
людемъ и жестосердымъ, бого-
званныя проявляше Церкви таин-

«Скала, источникъ отъ удара во-
ду народу непокорному и жесто-
сердому, проявила таинство бо-
гособранной Церкви, для кото-

При этомъ «Моисей былъ повелѣвавшимъ (Исусу Навину ополчиться на Амалика), ибо подѣ закономъ былъ Сынъ (Гал. 4, 4), хотя и Законоположителемъ пребывавъ какъ Богъ», объясняетъ св. Кириллъ Ал. (тв. ч. 2, стр. 188).

— 11. И кѣсть ѿгдѣ воздвѣ-
заше мѡѡсѣи рѣцѣ, ѡдолѣваше
ѿѡлкѣ: ѿгдѣ же ѡпѣскаше рѣцѣ,
ѡдолѣваше ѡмалѣкѣ:

И когда Моисей поднималъ
руки свои, одолѣвалъ Израиль,
а когда опускалъ руки свои,
одолѣвалъ Амаликъ;

— 12. рѣцѣ же мѡѡсѣевы
тѣлѣши вѣша: ѿ кѣмѣни кѣмѣни,
подложѣши ѿмѣ, ѿ сѣдѣши на ѿмѣ:
ѡрѣвѣи же ѿ ѡрѣ поддѣрѣста
рѣцѣ ѿмѣ, ѡдѣнѣ ѡсѣдѣ, ѡ дрѣ-
гѣи ѡтѣдѣ: ѿ кѣмѣи мѡѡсѣевѣи рѣ-
цѣ ѡѣрѣкѣлены до заѡждѣнѣи
сѣнѣи.

по руки Моисеевы отяже-
лѣши, и тогда взяли камень
и подложили подѣ него, и онѣ
сѣлъ на немѣ, Ааронѣ же ѿ Орѣ
поддѣрѣживали руки его, одѣнѣ
сѣ одной, а другой сѣ другой
сторѡны. И были руки его под-
няты до заѡждѣнѣи сѣнѣи.

По мнѣнѣю св. Иустина М., раздѣляемому многими свв. Отцами Церкви *), Моисей, когда, во время сраженѣи Исуса Навина съ Амаликитянами, «молился Богу, распростерши руки свои на обѣ стороны» (или—по св. Кирилану Каро.— «поднявъ руки вверхъ»), представлялъ собою «образъ креста Христова» (или—по св. Кирилану Каро.— «знаменіе и таинство» его), почему, «егда воздвизаше Моисей рѣцѣ, одолѣваше Израиль: егда же опускаше рѣцѣ, одолѣваше Амаликъ»: «не потому народъ одерживалъ побѣду, — поясняетъ св. Отецъ,—что Моисей такъ молился, но потому, что онѣ дѣлалъ знаменіе креста, (такъ что) если онѣ что-нибудь опускалъ изъ этого знаменія, то народъ былъ побѣждаемъ; если же онѣ оставался въ этомъ положеніи, то Амаликъ былъ побѣждаемъ, ибо сильный имѣлъ силу отъ креста» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 90 и 111; стр. 299. 328—329).

*) Такъ, по объясненію Ал. Варнава (посл. гл. XII, стр. 61), «Моисей положила оружїе одно на другое среди возвышенїи и, ставши выше всѣхъ простеръ своимъ рука, дѣлаа образъ креста, (почему) тогда Израиль и одерживалъ побѣду, а когда (онѣ) опускалъ руки внизъ, Израильтѣе были побиваемы для того, чтобы они познали, что имъ нельзя спастись, если не будутъ уповать на крестъ», «непобѣдимое знаменіе, коего изображалъ молившійся Моисей, и по мнѣнѣю св. Григорїа Богослова (тв. ч. 4, стр. 174—175), именно «распростертіемъ» или «воздвигнѣемъ рукъ», по объясненію св. Григорїа Нисскаго (тв. ч. 8, стр. 28; тв. т. 1, стр. 310—312), св. Ефрема Сирїака (тв. ч. 3, стр. 205; ч. 6, стр. 493), св. Іоаннѣ Златоуста (тв. т. 6, стр. 623), св. Амвросїи М. (Хр. Чт. 1841 г., ч. 3, стр. 389) и св. Кирилла Александрийскаго, «ибо руки, во всю длину распростертыя въ воздухъ», «замѣчаютъ похлѣпѣнїи св. Отецъ,—явно изображаютъ видѣнїи креста» (Его тв. ч. 1, стр. 150; Св. Кирил. Каро. тв. ч. 2, стр. 51. 322).

«Вообрази простертыя руки (Моисей), — говорить и *св. Златоустъ*, — и ты увидишь сѣяющій образъ креста» (тв. т. 6, стр. 623, 823).

И по объясненію *бл. Иеронима*, «когда Моисей, поднимая руки къ небу, молится, чтобы Іисусъ побѣдилъ Амалика, этимъ изображаетъ таинство креста» (тв. ч. 12, стр. 322; ч. 13, стр. 177), такъ что «Моисей побѣдилъ Амалика знаменіемъ креста своего» (тв. ч. X, стр. 31; XIII, стр. 177).

По толкованію *св. Григорія Нис.*, Моисей «черезъ простертіе рукъ (дастъ познать) Простершаго руки на крестѣ» (тв. ч. 1, стр. 283).

И по *св. Златоусту*, «черезъ Моисея, распростертыя руки коего были поддерживаемы Аарономъ и Орономъ, данъ былъ образъ, а истина совершилась чрезъ Іисуса Христа, Который Самъ Собою держалъ Свои руки распростертыми на крестѣ» («Бес. на Ев. Іоанна», ч. 1, стр. 166; *прет. Нилъ Сил.* тв. ч. 2, стр. 303).

И по толкованію *бл. Феодорита*, «воздвизая руки, Моисей представлялъ образъ Распятаго за насъ, ибо, — поясляетъ онъ, — какъ надаль Амаликъ, когда воздвизалъ руки Божій рабъ, такъ, когда воздвигъ руки Владыка, разсыпалось полчище дьявольское» (тв. т. 1, стр. 126).

По выраженію *св. Иринея Л.*, Самъ Іисусъ Христосъ «черезъ простертіе рукъ поражаѣ Амалика...» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXIV, 1; стр. 493).

Точно также *св. Лустинъ муч.* говоритъ Трифону Іудею: «вамъ дано было знаменіе имѣвшего расцѣлиться и чрезъ образъ распростертыхъ рукъ Моисея, и чрезъ того, который, будучи переименованъ Іисусомъ, воювалъ съ Амаликомъ *). Не напрасно было и то, — замѣчаетъ онъ, — что пророкъ Моисей, когда Орь и Ааронъ поддерживали руки его, до вечера оставался въ такомъ положеніи, ибо и Господь почти до вечера пребылъ на деревѣ, и къ вечеру погребенъ Его» («Разг.» гл. 131 и 97; стр. 365 и 308).

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ это событіе прославляется какъ прообразъ и Креста, и Распятаго.

*) И по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, «черезъ Іисуса, сына Навинова (Богъ), указывая на Іисуса, Сына Божія, (ибо) имя „Іисусъ“, предвозвѣщенное въ Заковѣ, было именно предъизображеніемъ Господа...» («Недѣлюго» кн. 1, гл. 7, стр. 69). А то, что «І. Навинъ побѣждаетъ Амалика при помощи мужей сильныхъ (ст. 9) и такимъ образомъ освобождаетъ Израильскій народъ отъ враговъ», — по объясненію *св. Кирилла Ал.*, — знаменовало собою то, что «І. Христосъ былъ Спасителемъ и Искупителемъ всего народа, ибо, избранныи изъ всего народа Израильскаго и изъ всѣхъ языковъ мужей сильныхъ, т. е. св. Апостолы, Онъ противостоялъ вмѣстѣ съ ними князю вѣса сего (Ис. 12, 31)» (тв. ч. 1, стр. 149; ч. 2, стр. 188). Съ этимъ согласенъ и *св. Кирилъ Кар.*, по которому «Амаликъ побѣжденъ отъ Іисуса, т. е. дьяволъ побѣжденъ Христомъ, таинствомъ камня и твердостью сѣдѣнія на немъ (Моисей), (ибо) тотъ камень, на которомъ возсѣдалъ Моисей, возшедши на верхъ холма, когда Іисусъ Навинъ сражался противъ Амалика, означалъ Христа» (тв. ч. 2, стр. 47; а по другому его объясненію, «Іисусъ Навинъ знаменіемъ креста побѣдилъ Амалика чрезъ Моисея» (ibid. стр. 51), ибо «Моисей, для одержанія побѣды надъ Амаликомъ, изображавшимъ дьявола, поднималъ вверхъ руки» (стр. 322).

а) «На горѣ Моисей рудѣ распростеръ, прообразоваше Крестъ, Амалика побѣдивый»... (Окт. 3 гл. Нед. стих. на Лит. бл. 6).

б) «Господи, при Моисей иногда пророцѣ точію воображеніе Креста Твоего являлся, побѣждаше враги Твоя» (гл. 5, Четв. веч. на стих. стих. 1).

в) «Распростеръ рудѣ Моисей, воображалъ Крестъ честный, егоже мы нынѣ воображающе благомудреніѣ, полки иноплеменины всѣ бѣсовскія побѣждаемъ» (гл. 8, Пят. Утр. к. I, п. 3, тр. 2).

г) «Древле егоже прообразоваше Моисей длани Крестъ Твой нынѣ лобызающе, умнаго Амалика побѣждаемъ» (3 седм. В. П. Нед. Утр. п. 3, тр. 3).

д) «На горѣ древле Тебе Моисей прообрази, рудѣ возвысися и Амалика побѣждая, Кресте всечестный» (4 седм. Понед. Утр. п. 8, тр. 2).

е) «Егоже древле Моисей прообразъ длани своихъ, побѣждаше Амалика, великій Крестъ днесь предъ очима нашими являше»... (Вт. веч. стих. на Госп. воз. 3).

ж) «Тя Моисей великій прообразова, Кресте, намъ, рудѣ распростеръ и побѣдивъ Амалика»... (—Утр. к. 2, п. 2, тр. 4).

з) «Образоваше Моисей тя на горѣ враговъ на убіеніе, Кресте»... (—Среда Утр. п. 3, тр. 3).

и) «Сѣнописавъ Крестъ, Моисей распростеръ рудѣ Амалика побѣди»... (—Четв. Утр. п. 1, тр. 1).

і) «Израиль крестообразными Моисеевыми рукама Амаликову силу въ пустыни побѣдилъ есть», т. е. «Израиль при помощи крестообразно сложенныхъ рукъ Моисея въ пустынѣ обратилъ въ бѣгство войско Амаликитянь» (гл. 4, п. 1, ирмосъ).

к) «Егоже древле Моисей прообразивъ собою, Амалика низложилъ побѣди... Честному Кресту Твоему, Христе Боже, днесь грѣшнии кланяемся» (Воздвиж. Вел. веч. стих. на стих. и нынѣ).

л) «Честнаго Креста, Христе, дѣйство прообразивъ Моисей, побѣди противнаго Амалика... Егда бо простираше рудѣ, Креста образъ творя, укрѣпляхуса людие» (ibid. стих. на Литіи и нынѣ).

Въ другихъ—прославляется прообразъ Распятаго:

а) «Моисей предъизобрази Тя, руки простеръ на высоту и побѣждаше Амалика мучителя» (ib. 2 стих. на Госп. воз.).

б) «Егда Амалика Моисей побѣждаше, на высоту рудѣ имѣя крестообразно, образоваше Христову страсть пречистую» (ib. Мал. веч. 3 стих. на стих.).

в) «Крестообразно Моисей длани возводя горѣ, враги побѣждаше: Ты же, Спасе, на крестѣ рудѣ простеръ, умертвилъ еси всепагубное ада мучительство» (Ср. Сир. Утр. Трип. п. 8, тр. 1).

г) «Егда Моисей рудѣ воздвѣвъ на высоту Твою страсть вообразаше простершаго на дрѣвѣ длани и лукаваго разрушивша державу пагубную» (Окт. 1 гл. Ср. Утр. п. 6, тр. 1).

д) «Образъ древле Моисей пречистыя страсти въ себѣ самомъ

прообрази, священныхъ средѣ стоя: Крестъ же вообразить простертыми побѣду дланми воздвиже, державу погубивъ Амалика всегубителя», т. е. «Моисей въ древности предъявилъ на себѣ образъ пречистаго страданія (Христовъ), стоя среди священниковъ; представивъ образъ креста, распростертыми руками онъ воздвигъ знамя побѣды и сокрушилъ силу Амалика всегубителя» (Служба воздвиж. Утр. кан. п. 1, т. 1).

17, 15. И созда мѣстѣи Ола-
тарѣ гдѣ ѿ прозва ѿмѣ ема: гдѣ
прибѣжище моѣ.

И устроилъ Моисей жертвен-
никъ (Господу) и нарекъ ему
имя: Иегова Нисси.

«Жертвенникъ, воздвигнутый послѣ побѣды надъ Амаликомъ, которому дается названіе: „Господь мой прибѣжище мое“, — по мнѣнію св. Кирилла Ал., — былъ образомъ Христа, ибо Онъ содѣлался для насъ Господомъ и прибѣжищемъ, побѣдивъ князя вѣка сего (Ів. 12, 31), поправъ державу смерти и принеся Себя за насъ какъ бы чистую жертву въ благоуханіе пріятное Богу и Отцу (Еф. 5, 2)» (тв. ч. 1, стр. 152).

Синайское законодательство.

19, 11. И да вѣдѣтъ готѣвы
къ днѣ третій: въ третій же днѣ
спидѣтъ гдѣ на горѣ синайскѣю
предъ всѣми людми *).

...Чтобъ быть готовыми къ
третьему дню: ибо въ третій
день сойдетъ Господь предъ гла-
зами всего народа на гору Синай.

Повелѣніемъ: „быть готовыми къ третьему дню“, по мнѣнію св. Исидора Пелус., Евреи «руководятся къ тридневному Господню воскресенію» (тв. ч. 1, стр. 204).

*) По мнѣнію св. Климентия Ал., здѣсь какъ всему народу Еврейскому, такъ въ частности Моисею являлся Іисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, именуемый у св. Отца то «Логосомъ», то «Педагогомъ». («Педагогъ» кн. 1, гл. 7, стр. 56). Св. Григорій Виссоловъ прямо говоритъ, что не иной кто, какъ «Христосъ восіалъ съ вершины горы (Синай) и писалъ на скрижаляхъ Моисею законъ» (тв. ч. 4, стр. 215). По мнѣнію св. Афанасія В., Самъ «Сынъ Божій и Христосъ самовлично далъ законъ» (тв. ч. 3, стр. 142). Что «Едиnorodный Сынъ Божій далъ законъ», — это, по мнѣнію св. Іоанна Злат., — ясно можно видѣть изъ Іер. 31, 31, 32, гдѣ пророкъ «выражаетъ, что Сынъ Божій былъ законодательномъ обоимъ законамъ» (тв. т. 6, стр. 29). Точно также и по мнѣнію св. Григорія Нис., «бесѣдовавшій съ Моисеемъ есть Самъ Единородный Сынъ» (тв. ч. 4, стр. 394; ч. 5, стр. 343; ч. 6, стр. 203).

Эта святоотеческая мысль встрѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

1) «Явившемуся Богу на горѣ Синайстей, и законъ давшему боговидцу Моисею, отъ горы Елеонскія вознесшемуся плотию, Тому вси воспоемъ...»

Богу, явившемуся на горѣ Синайской и давшему законъ боговидцу Моисею, съ горы же Елеонской вознесшемуся плотию, — Ему вси мы воспоемъ...

2) «Пріими, Симеоне, Егоже подъ иракомъ Моисей законополагающа провидѣ въ Синай... Сей есть законъ глаголавый» (Срѣт. Г. 2 стих. на Г. в.).

3) «Ветхій денми, иже законъ древле въ Синай даде Моисею, днесь Младенецъ видится» (1 стих. на Лит. Срѣт. Госп.).

4) «Днесь древле Моисею въ Синай законъ подавый законнымъ по-
шнуетъ вѣтхнѣмъ» (2 стих. ibid.).

Богу, давшему законъ глаголавый» (Срѣт. Г. 2 стих. на Г. в.).

Днесь Младенецъ видится» (1 стих. на Лит. Срѣт. Госп.).

Съ нимъ согласенъ въ этомъ и *св. Кирилъ Барс.* (тв., ч. 2, стр. 53).

19, 16. Кѣсть же их третій дѣнь бѣишъ ко оутрѣ, и кѣина гласи и мѣаниа и бѣлаакъ мрѣчѣхъ на горѣ синайскѣй, гласъ трѣбный гласѣишъ зѣлѣхъ: и оуко-ашасѣ вси людіе, иже къ нощѣ

На третій день, при наступленіи утра, были громы и молніи, и густое облако надъ горою (Синайскою) и трубный звукъ весьма сильный; и вострепеталъ весь народъ, бывшій въ станѣ.

„Въ третій день бывшу ко утру“... потому что, — объясняетъ *св. Кирилъ Ал.*, — «пришелъ и сошелъ съ небесъ Единородный не въ первое время и не въ началѣ вѣка сего, а также и не во второе или среднее время; но какъ бы въ третье и въ послѣднее и какъ бы утромъ и въ началѣ дня, т. е. уже по отгнаніи мысленной тьмы, присущей намъ и какъ бы по прошествіи ночи и исчезновеніи мрака» (тв. ч. 5, стр. 137). При этомъ, «когда Богъ сошелъ въ видѣ огня, то явился дымъ, какъ бы вылетавшій изъ печи и къ верху сильно кружившійся, ибо, — замѣчаетъ онъ, — сплзшло къ намъ ради насъ съ неба Слово Божіе „яко оумъ юрмила“ (Мал. 3, 2)» (ibid. стр. 141).

— 24. И рече емоу гдѣ: иди, снѣди и взѣди ты и аарѣхъ съ тобою: жерцы же и людіе да не нѣдѣтсѣ взѣти къ вѣбѣ, да не когдѣ нѣгѣкѣтѣ ѿ нѣхъ гдѣ.

И Господь сказалъ ему: пойдѣ, сойдѣ, потому что взойдѣти и съ тобою Ааронъ; а священники и народъ да не порываются восходить къ Господу, чтобы (Господь) не поразилъ ихъ.

«Восходить Моисей (ошлѣтвореніе закона) не безъ Аарона, который былъ образомъ Христа, ибо честенъ законъ во Христѣ и связанъ со Христомъ духовнымъ созерцаніемъ», — говоритъ *св.*

5) Како беззаконѣйшій соборъ дерзну осудити Тя, Судѣе безсмертнаго, законъ давшаго въ пустыни древле Моисею Боговидцу» (гл. 4, Четв. веч. 2 стих. на Госп. возв.).

6) «Законъ въ Синаѣ Писаніемъ вообразя, Христе Божѣ, во облацѣхъ, и огни, и мрщѣхъ, и въ вихрѣхъ являеши еси носимъ»...

7) «Сотлаголюще предетояху работѣнно Тебѣ, Владыцѣ Христу, къ нимъ же парюу огня и мрака и тонкимъ хладомъ бесѣдовалъ еси»...

«Пачетывая въ писмени законъ на Синаѣ, Ты, Христе Божѣ, являеши сопровождаемый облакомъ, огнемъ, вихремъ и вихремъ»...

«Предетали и работѣнно бесѣдовали съ Тобою, Владыкою Христомъ, тѣ, съ которыми Ты (никогда) бесѣдовалъ въ огнѣ и дымѣ и мрацѣ и въ тонкомъ вѣтрѣ».

(Преобр. кан. 1, п. 4, т. 1 и 3).

Кирилъ Ал.,—такъ что нельзя «отдѣлять законъ отъ созерцанія во Христѣ, прилепляясь только къ одной тѣни и не принимая истину за первообразъ прообразовъ» (тв. ч. 2, стр. 17—18).

20, 8. Помни день субботный, | Помни день субботный, чтобы
ѣже святити его. | святити его.

«Суббота, какъ послѣдній день седмицы, можетъ означать,— по мнѣнію того же св. Отца,—время пришествія Спасителя нашего, Который явился при скончаніи и едва уже не при самомъ исходѣ настоящаго вѣка» (ibid. стр. 21).

— 19. И речеша мѣстѣю: гла- | И сказали Моисею: говори
гобѣнъ тѣхъ съ нами, и да не глѣтъ | ты съ нами, и мы будемъ слу-
къ намъ вѣкъ. да не когдѣ оум- | шать, но чтобы не говорить
ремъ. | съ нами Богъ, дабы намъ
не умереть.

«Представляя предъ Богомъ отъ лица Израиля при горѣ Синаѣ и будучи посредникомъ между Богомъ и людьми — по его же мнѣнію,—Моисей ходатайствуетъ во образъ Христа— „ходатая Бога и человековъ“ (1 Тим. 2, 5)» (тв. ч. 10, стр. 21).

— 24. Сдѣлаю изъ земли со- | Сдѣлай Мнѣ жертвенникъ
творите мнѣ и пожрете на немъ | изъ земли и приноси на немъ
всесожженія ваша и спаситель- | всесожженія твои и мирныя
ная ваша, и овцы и теляцы | жертвы твои, овецъ твоихъ и
вашихъ, на всякомъ мѣстѣ, гдѣ | воловъ твоихъ; на всякомъ
нарекъ имя мое тамъ, и прииде | мѣстѣ, гдѣ Я положу память
къ тебѣ и благословлю тѣя. | имени Моего, Я приду къ тебѣ
и благословлю тебя.

«Землянымъ алтаремъ, — по его же толкованію, — называется оная Еммануила, ибо „Слово плоть бысть“ (Ин. 1, 14); земля же отъ земли есть естество плоти» (ibid. стр. 125).

— 25. Если же сдѣлаю ка- | Если же будешь дѣлать Мнѣ
менный сдѣлаю мнѣ, да не оу- | жертвенникъ изъ камней, то
срубиши ихъ тесаныхъ: сѣчѣю во | не сооружай его изъ тесаныхъ,
твоѣмъ если возложиши на нихъ, то | ибо какъ скоро наложиши на нихъ
оскверни тѣя. | тесло твоё, то осквернишь ихъ.

«Не позволяетъ обѣзѣвать желѣзомъ камни, посвященные Богу (для алтаря), — по его же объясненію, — потому что Христосъ (прообразомъ коего былъ алтарь) былъ камень избранный, краеугольный, честный (1 П. 2, 4, 6), не узавленный грѣхами, не могшій потерпѣть ударовъ отъ діавола» (ib. стр. 126).

23, 21. Боний сѣѣ ѿ послѣ-
шай ѣго, ѿ не ѡбѣшайсѣ ѣго: не
ѡбвинѣтсѣ во тѣбѣ, ѿмѣ во моѣ
ѣсть на нѣмъ.

Блюди себя предъ лицомъ
Его и слушай гласа Его; не
упорствуй противъ Него, пото-
му что Онъ не проститъ грѣха
вашего, ибо имя Мое въ Немъ.

По замѣчанію св. *Иустина Муч.*, именно объ Іисусѣ Навинѣ
какъ носителѣ имени Мессіи, Богъ сказалъ: „имя Мое на немъ“.
(«Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 75, 106, 113 и 132; стр. 271, 322,
332 и 366).

24, 5. И послѣ юношы сынѡвъ
ѿимѡвыхъ, ѿ принесѡша всесожже-
ніѣ, ѿ пожрѡша жѣртѣ сѣниѣ
гдѣ вѣ тѣлцѣ.

И послѣдъ юношей изъ сы-
новъ Израилевыхъ, и принесли
они всесожженія и заклали
теляцовъ въ мирную жертву
Господу (Вогу).

«Какъ въ агнцахъ, такъ и въ тельцахъ (приносимыхъ въ
жертву) сохраняется образъ нелюбѣ, что наиболѣе приложимо къ
лицу Іисуса Христа», говоритъ св. *Кириллъ Ал.* (тв. ч. 3, стр. 289).

— 8. Взямъ же мѡѡсѣй кровѣ,
ѡкропѣи людіи ѿ речѣ: сѣ, кровѣ
завѣта, ѣгоже завѣщѣ гдѣ къ
вѣмъ ѡ всѣхъ словесѣхъ сѣхъ.

И взялъ Моисей крови и
окропилъ народъ, говоря: вотъ
кровь завѣта, который Господь
заключилъ съ вами о всѣхъ
словахъ сѣхъ.

По мнѣнію того же св. Отца, «кровь, крошенная премуд-
рымъ Моисеемъ на древнихъ, была прообразомъ крови изъ ребръ
Спасителя» (тв. ч. 11, стр. 125).

А по мнѣнію св. *Ефрема С.*, «сею кровію Завѣта предъизо-
бражена тайна Евангелія, которое смертію Христовою даруется
всѣмъ народамъ» (тв. ч. 6, стр. 499).

Скинѣя и еѣ принадлежности.

25, 9. И сотвориши ли по
всѣмъ, ѣлика ѣзъ покажѣ тѣбѣ на
горѣ, ѡбразъ скинѣи ѿ ѡбразъ
кѣхъ сосѣдствѣ ѣѣ: сѣце да со-
твориши.

Все (сдѣлайте), какъ Я пока-
зываю тебѣ, и образецъ скинѣи
и образецъ всѣхъ сосудовъ еѣ;
такъ и сдѣлайте.

«Моисей поставилъ скинію свидѣнія и научилъ Іудеевъ мо-
литвамъ и преподавалъ имъ жертвы для очищенія грѣховъ ихъ,—

говорить *св. Иаковъ Пузиб.*,—а Иисусъ (Христосъ) воздвигъ скинію Давидону и укрѣпить ее, ибо Онъ Самъ такъ сказалъ Иудеямъ (Ин. 2, 19); въ сей самой скиніи Онъ обѣщать намъ животь, и чрезъ нее очищаются грѣхи наши» («О Пасхѣ» стр. 36—37).

А по мнѣнію *св. Григорія Нис.*, скинія тѣмъ, что «она нерукотворенна по собственному своему естеству, допускаетъ же устройство, когда должно стало скиніи сей быть водруженною въ насъ, такъ что нѣкоторымъ образомъ она есть и несозданная, какъ существующая, и созданная, какъ пріявшая сей вещественный составъ», прообразовала Иисуса Христа, какъ Богочеловѣка, какъ «единое изъ всего и что было прежде вѣковъ, и что произошло напослѣдокъ вѣковъ, что не имѣло нужды во временномъ происхожденіи и ради насъ пришло въ бытіе, подобно намъ», словомъ—какъ «Единороднаго Бога, въ Себѣ все объемлющаго, но и въ насъ водрузившаго Свою скинію» (тв. ч. 1, стр. 321).

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, «въ пустынь Онъ поставилъ св. скинію, дабы воспитываемый посредствомъ жертвоприношеній, совершаемыхъ по закону, и посредствомъ прообразовательнаго богослуженія постепенно научился уразумѣвать таинство Христа» (тв. ч. 5, стр. 296), ибо «Христосъ предъизображаемъ былъ какъ бы въ различныхъ сосудахъ въ св. скиніи, какъ золотой кадильникъ, какъ кивотъ, какъ свѣтильникъ, а равно и какъ транеца и бывшее на пей» (ч. 2, стр. 190).

И по словамъ *св. Ипполита Римскаго*, «то, что написано было Моисеемъ касательно скиніи въ древности, въ пустынь, служило образомъ и подобіемъ духовныхъ таинствъ, исполнившихся въ послѣдокъ дній сихъ съ пришествіемъ самой истины, т. е. Христа» (тв. вып. 1, стр. 133).

По церковнымъ пѣснопѣніямъ скинія съ ея принадлежностями является прообразомъ Божіей Матери.

а) «Иже къ Богу нашего примиренія предопредѣленная скинія еже быти нынѣ начинается, имущи родити Слова намъ, дебелиствомъ плоти явившася...».

«Предопредѣленная скинія примиренія нашего съ Богомъ начинается нынѣ бытіе, имѣя родити намъ Слово, явившееся въ вещественной плоти».

(1 кан. Рожд. Богор. п. 8, т. 1).

б) «Скинія святая и пространнѣйшая небесъ, яко Иже во всей твари невмѣстимаго Слова Божія пріемши, единая явилася еси, Приснодѣво».

«Ты, Приснодѣва, одна содѣлалася святою и обширнѣйшею небесъ скиніею, какъ пріявшая (въ Свою утробу) во всемъ мірѣ невмѣстимое Слово Божіе».

(Окт. гл. 3, нед. Утр. кан. 1, п. 5, т. 3).

в) «Божественная скинія Владыцѣ была еси, яко зачепши во чревѣ и рождши сего плотию» (—гл. 1, Кан. въ нед. на повеч. п. 7, т. 1).

г) «Богодѣланная скиніе, сущая святаго святыхъ, показав-

шаго древняа скиини образъ, архіереа велика внутрь имуща» (—гл. 2, Кан. въ нед. на повеч. п. 8, т. 1).

д) «Великій преднаписа во про-
роцѣхъ Моисей Тя ковчегъ и тра-
пезу, и свѣщникъ, и ручку, об-
разно назнаменуя воплощеніе еже
изъ Тебе Вышняго, Мати Дѣво».

(—гл. 6, Утр. кан.

е) «Преславно прообразоваше,
Чистая, законъ Тя скинію, и божо-
ственную стамну, страненъ кивотъ,
и катанетасму, и жезлъ, храмъ
неразрушимый, и дверь Божію...».

(1 кан. Введ.

ж) «Воистинну Тя яко свѣ-
тель свѣщникъ невестественнаго
свѣта, кадильницу златую бо-
жественнаго угля, во святая свя-
тыхъ исеа, ручку и жезлъ, скри-
жалъ богописанную, ковчегъ свя-
тый, трапезу Слова жизни, Дѣво,
рождество Твое».

(1 кан. Усп.

25, 10. И сотвориши кивотъ
сендѣніа ѿ дрѣвъ негнѣющихъ,
двоемъ локтей и полъ ехъ дълготѣ,
и локта и полъ ехъ широтѣ, и
локта и полъ ехъ висотѣ.

«Въ кивотѣ завіта подлинно предъизображенъ былъ Хри-
стосъ,—говорить св. Кирилл Ал.—ибо устроенъ былъ оный изъ
дерева негнѣющихъ и хранилъ въ себѣ Божественный законъ, ко-
торый есть Слово Божіе. Соответствующее сему таинство ты мо-
жешь видѣть во Христѣ, потому что „Богъ въ Слово“ (Ин. 1, 1)
въ негнѣномъ храмѣ» (тв. ч. 1, стр. 265). «Дерева кивота были
негнѣющія, потому что негнѣнно тѣло Христа, ибо „мать Его не
видѣ истлѣнія“ (Д. Ап. 13, 37)» (ib. стр. 153). «Слово, будучи
Богъ, было какъ бы въ золотомъ и негнѣющемъ кивотѣ, въ вос-
принятомъ отъ Дѣвы храмѣ, ибо негнѣнно и честно тѣло Хри-
стово» (ч. 2, стр. 196).

— 11. И позлатиши его зла-
томъ чистымъ, вѣнтраѣдъ и вѣн-
траѣдъ позлатиши его, и сотвориши

«Великій между пророками Моисей предъизобразилъ Тебя, Матерь
Дѣва, ковчегомъ, трапезою, свѣ-
тильникомъ и сосудомъ, въ види-
мыхъ образахъ представляя во-
площеніе отъ Тебя Всевышняго».
Богор. п. 6, тр. 1).

«Законъ дивно прообразовалъ
Тебя, Чистая, (какъ) скинію и
божественную стамну, чудный
кивотъ, завѣсу и жезлъ, нераз-
рушимый храмъ и дверь Божію...»
п. 9, т. 3).

«Рождество Твое вселило Тебя,
Дѣва, во Святѣмъ Святыхъ, какъ
истинно свѣтлымъ свѣтильникомъ съ
огнемъ невестественнымъ, златую
кадильницу съ углемъ божествен-
нымъ, стамну и жезлъ, скрижалъ
богописанную, ковчегъ святой,
трапезу Слова жизни».

п. 6, т. 2).

Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева
ситтяжъ: длина ему два локтя
съ половиною, и ширина ему
полтора локтя, и высота ему
полтора локтя.

И обложи его чистымъ золо-
томъ, извнутри и снаружи по-
крой его; и сдѣлай наверху во-

перѣхъ ѿгвѣдѣніхъ златѣхъ витѣхъ | кругъ него золотой вѣнецъ
ѿкрестѣхъ. (витѣхъ).

«Кивоть завѣта есть образъ тѣла Христова чистаго и непорочнаго, ибо какъ кивоть быть вѣнчѣнъ и снаружи позолоченъ чистымъ золотомъ,—говорить *св. Иринеи Л.*,—и тѣло Христово чисто и блестяще, внутри будучи украшено Словомъ, а снаружи укрѣплено Духомъ, чтобы отъ обоихъ обнаруживалось сіяніе естества» («Отрывокъ» VIII и XIV; стр. 696. 712. 713).

А по толкованію *св. Кирилла Ал.*, «золото есть символъ Божества, какъ бы намастившагосв. тѣло и неизреченно вложившаго въ него свою собственную свѣтлость, такъ что величайшее и превосходящее умъ естество познается какъ бы единое и само по себѣ» (тв. ч. 2, стр. 153).

25, 16. Я вложихи въ кивотъ | И положи въ ковчегъ откровеніе, которое Я дамъ тебѣ.
свидѣніа, ѿже дамъ тебѣ.

«Кивоть для насъ образъ и подобіе Христа,—говоритъ тотъ же св. Отецъ,—потому что, разсматривая образъ вочеловѣченія Единороднаго, увидимъ отъ Отца рожденное Слово пребывавшимъ какъ бы въ кивотѣ, въ храмѣ, воспріятомъ отъ Дѣвы, ибо „*въ Тѣмъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ*“ (Кол. 2, 9). Слово же Божіе представляли собою заключавшіяся въ кивотѣ свидѣнія, т. е. заповѣди (написанный) на доскахъ (скрижаляхъ)» (тв. ч. 2, стр. 129—130. 153).

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ кивоть завѣта прославляется какъ прообразъ Дѣвы Маріи:

а) «Законный Ты древле ковчегъ прообразоваше, Чистая, по скрижалямъ внутрь носящая, по Христу Законодавца». «Мы исповѣдуемъ Тебя, Чистая, мысленнымъ ковчегомъ, заключавшимъ написанныя Богомъ скрижали,—нашего Законодателя и Создателя».

(Окт. гл. 7, Ср. Утр. к. 1, н. 8, Богор.).

б) «Храмъ Божій явилася еси, вѣсталище одушевленное и ковчегъ: Творца бо челоукомъ, Богородительнице Пречистая, примирила еси»... «Ты, Пречистая Богородительница, содѣлалася храмомъ Божиимъ, одушевленнымъ жилищемъ и кивотомъ, и примирила Творца съ людьми».

(—гл. 3, Нед. Утр. кан. 1, п. 8, т. 3).

в) «Ковчегъ Ты умный, Чистая, вѣмы, носящая скрижали Богонписанныя, являя же Законоположителя и Создателя» (—3 гл., Суб. Мал. веч. стих. на стих. 2).

г) «Закона и ковчега честнѣйшу Ты воснѣваемъ, Богородице Маріе, ибо всѣхъ Зиждителя и Бога яко скрижали носила еси, Пречистая»... (—гл. 2, Попед. кан. повеч. п. 1, тр. 1).

д) «Ковчегъ, позлащенный Божественнымъ Духомъ, Пречи-

стая, показая: не скрижали носящъ закона, но Христа Господа» (—гл. 4, Вт. Утр. к. Спас. п. 2, Богор.).

е) «Постиже рудѣ досадитель-
ныя дерзкаго устыченіе судъ на-
несъ, Богу сохранишу честь оду-
шевленному кивоту славою Бо-
жества, въ немъ же Слово плоть
бысть».

«Злодѣйственныя руки дерзкаго
не умедлило поразить отсѣче-
ніемъ правосудіе Бога, оградив-
шаго божественною славою честь
одушевленного кивота, въ кото-
ромъ Слово сдѣлалось плотию».

(1 кан. Усп. п. 3, т. 2).

Только въ одномъ пѣснопѣніи ковчегъ мыслится какъ про-
образъ Самого Христа: «Божественный ковчегъ носивши и скри-
жали заветъ, неописаннаго Сына Твоего Христа, Дѣво» (гл. 2,
Нед. повеч. п. 8, т. 2).

25, 17. И да сотвориши ѡчи-
стилицы покрѣвъ ѿ золота чиста,
двое локтей и полъ въ длготѣ,
локтя же и полъ въ широтѣ.

Сдѣлай также крышку изъ
чистаго золота: длина ея два
локтя съ половиною, а ширина
ея полтора локтя.

«Очистилице,—по объясненію св. Кирилла Ал,—есть Содѣ-
лавшійся насъ ради человѣкомъ, „Его же предположи Богъ очи-
щеніе отъ кровей Ево“ (Рим. 3, 25) и „Той очищеніе есть
о грѣсѣхъ нашихъ и всего міра“ (1 Ин. 2, 1—2)» (тв. ч. 2, стр. 133).

И св. Григорій Нис. говорить: «очистилице, думаю, не тре-
буется истолкованія, такъ какъ сокровенное его значеніе раскрыто
Апостоломъ» (Рим. 3, 25)» (тв. ч. 1, стр. 324).

И по мнѣнію св. Ефрема С., «очистилице означаетъ Ема-
нуила» (тв. ч. 6, стр. 508).

— 18. И сотвориши два хе-
рубіма золота изъданныя, и воз-
ложиши ѧ ѿ ѡбойхъ странъ ѡчи-
стилицы:

И сдѣлай изъ золота двухъ
херувимовъ: чеканной работы
сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ
крышки;

— 19. да сотворятсѧ херу-
біми, бѣднѣ ѿ страны сѣв и
дрѣвгѣ ѿ страны дрѣвгѣ ѡчисти-
лицы, и сотвориши два херубіма
на ѡбойхъ странахъ:

сдѣлай одного херувима съ
одного края, а другого херуви-
ма съ другого края; *выдѣлыва-
лись* изъ крышки сдѣлайте хе-
рувимовъ на обоихъ краяхъ ея;

— 20. да вѣдѣтъ херубіми
распростирѣющіи крила вѣхѣ, со-
вѣщающіи крилами своими надъ
ѡчистилицами, и лица ихъ ко
дрѣвгѣ дрѣвгѣ, на ѡчистилицѣ вѣ-
дѣтъ лица херубімска.

и будутъ херувимы съ распро-
стертыми вверхъ крыльями,
покрывая крыльями своими
крышку, а лицами своими *бу-
дутъ* другъ къ другу; къ крыш-
кѣ будутъ лица херувимовъ.

«И Христосъ (прообразомъ Коего было очистилище съ херувимами), и воплотившись, — разсуждаетъ *св. Кирилл Ал.*, — тѣмъ не менѣе естествомъ и истинно есть Богъ и Господь, имѣя работнико стонущими вокругъ Его даже самыя высочайшія силы (ср. Мѡ. 4, 11; Ин. 1, 51)» (тв. ч. 2, стр. 135. 153).

А «поставленіе очистилища наверху кивота, — по его же мнѣнію, — было образомъ того, что, по Апостолу, „Богъ *Его* (Христа) превозмесе“ (Филип. 2, 8—9)» (ib. стр. 154).

25, 21. И да возложѣши фчн-
стѣианци на кивѣтъ верхѣ, и въ
кивѣтъ да вложѣши свѣдѣніа,
ѣже даѣмъ тѣбѣ.

— 22. И познѣмъ вѣдѣ тѣбѣ
ѡтѣдѣ, и возглаголю тѣбѣ съ верхѣ
ѡчнстѣианца междѣ двѣма херу-
вѣимъ, ѣже сѣтъ надъ кивѣтомъ
свѣдѣніа, и по вѣдѣмъ, ѣлика
ѡци заповѣдѣмъ тѣбѣ къ сынѡмъ
иѣевымъ.

И положи крышку на ков-
чегъ сверху, въ ковчегъ же
положи откровеніе, которое Я
дамъ тебѣ:

тамъ Я буду открываться
тебѣ и говорить съ тобою надъ
крышкою, посреди двухъ хе-
рувимовъ, которые надъ ковче-
гомъ откровенія, о всемъ, что
ни буду заповѣдывать чрезъ
тебя сынамъ Израилевымъ.

«Мѣсто превыше херувимовъ въ св. скинии едва не пока-
зываетъ намъ, — говоритъ онъ же, — и чувственно естество Боже-
ственное» (ibid. стр. 154).

Св. Ефремъ С. по этому поводу разсуждаетъ такъ: «Иудеи
говорятъ: не вѣримъ, что Богъ жилъ съ людьми какъ чело-
вѣкъ. Но вѣрятъ они, что Богъ заключался въ Божественномъ
кивотѣ. А что больше: кивотъ или челоѣкъ? Если вѣришь, что
Богъ былъ въ кивотѣ, то почему не вѣришь, что Богъ пребывалъ
на землѣ среди челоѣковъ?» (тв. ч. 3, стр. 82).

— 30. И возлагаѣти вѣдѣши
на трапѣзѣ хлѣбъ предложѣніа
предъ мною прѣмъ.

И полагаѣй на столъ хлѣбъ
предложенія предъ лицемъ
Моимъ постоянно.

«Не очевидно ли, — говоритъ *св. Кирилл Ал.*, — указываемъ
здѣсь былъ намъ „хлѣбъ съ небесе, даѣй животъ міру“ (Ин. 6, 33)»
(тв. ч. 2, стр. 137).

— 31. И да сотвориши свѣ-
тѣианнѣ ѡ злата чѣста, ѣз-
вѣаннѣ да сотвориши свѣтѣи-
аннѣ: стѣбѣ ѡгѡ и вѣтѣи, и

И сдѣлай свѣтильникъ изъ
золота чистаго; чеканный дол-
женъ быть сей свѣтильникъ;
стебель его, вѣтви его, чашечки.

чѣшны ѿ крѣзи ѿ крѣны ѿ нѣгѣ
да вѣдѣтъ:

— 32. нѣсть же вѣтвей ѿсходѣ
дѣщихъ ѿ странъ, три вѣтви
свѣтильника ѿ странъ ѿгѣдѣ
ныя ѿ три вѣтви свѣтильника
ѿ странъ вторыхъ.

«Золотой свѣтильникъ,—по мнѣнію того же св. Отца,—представляет образъ Христа, ибо Сынъ естествомъ и истиною есть Богъ, между тѣмъ золоту должна быть уподобляема Божественная свѣлость и превосходство... (И то,) что свѣтильникъ былъ изваятъ, очень хорошо указывало на отличный, т. е. боголѣпный видъ Еммануила» (ib. стр. 139—140). А стебли на свѣтильникъ,—по его же объясненію,—означаютъ то, что Іисусъ Христосъ, «будучи единъ по естеству и простъ по существу, какъ Богъ, по различію дѣйствій кажется множественнымъ какъ свѣтъ, и жизнь, и сила, и неглѣніе» (ib. стр. 140).

— 37. ѿ да сотвориши свѣ
тилахъ ѿгѣдѣ сѣдмь, ѿ поставиши
свѣтила ѿгѣдѣ, ѿ свѣтити вѣдѣтъ
ѿ единаго лица ѿгѣдѣ.

его, яблоки его и цвѣты его
должны выходить изъ него;

шесть вѣтвей должны выхо
дить изъ боковъ его: три вѣтви
свѣтильника изъ одного бока
его и три вѣтви свѣтильника
изъ другого бока его.

И сдѣлай къ нему семь лам
падь и поставь на него лам
пады его, чтобы свѣтили на
переднюю сторону его.

Такъ какъ «число 7 есть признакъ совершенства», то, по его же толкованію, седмичное число лампадъ свѣтильника предъуказывало на то, что «всесовершенъ и по естеству Своему Еммануилъ, какъ Богъ, и въ раздѣленіи исходящихъ отъ Него дарованій совершенно предлагается достойнымъ принять ихъ» (ibid. стр. 141).

А по толкованію св. Климента Ал., «золотой свѣтильникъ святилища не только внѣшнимъ своимъ устройствомъ, но и своимъ свѣтомъ предъизображалъ свѣтъ, принесенный на землю Христомъ» («Строматы» кн. 5, гл. 6, стр. 545).

«Златоазарный Тя свѣщникъ предвообрази, приѣмную не сказано Свѣтъ неприступный, разумомъ Своимъ озаряющъ всаческая», т. е. «Сіяющій золотомъ свѣтильникъ предъизобразилъ Тебя, неизреченно воспринявшую неприступный Свѣтъ, Своею премудростію просвѣщающій все» (Окт. гл. 6, Нед. Утр. к. 3, п. 8, т. 4).

26, 1. Скинїю же да сотво
риши ѿ десѣти ѿпѣнъ ѿ вѣс
сѣна скѣнаго ѿ синѣтъ, ѿ багря
ницы ѿ червленницы скѣны: хѣ

Скинїю же сдѣлай изъ де
сяти покрывалъ крученаго вис
сона, и изъ голубой, пурпуро
вой и червленой шерсти, и

рѣшѣны дѣлаи тѣмихъ да се- херувимовъ сдѣлай на нихъ
творѣнии ѿ. искусною работою.

Крученный виссонъ изъ голубой, пурпуровой и червеной шерсти, — по мнѣнію св. Кирилла Ал., — предъказывалъ на Христа, ибо, «будучи тонкимъ и безтѣлеснымъ по естеству, рожденное отъ Бога Отца Слово нѣкоторымъ образомъ скручено чрезъ сплетеніе какъ бы съ плотію. Итакъ Онъ есть и крученный виссонъ; но такъ же есть какъ бы и «синета» (гіацинтовый голубой цвѣтъ), потому что не отъ земли, а свыше и съ неба: ибо гіацинту уподобляется на высотѣ и вверху находящееся эфирное тѣло, достигающее и до самой тверди, — пурпуръ же, поелику не есть раба, какъ будто сотворенный, но отъ Бога Царь и Господь вселенскихъ. Червеница же крученая, потому что умопредставляемый въ сплетеніи съ плотію и пребывавъ истинно Словомъ Божиимъ, Онъ далъ кровь Свою за насъ, такъ какъ червеница есть знаменіе крови» (тв. ч. 2, стр. 169—170).

26, 14. И да сотвориши по-
крѣхъ скіинѣ ѿ кожь овинѣхъ
черкѣиныхъ, и прикрѣаа ѿ кожь
синѣхъ свѣрѣхъ.

И сдѣлай покрывну для по-
крова изъ кожь бараньихъ кра-
сныхъ и еще покровъ верхній
изъ кожь синихъ.

«Покрывни изъ бараньихъ кожь красныхъ, — по его же мнѣнію, — указываютъ на Христа чрезъ красный цвѣтъ, поелику Онъ явился во плоти, ибо таковъ нѣкоторымъ образомъ цвѣтъ кожи; а покрывни изъ кожь синихъ указываютъ на Христа чрезъ гіацинтъ, ибо Онъ съ неба и свыше» (ibid. стр. 170).

— 33. И покрѣсиши закрѣс на
столикѣхъ, и внесеши тѣмѣ внѣтръ
закрѣсы крѣмѣхъ свѣдѣніа: и раз-
дѣлаѣти бѣдетъ закрѣса кѣмъ по-
средѣ свѣтѣицы и посредѣ свѣла
сѣмѣхъ.

И повѣсь завѣсу на ключ-
кахъ и внеси туда за завѣсу
ковчегъ откровенія; и будетъ
завѣса отдѣлять вамъ святили-
ще отъ Святаго-святыхъ.

Отдѣлявшая Святое-святыхъ отъ святилища завѣса, — по его же мнѣнію, — также «проявляла таинство Христа» въ томъ смыслѣ, что сокрытый за завѣсою ковчегъ завѣта предъизображалъ собою Христа, Который «едва не таялся какъ бы за завѣсою, принявши плоть, ибо, — замѣчаетъ св. Отецъ, — развѣ не называлъ для насъ завѣсою тѣло Христово мудрый (ан.) Павелъ (Евр. 10, 19, 20)» (ibid. стр. 196).

27, 20. И ты заневѣжда смѣ-
иѣмъ ѿаевымъ, и да кѣмѣтѣ

И вели сынамъ Израилевымъ,
чтобы они приносили тебѣ елей

твѣ блѣн ѿ маслича въ дро-
ждѣ чистѣ изжѣтъ въ свѣтънѣи.
да горѣтъ свѣтъннѣи вѣсѣдѣ.

чистый, выбитый изъ маслицъ,
для освѣщенія, чтобы горѣлъ
свѣтильникъ во всякое время.

По объясненію *св. Ефрема С.*, «симъ изображается ученіе Распятаго, ибо всякій другой елеи не отъ маслича означаетъ ученія чуждыя» (тв. ч. 5, стр. 510).

28, 1. И ты прииди къ свѣтъ
Аарѣна, братѣ твоемѣ, и сыны
его ѿ сыновѣхъ Израилевыхъ, да свя-
щеннодѣйствуютъ мнѣ Аарѣнъ и
Надавъ, и Авихудъ и Елеазаръ и
Иеамаръ, сынове Аарѣни.

И возьми къ себѣ Аарона,
брата твоего, и сыновъ его
съ нимъ, отъ среды сыновъ
Израилевыхъ, чтобы онъ былъ
священникомъ Мнѣ, Аарона и
Надава, Авихуда, Елеазара и
Иеамара, сыновъ Аароновыхъ.

Ааронъ—прообразъ Христа какъ Первосвященника, по мнѣнію *св. Кирилла Иерус.* («Огл. поуч.» X, 11; стр. 174—175), *Афанасія В.* (тв. ч. 2, стр. 266—267), *Кирилла Ал.* (тв. ч. 1, стр. 72, 127 и др.; ч. 2, стр. 17 и др.; ч. 3, стр. 6 и др.; ч. 4, стр. 87 и др.; ч. 5, стр. 113). По *Златоусту* («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 305), всякій ветхозавѣтный Первосвященникъ—прообразъ Христа. Назначеніе Аарона для священнодѣйствія Самимъ Богомъ, по мысли *св. Кирилла Ал.*, предъказывало то, что и «Христосъ званъ какъ бы въ Первосвященника волею Отца» (тв. ч. 2, стр. 263).

— 2. И да сотвориши ризѣ
свѣтъ Аарѣнѣ братѣ твоемѣ въ
честѣ и славу.

И сдѣлай священныя оде-
жды Аарону, брату твоему,
для славы и благолѣвія.

— 4. И сѣа сѣтъ ризы, и ѹ-
же сотворѣтъ: наперсникъ и ризѣ
вѣрхнюю, и долбѣю ризѣ и ризѣ тре-
гновѣтъ, и наглавіе и нѣмѣсх: и да
сотворѣтъ ризы свѣты Аарѣнѣ и
сыновѣхъ его, во ѣже священно-
дѣйствѣвати мнѣ.

Вотъ одежды, которыя долж-
ны они сдѣлать: наперсникъ,
ефодъ, верхняя риза, хитонъ
стяжной, кидаръ и поясъ.
Пусть сдѣлаютъ священныя
одежды Аарону, брату твоему,
и сынамъ его, чтобы онъ былъ
священникомъ Мнѣ.

По его же мнѣнію, «Христосъ многократно былъ предъизо-
браженъ въ украшеніи Аароновомъ» (ib. стр. 268).

И *св. Афанасій В.* въ одеждахъ его видитъ Мессіански-про-
образовательное значеніе» (тв. т. 2, стр. 266).

28, 5. И сн да возмѣтъ злато и сингѣ, и багрянницѣ и червленицѣ и вѣссонѣ,

— 6. И да сотворѣтъ ризѣ шрхнюю ѿ вѣссона скѣнаго, дѣло ткѣнно пистрѣцаго.

Пусть они возьмутъ золота, голубой и пурпуровой и червеной шерсти и виссона,

и сдѣлаютъ ефодъ изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червеной *шерсти*, и изъ крученого виссона, искусною работою.

«Одежда первенствовавшего въ священствѣ, — говоритъ св. Кирилл Ал., — заключала въ себѣ какъ бы въ образѣ и предначертаніяхъ славу Христа; въ золотѣ Онъ познается какъ Богъ; въ пурпурѣ — какъ имѣющій царское достоинство; въ тонкомъ виссонѣ — какъ Слово тонкое и безтѣлесное; въ червленницѣ — какъ явившійся во плоти; въ матеріи голубого цвѣта — воздушной — какъ явившійся свыше и съ неба, потому что развѣ родившеся отъ Бога Отца Слово не есть вмѣстѣ и Богъ и Царь» (тв. ч. 2, стр. 268 279).

Св. Ефремъ С. лишь кратко замѣчаетъ, что «ефодъ изображаетъ Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 511).

— 29. И да возмѣтъ зарѣвнѣ и мнѣнѣ сыновѣхъ израильскѣхъ на словѣхъ сѣднѣхъ на персѣхъ, вхождѣхъ во стѣи на пѣмѣть предъ вѣмѣхъ. И да положѣши на словесѣхъ сѣднѣхъ трѣсны: плетѣнѣа на ѡба краѣа словесѣхъ возложѣши, и ѡба цитѣа возложѣши на ѡбѣхъ рѣмѣхъ нарамника на лицѣ.

И будетъ носить Ааронъ имена сыновъ Израильскѣхъ на наперсникѣхъ судномъ у сердца своего, когда будетъ входить во святилище, для постоянной памяти предъ Господомъ. (И положи на наперсникъ судный витыя цѣпочки, положи на оба конца наперсника, и положи оба гнѣзда на обоихъ плечахъ на нарамникѣхъ съ лица.)

«Тѣмъ, что Первосвященникъ носить слово судное на персѣхъ, — по мнѣнію св. Ефрема С., — таинственно означается, что Еммануэль есть Судія живыхъ и мертвыхъ» (ibid. стр. 513).

— 30. И да возложѣши на слово сѣднѣхъ и мнѣнѣхъ и истинѣхъ: и да вѣдѣтъ на персѣхъ зарѣвнѣ, вѣгда

На наперсникъ судный возложи уримъ и туммимъ, и они будутъ у сердца Ааронова,

внѣдѣтъ еѣ сѣѣ прѣдъ гдѣ: ѿ да
носѣтъ дѣрѣнѣ сѣдѣ сынѣмъ ѿм-
выѣхъ на пѣрсѣхъ прѣдъ гдѣмъ все-
гдѣ.

Когда будетъ онъ входить (во
святынищѣ) предъ лице Го-
сподне; и будетъ Ааронъ всегда
носить судъ сыновъ Израиле-
выхъ у сердца своего предъ
лицемъ Господнимъ.

„Наленіе и истина“, украшавшія „слово судное“ на груди
первосвященника.—по мнѣнію св. Кирилла Ал. (тв. ч. 9, стр.
115—116),—были образомъ Самого Иисуса Христа, какъ открыв-
шаго волю Бога Отца (Ин. 15, 13), ясно показавшаго путь спа-
сенія и нарекавшаго Себя истиной (—14, 6).

— 33. ѿ да сотвориши на
ѡметѣхъ рѣзѣмъхъ снѣзѣ, ѡки шѣн-
ка цѣктѣрагѣ, пѣгнѣцы ѿз снѣ-
нѣтъ ѿ кагрѣнѣцы, ѿ черелѣнѣцы
прѣдѣныѣ ѿ вѣссѣна скѣнагѣ, на
ѡметѣхъ рѣзѣхъ крѣгомъхъ: еѣ тѣѣжѣ
ѡбразѣхъ пѣгнѣцы зѣмѣтъ, ѿ звѣнѣцы
междѣ сѣмѣнѣ ѡкрѣстѣ.

По подолу еѣ сдѣлай яблоки
изъ нѣтѣи голубаго, яхонто-
ваго, пурпуроваго и червленатаго
цвѣта (и изъ крученатаго вис-
сона), вокругъ по подолу еѣ;
(такого вида яблоки и) по-
звонки золотыя между ними
кругомъ.

„Звѣнцы“,—по его же мнѣнію,—означаютъ Апостоловъ; и
еще въ звонцахъ узнаемъ,—говорятъ оны,—что оглашающій Цер-
ковь Еммануилову гласъ Евангелистовъ и проповѣдниковъ есть
самый чистый изъ всѣхъ чистыхъ гласовъ» (ibid.).

— 36. ѿ да сотвориши дѣрѣцѣ
зѣмѣ чѣстѣ: ѿ ѿзверѣнѣнѣ на нѣѣ
ѡбразѣхъ печати сѣмѣнѣ гдѣмъ,

И сдѣлай полированную до-
щечку изъ чистаго золота, и
вырѣжь на ней, какъ вырѣзы-
ваютъ на печати: «Святѣя
Господня»,

— 37. ѿ да возложиши ѿ на
синѣтъ скѣнѣю, ѿ да бѣдѣтъ на
оѣвѣлѣкѣ, снѣрѣдѣ оѣвѣлѣа да бѣ-
дѣтъ:

и прикрѣпи еѣ шнуромъ го-
лубаго цвѣта изъ кидару, такъ
чтобы она была на передней
сторонѣ кидарѣ;

— 38. ѿ да бѣдѣтъ на челѣхъ
дѣрѣнѣ: ѿ ѡнѣмѣтъхъ дѣрѣнѣхъ согрѣ-
шенѣа свѣтѣмъхъ, ѣлѣнка ѡсѣлѣ-
тѣтъхъ сынѣмъ ѿлаеѣмъ ѡ всѣмъхъ

и будетъ она на челѣ Ааро-
новомъ, и понесетъ на себѣ
Ааронъ недостатки приноше-
ній, посвящаемыхъ отъ сыновъ

дѣлаи свѣтъхъ своихъ, и да
вѣдѣтъ на челѣ ѿрѣшн вѣгда
прѣсто ѿни прѣдъ гдѣмъ.

Израилевыхъ, и всѣхъ даровъ,
ими приносимыхъ; и будетъ она
непрестанно на челѣ его, для
благоволенія Господня къ нимъ.

Головная повязка (увясло) изъ матеріи синяго цвѣта и золотая дощечка съ вырѣзанной на ней надписью—«это таинство Христово,—замѣчаетъ св. Кириллъ Ал.,—и ясное предвозвѣщеніе посланія Его въ этотъ міръ, ибо „святѣнъя Господу“, сказано; но развѣ не ясно сказалъ Еммануилъ о Самомъ Себѣ, что Онъ освященъ отъ Бога и Отца» (тв. ч. 2, стр. 282, 283).

28, 39. И трѣсны рѣзъ ѿ вѣс-
сона: и сотвориши клеѣкъ вѣс-
сонный, и поѣсъ да сотвориши
дѣло пестрѣцагъ.

И сдѣлай хитонъ изъ вис-
сона и кидаръ изъ виссона и
сдѣлай поясъ узорчатой
работы.

«Поясъ и племъ придавали Аарону воинскій видъ, ибо такой видъ имѣлъ кидаръ,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ и въ этомъ видѣтъ предугазаніе того, что «и за насъ Христосъ ратовалъ „рукою тайною“, по Писанію (Исх. 17, 16; Ис. 7, 13, 14), и низринувъ начала, восторжествовать пады силами, потрясъ господство и освободилъ истинныхъ на землѣ. А что не видимая и не чувственная была у Него брань и не съ кровію и плотію, на это,—говоритъ св. Отецъ,—кажется прикровенно указываетъ то, что воинскіе доспѣхи—кидаръ и поясъ—были сдѣланы изъ одного очень тонкаго виссона» (ibid. стр. 284—285).

29, 10. И да приведеши тельца
прѣдъ двѣри скиини свѣдѣніа, и
возложѣтъ ѿрѣшн и сѣногъ ѿгѣ
рѣцъ свои на главѣ тельца прѣдъ
гдѣмъ оу двѣрѣи скиини свѣдѣ-
ніа.

И приведи тельца предъ
скинью собранія, и возложатъ
Ааронъ и сыны его руки свои
на голову тельца (предъ Го-
сподомъ у дверей скиини собра-
нія);

— 11. И да заколѣши тельца
прѣдъ гдѣмъ оу двѣрѣи скиини свѣ-
дѣніа.

и заколи тельца предъ ли-
цемъ Господнимъ при входѣ въ
скинью собранія.

Приносимый въ жертву телець,—по мнѣнію того же св. Отца,—есть «Христосъ, какъ находящійся и внѣ ярма и подъ ярмомъ; ибо,—разъясняетъ онъ свою мысль,—будучи по естеству Богъ, Онъ былъ подъ закономъ по человечеству, потому что малый телець, непривычный къ ярму, по природѣ своей развѣ не способенъ быть подъ ярмомъ? Такъ обр. Христосъ смотрительно былъ названъ тельцомъ, дабы въ одномъ и томъ же разумѣлось

нами какъ необычайность рабства для Божественнаго Слова, такъ и явленіе по человѣчеству въ естествѣ, которое было подъ игомъ» (тв. ч. 2, стр. 292).

29. 14. *Мясо же тѣла, ѿ ко- | А мясо тельца и кожу его*
же, ѿ мѣтѣла да сожжѣши на ог- | и нечистоты его сожги на огнѣ
нѣи кнѣи полка: за грѣхъ ко ѣсть. | внѣ стана: это *жертва* за грѣхъ.

«Истребленіе тѣла (жертвеннаго тельца, прообразовавшаго Христа) огнемъ,—по его же объясненію,—только указываетъ на то, что Его (Христовы) страданія и смерть отнюдь не къ безславію послужать Ему, но окончатся свѣтлою и всѣмъ явною славою, ибо подъ видомъ огня разумѣется Божество (Исх. 19, 18). Намѣреваясь разрушить державу смерти, Христосъ смотрительно подвергся смерти, дабы прославиться предъ нами какъ Богу. Такъ обр. смерть переходить въ боготѣльную славу, имѣя концомъ своимъ свѣтлое воскресеніе, и уничиженіе въ страданіи, побѣждаемое высшимъ прославленіемъ, обращается въ ничто» (ibid. стр. 293). «Остающіяся части тѣла (жертвы) сожигаются внѣ стана, ибо *они вратѣ пострадали*» (Евр. 13, 12) Христосъ» (ibid.).

Съ этимъ послѣднимъ толкованіемъ соглашается и бл. *Феодо- ритъ*, добавляя при этомъ, что такъ обр. Христосъ «къ прообразованію приложилъ дѣйствительность» (тв. т. 1, стр. 146).

Съ этимъ согласенъ и св. *Златоустъ*, говоря: «какъ жертвы, приносимыя за грѣхъ, были нѣкоторымъ прообразомъ и сожигались за станомъ: такъ и Иисусъ, принесшій Себя за грѣхъ наши, пострадалъ за вратами» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 508 и 513).

— 15. *И ѿвнѣ да поймаши*
ѣдинаго, ѿ да возложѣтъ Аарѣнъ
и сынове ѣго рѣки своѣ на главо
ѣвну:

И возьми одного овна, и воз-
 ложатъ Ааронъ и сыны его
 руки свои на голову овна;

— 16. *И заколиши ѣго, и*
взѣмъ кровъ проліѣши оу ѡлтарѣ
ѡкроути:

и заколи овна, и возьми кро-
 ви его, и покропи на жертвен-
 никъ со всѣхъ сторонъ;

— 17. *И ѿвнѣ да разсѣчиши*
на оуды, и ѿзмиши внѣреннаѣ
и ноги еѣ водѣ, и возложѣши на
разсѣченныѣ части со главою.

разсѣки овна на части,
 вымой (въ водѣ) внутренности
 его и голени его, и положи
 ихъ на разсѣченныѣ части его
 и на голову его.

Въ жертвенномъ «овнѣ совершенномъ,—по толкованію св. *Кирилла Ал.*, — (также) изображается Христосъ совершенный,

имѣющей святую жизнь. Затѣмъ (то, что) Онъ святъ и священъ весь и не имѣетъ скверны и нечистоты, на это весьма ясно указываетъ омовеніе внутренностей» жертв. овна (тв. ч. 2, стр. 294).

Св. Іоаннъ Злат. также видитъ въ жертвенныхъ тельцѣхъ и овнѣхъ прообразъ страждущаго Христа, когда говорить: «какъ ветхій заветъ имѣлъ овновъ и тельцовъ, такъ и новый имѣетъ кровь Господню... Кровь ветхаго завета была изливаема во спасеніе первородныхъ, а сія Кровь изливается во оставленіе грѣховъ всего міра»... («Бес. на Ев. Мѡ.» ч. 3, стр. 410).

29, 38. И сіѡ сѣтъ, ѡже сотвориши на олтарѣ: ѡгнца единомѣтна ипорошна двѣ на всѣхъ днѣхъ на олтарѣ прѣмъ жертвъ не пристѣнны:

— 39. ѡгнца единого да сотвориши рѣнш, и втораго ѡгнца да сотвориши въ вечерѣхъ.

Повелѣніемъ „приносить на жертвенникъ двухъ агнцевъ однолетнихъ“, по мнѣнію *св. Ефрема С.*, — «указуетъ на закланнаго за насъ Агнца Божія, (ибо) тотъ и другой агнецъ изображаетъ Спасителя нашего» (тв. ч. 6, стр. 511—515).

По объясненію *св. Кирилла Ал.*, именно закланіе агнца вечеромъ предвизображало страданія Христовы, ибо, — говоритъ онъ, — «когда время приходило уже какъ бы къ самому западу и едва не сокращался настоящій вѣкъ, Единородное Слово Божіе содѣлался человѣкомъ и претерпѣлъ закланіе за всѣхъ» (тв. ч. 4, стр. 60).

— 40. И десятую часть мѣки! и пшеничны съ ѡліемъ смѣшавши, въ четвертью часть іна, и возліаніе четвертью часть мѣры іна инаго единомѣрѣ ѡбидѣ.

«Десятая часть пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, — по толкованію *св. Ефрема С.*, — означаетъ плоть Еммануилову, потому что она непричастна грѣху, а подъ „четвертью гина вина“ разумѣются четыре стихія въ плоти Его, изъ которой источено св. возліаніе, освящающее окропляемыхъ» (тв. ч. 6, стр. 515).

30, 1. И да сотвориши олтарѣ каменный ѡ дръвѣхъ негнибнущихъ:

И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куреній, изъ дерева сяттимъ сдѣлай его:

Вотъ, что будешь ты приносить на жертвенникѣ: двухъ агнцевъ одиомѣтныхъ (безъ порока) каждый день постоянно (въ жертву всегдашнюю);

одного агнца приноси поутру, а другого агнца приноси вечеромъ.

И десятую часть ефы пшеничной муки, смѣшавшей съ четвертью гина битаго елея, а для возліанія четверть гина вина, для одного агнца.

И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куреній, изъ дерева сяттимъ сдѣлай его:

— 2. И сотвориши и локта
къ долготѣ и локта къ широтѣ,
четырехъугольный да бѣдетъ, и двоя
лактій къ высотѣ: ѿ ногъ да бѣ-
детъ роги егѡ.

— 3. И позлатиши златомъ
чистымъ огици егѡ, и стѣны
егѡ ѡколш, и роги егѡ: и да
сотвориши емѣ витый вѣнцъ
златъ ѡколш.

длина ему локоть, и ширина
ему локоть; онъ долженъ быть
четыреугольный; а вышина ему
два локтя; изъ него *должны*
выходить роги его;

обложи его чистымъ воло-
томъ, верхъ его и бока его кру-
гомъ и роги его; и сдѣлай къ
нему золотой вѣнецъ вокругъ.

«Кадильный алтарь сдѣлашъ быть изъ деревъ негниющихъ и
весь покрыть бытъ золотомъ», по мысли св. Кирилла Ал., въ
прообразъ Иисуса Христа, «ибо нетлѣнно тѣло Христово и въ
себѣ самою избыточествуетъ Божественнымъ естествомъ, потому
что „Слово плоть бысть и вселися въ ны“ (Ин. 1, 14). Роги
алтаря, распростертыя какъ руки, предъизображаютъ видъ чести-
наго креста. Присоединяется къ художественному произведенію
относящееся до украшенія—витой вѣнецъ: ибо и Еммануилъ
истинно „*красею добротыю наше асытъ сыновъ человеческихъ*“
(Ис. 44, 3)» (тв. ч. 2, стр. 151—152. 161).

— 6. И да положиши егѡ
прѣмъ звѣсы, сѣца оу кѣшѣа
скидѣніа, къ нѣмъ познѣнъ бѣдѣ
тѣмъ ѡтѣдѣ.

И поставь его предъ завѣ-
сою, которая предъ ковчегомъ
откровенія, противъ крышки,
которая на *ковчегѣ* откровенія,
гдѣ Я буду открываться тебѣ.

Поставленіе алтаря кадильнаго на землю, по его же объясне-
нію, знаменовало собою то, что и «Единородный бытъ въ смиреніи
и уничиженіи, ибо принявъ на Себя раболѣпный образъ (Филип. 2, 7)».
«Повелѣтъ же поставить его противъ Того, Который превъше
Херувимовъ и давалъ Откровенія, указывая этимъ наше приве-
деніе во Христѣ къ лицезрѣнію Бога и очамъ Отца, ибо бывшаго
въ отдаленіи и оскорбившаго Бога чрезъ преступленіе и многіе
грѣхи человека Христосъ въ Себѣ Самомъ я одномъ опять по-
ставлятъ предъ Лицемъ Отца (Евр. 6, 20; 9, 24; Еф. 2, 14)»
(тв. ч. 2, стр. 153—154).

— 7. И да кадиѣхъ на дѣ нѣмъ
ларѡнъ дѣмѣломъ сложнымъ
благобоннымъ рѣнш рѣнш: егѡдѣ

На немъ Ааронъ будетъ ку-
рить благовоннымъ куреніемъ;
каждое утро, когда онъ при-

оўстроѣнѣхъ свѣтъна, да кадытъ | готовляеть лампады, будетъ ку-
надъ нѣмъ. | рить имъ.

Что означамъ благовонный—Исусъ Христосъ, объ этомъ сви-
дѣтельствуеть ап. Павелъ (2 Кор. 2, 14—16; Еф. 5, 1—2).

«Θνίμιамъ „сложенный“ (слав.), ибо Слово, будучи Богомъ,
говоритъ тотъ же св. Отецъ,—содѣлалось плотю, и Еммануиль у
насъ какъ бы слагается изъ Божественнаго естества и человѣче-
ства въ превышающее умъ единство, неизреченно составляемое»
(ibid. стр. 155—156).

По объясненію *св. Климента Ал.*, «ту благовонную жертву
курения, которую приносили Богу великій Первосвященникъ Господь
(т. е. Христосъ, Коего Іудейскій Первосвященникъ былъ прообра-
зомъ Еф. 5, 2; Фил. 4, 8; Евр. 13, 16), нужно такъ понимать,
что Господь возлагаетъ это на алтарь даръ любви (тѣло Свое),
жертву благоуханія духовнаго» («Педагогъ» кн. 2, гл. 8, стр. 180).

— 10. И да ѡчиститѣ надъ нѣмъ |
аарѡнъ оу рогѡвъ ѡгѡ ѡдиною | И будетъ совершать Ааронъ
кз лѣто: ѡ кровѣ ѡчищеніа грѣ- | очищеніе надъ рогами его одна-
хѡвъ оумилостивленіа ѡдиною кз | жды въ годъ; кровью очисти-
лѣто да ѡчиститѣ ѡгѡ кз роды | тельной *жертвы* за грѣхъ онъ
ѡхъ: сѡе сѡѡхъ ѡесть гѡѡ. | будетъ очищать его однажды
въ годъ въ роды ваши. Это
святыня великая у Господа.

«Божественный Ааронъ входитъ во святая святыхъ однажды
въ годъ чрезъ кровь очищенія грѣховъ. И въ этомъ,—говоритъ
св. Кирилл Ал.,—опять усматривая Христа, Своею кровію какъ бы
окропляющаго Свой крестъ ради жизни и спасенія всѣхъ, ибо
образомъ креста служатъ роги (алтаря кадилаго), на подобіе
рукъ простирающіеся прямо съ обѣихъ сторонъ. Итакъ,—заклю-
чаютъ св. Отецъ,—разумѣй (здѣсь) Христа единокды умершаго,
но Святаго Святыхъ по естеству какъ Бога (Евр. 9, 11—12;
Рим. 6, 9—10)» (тв. ч. 2, стр. 159).

И по *Златоусту*, жертва Христова «принесена однажды
(Евр. 9, 7), подобно той, которая была приносима во святомъ
святыхъ однажды (въ годъ) съ кровію (Исх. 30, 10), (ибо) та
была прообразомъ ея, и эта есть ея же образъ» («Толк. на посл.
къ Евр.»—стр. 257. 287).

31, 2. Сѣ, нарѣкѡхъ ѡименѣхъ вѣ- |
селила сѡна оурип, сѡна ѡрова, |
ѡ плѣмени іѡдина. |

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, «Веселеить изъ колѣна Іудина
есть ясный образъ явившагося намъ отъ племени Іудина по плоти

Смотри, Я назначаю именно
Веселеила, сына Уриева, сына
Орова, изъ колѣна Іудина.

Христа, а какъ потомокъ Иуды—сына Иакова отъ свободной Лизы, а не отъ рабы—онъ есть ясный образъ явившагося отъ естественнаго свободного, т. е. Божественнаго и Высочайшаго» (тв. ч. 2, стр. 184).

32, 11. И помолѣся Моисѣй предъ гдѣмъ вѣомъ и рече: всѣмъ, гдѣи, ирѣишиа гнѣвомъ на люди твоѣ, и хужѣ извѣла еси иаъ земли егѣпетскѣа крѣпостію великою и мышцею твоєю высокою;

Но Моисей сталъ умолять Господа, Бога своего, и сказалъ: да не воспламеняется, Господи, гнѣвъ Твой на народъ Твой, который Ты выведъ изъ земли Египетской силою великою и рукою крѣпкою.

— 14. И оумѣтнѣса гдѣ ѡ злѣхъ, ѣже рече сотворити людемъ своимъ.

И отмѣнилъ Господь зло, о которомъ сказалъ, что наведеть его на народъ Свой.

«Моисей умолялъ Бога и просилъ Его пресѣчь гнѣвъ Свой» на народъ Израильскій, въ его отсутствіе впаавшій въ грѣхъ идолопоклонства, — по объясненію того же св. Отца, — въ прообразъ Христа, «ибо должно, — говоритъ онъ, — поистинѣ должно было, чтобы тогдашній ходатай подражалъ истинному Ходатаю Христу, Который избавлялъ насъ отъ гнѣва свыше, бывшаго на насъ за великіе грѣхы, какъ Сынъ даруя согрѣшившимъ оправданіе въ вѣрѣ. Такъ Божественный Моисей въ томъ, что своими молитвами отклонялъ ярость гнѣва Божія, былъ прообразомъ ходатайства Христова» (тв. ч. 5, стр. 167).

— 32. И нѣкъ, ѣци оуѣшо ѡстаившии ѡмъ грѣхъ и хъ, ѡстаившии же ии, изгладѣи мѣ иаъ книги твоѣа, въ нѣже вписала еси.

Прости имъ грѣхъ ихъ; а если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ.

«Моисей, прося себѣ смерти за народъ (Израильскій), — по мнѣнію св. *Ефрема Сирина*, — изобразилъ тѣмъ смерть Сына Божія, воспріятую за всѣ народы» (тв. ч. 6, стр. 505).

33, 2. И послаю къпѣмъ ѡгбѣа моѣа предъ лицѣмъ твоимъ, и иажнѣтхъ хананѣа, ѡморѣа и хеттѣа, и фѣргѣа и гергѣа, и еѣѣа и иевѣа.

И пошлю предъ тобою Ангела (Моего) и прогоню Хананеевъ, Аморреевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ, (Гергесеевъ,) Евеевъ и Иевусеевъ.

По мнѣнію св. *Григорія Нисс.*, здѣсь «Самъ Единородный Сынъ называется ангеломъ» (тв. ч. 6, стр. 203).

33, 13. *Ищи оубо ѡбрѣтѣхъ
вѣдѣти предъ тобою, ꙗки ми ти
самѣго, да разѣмну вѣждѣ тѣ,
ѡкн да ѡбрѣтѣхъ есѣдѣ вѣдѣти предъ
тобою и да познаю, ꙗкн люди
твой ѡзыкъ вѣникъ сѣи.*

Итакъ, если я приобрѣлъ бла-
говоленіе въ очахъ Твоихъ, то
молю: открой мнѣ путь Твой,
дабы я позналъ Тебя, чтобы при-
обрѣсть благоволеніе въ очахъ
Твоихъ; и помысли, что сѣи
люди Твой народъ.

По мнѣнію *св. Кирилла Иер.*, не вному кому-либо, какъ Са-
мому Христу Мойсей говорить: „*яви ми Тебе Самаго*“, ябо «про-
роки видѣли тогда Христа, сколько каждый могъ виѣстять» («Оглас-
ноуч.» X, 7; стр. 170).

— 23. *И ѡниѣ рѣкъ моѣ, и
тогда оубриши зѣднѣѣ моѣ: аще
же моѣ не ѡкнѣтѣ тѣѣ.*

И когда сниму руку Мою, ты
увидишь Меня сзади, а лице
Мое не будетъ видимо (тебѣ).

„*Узриши задняя Моя*“. По мнѣнію *св. Ефрема С.*, «здесь
говорится о вочеловѣченіи Еммануила и возвѣщается лицезрѣніе
Того, Кто по Божеству Своему невидимъ» (тв. ч. 6, стр. 506).

По толкованію *св. Иринѣя Л.*, вчастности «здесь указывается,
что по премудрости Божіей человѣкъ въ послѣднія времена, т. е.
по пришествіи Его какъ человѣка, увидитъ Его на высотѣ скалы.
(Это) древнее обѣщаніе (Богъ) исполнялъ», — замѣчаетъ св. Отецъ, —
когда Іисусъ Христосъ во время преображенія «лицемъ къ лицу
бесѣдоваль съ нимъ (Моисеемъ) на высотѣ горы въ присутствіи
Или, какъ повѣствуетъ Евангеліе (Мѣ. 17, 3)» («Пр. ересей»
кн. IV, гл. XX, 9; стр. 480 *).

Эта мысль содержится и въ канонѣ на праздникъ Преобра-
женія. «Яко каменемъ тѣломъ покрывся обоженнымъ невидимаго
зря, Мойсей боговидецъ взываше...» т. е. «Боговидецъ Мойсей,
созерцая Невидимаго подъ прикрытіемъ обоженной (Его) плоти
въ образѣ камня, восклицалъ...» (2 кан. Преобр. п. 1, т. 2).

«Осѣняющая слава въ сѣни первѣе, и Моисееви бесѣдующи
Твоему угоднику, образъ бысть облиставшаго неизреченно на Оа-
ворѣ, Владыко, Твоего преображенія», т. е. «Слава, осѣнявшая
въ началѣ скинію и сообщавшаяся рабу Твоему Моисею, была
прообразомъ неизреченно возсіявшаго на Оаворѣ преображенія Тво-
его, Владыка» (ibid. п. 3, т. 1).

*) По объясненію же *св. Григорія Богослова*, «все то есть „*задняя Бо-
жія*“, что послѣ Бога доставляетъ намъ познаніе о Немъ... А это, сколько
я знаю, есть то величіе, которое видимо въ тваряхъ, Богомъ и создаваемыхъ,
и управляемыхъ» (тв. ч. 3, стр. 19).

34. 4. И ѿтсѣа двѣ скрижа́ли ка́менны, ꙗкоже и перьва: и оутриниваехъ мѡѡсѣй за́втра, възиде на гору́ сѣна́йскѣю, ꙗкоже за́вѣща́ ѡмѣ гдѣ: и възлѣ мѡѡсѣй съ собо́ю двѣ скрижа́ли ка́менныя.

И вытесалъ Моисей двѣ скрижали каменные, подобныя прежнимъ, и, вставъ рано поутру, возшелъ на гору Синай, какъ повелѣлъ ему Господь; и взялъ въ руки свои двѣ скрижали каменные.

То, что Христосъ по плоти не имѣлъ отца, это, по мнѣнію св. *Григорія Нисскаго*, Моисей предъизобразилъ тѣмъ, что во второй разъ по повелѣнію Божию самъ *«тесалъ двѣ скрижали каменныя»* «изъ вещества дольнаго», какъ и «Истинный Законоположникъ, прообразомъ Коего онъ былъ, снова изъ земли нашей истесалъ Себѣ скрижали нашего естества, ибо—поясняетъ свою мысль и свое сравненіе св. Отецъ—не бракъ соорудилъ Ему Божественную плоть, но Самъ Онъ дѣлается каменосѣцдемъ собственной Своей плоти, исписуемой Божественнымъ перстомъ» (Лк. 1, 35) (тв. ч. 1, стр. 339).

— 28. И кѣ́ тѣмъ мѡѡсѣй прѣдъ гдѣмъ, четы́редесать днѣй и четы́редесать но́щей: хлѣ́ба не ѣда́ и воды не пи́: и написа́ (мѡѡсѣй) на скрижа́лѣхъ сло́веса сіа за́вѣста, де́сать сло́веса.

И пребылъ такъ (Моисей) у Господа сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ; и написалъ (Моисей) на скрижаляхъ слова завета, десятисловіе.

Бл. Иеронимъ замѣчаетъ, что какъ Моисей, такъ и І. Христосъ постились 40 дней (тв. т. 13, стр. 236).

— 29. Схо́дѣиши же мѡѡсѣю съ гору́ сѣна́йскѣю, и ѡбѣ́ скрижа́ли въ рѣ́къ мѡѡсѣеву́: схо́дѣиши же ѡмѣ съ гору́, и мѡѡсѣй не кѣ́даше, ꙗко́же просла́вися зра́къ плѣти а́нцѣ ѡгнѣ, ѡгдѣ глаго́лаше съ нимъ.

Когда сходилъ Моисей съ горы Синай, и двѣ скрижали откровения были въ рукѣ у Моисея при сошествіи его съ горы, то Моисей не зналъ, что лице его стало сіять лучами отъ того, что *Богъ* говорилъ съ нимъ.

Св. Ефремъ С., сопоставляя прославившагося Моисея съ преобразившимся Господомъ, говорить о Христѣ: «не какъ Моисей благолѣпѣнъ былъ по внѣшности, но какъ Богъ сіялъ славою. У Моисея поверхность лица его покрыта была благолѣпіемъ, а Иисусъ во всемъ Своемъ тѣлѣ, какъ солнце лучами своими, сіялъ славою Божества Своего» (тв. ч. 2, стр. 151).

Согласно съ этимъ и въ службѣ Преображенію Господню

37, 1. И сотвориша завѣсы ѿ синнѣхъ и багрянницы, и червленицы спрядены и вѣссны сканаго, дѣло шевинно херувимы.

36, 35. И сдѣлалъ завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленой *шерсти* и изъ крученого виссона, и искусною работою сдѣлалъ на ней херувимовъ.

«Бывшія въ скинии завѣсы „отъ синеты, багрянницы и червленицы спрядены и виссона сканаго“, по объясненію св. Ефрема С.,—изображаютъ Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 510).

«Повтореніемъ (въ главѣ 37-ой) повѣствованія о всѣхъ утваряхъ скинии, объ устройствѣ кивота, трапезы, свѣтильника и всего прочаго,—по объясненію того же св. Отца,—дается разумѣть, что когда Еммануилъ придетъ во славу Своей и сядетъ на престолѣ царства Своего, тогда откроется дѣло всякаго человѣка... и всякій по житію своему получитъ приличное ему мѣсто въ умощреніи ея» (ibid. стр. 513).

Властности описываемый въ стихахъ 17—24 (по русск. Библии) «золотой свѣтильникъ»,—по его же объясненію,—изображаетъ и показываетъ намъ тайну креста; шесть вѣтвей свѣтильника означаютъ власть Распятаго, простирающуюся во всѣ шесть странъ» (ibid. стр. 509).

40, 2. Въ дѣнь первый мѣсяца, въ новолѣміи поставиши скинью свидѣнія.

Въ первый мѣсяцъ, въ первый день мѣсяца поставь скинью собранія.

«Св. скинью надлежало водрузить въ 1-й день и притомъ въ новолѣсіе 1-го мѣсяца и во 2-й годъ (ст. 17), ибо,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—день 1-й указываетъ на то вожделѣнное для насъ время и спасительное, въ которое Единородный, содѣлавшись человѣкомъ, смертію Своей плоти стяжалъ Богу и Отцу сущихъ на землѣ... Это былъ день 1-й (въ недѣлѣ, слав.—по Субботѣ), въ который Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, разрушивъ страшную державу смерти» (тв. ч. 2, стр. 189). Ибо «какъ начало мѣсяца есть первый изъ дней въ немъ, т. е. новолѣсіе, такъ и какъ бы нѣкоторое начало новаго вѣка и наступленіе новости временъ есть время пришествія Христова (2 Кор. 5, 17; Гал. 6, 15)» (ibid. стр. 191).

Съ этиякъ согласенъ и св. Ефремъ Сир. (тв. ч. 6, стр. 519—520).

— 5. И положиши олтарь золотый, въ каждыи предъ кивотомъ.

И поставь золотой жертвенникъ для куренія предъ ковче-

томъ синаѣніа, ѿ возложши покрѣвъ закѣсы на двѣрїю скинии синаѣніа.	томъ откровенїа и повѣсь за- вѣсу у входа въ скинію (со- бранїа).
---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

Золотой алтарь кадильный тѣмъ, что «полагался предъ кивотомъ, надъ которымъ была завѣса, а вокругъ — Серафимы и выше всего — Богъ, какъ бы принимающій несравненное благоуханіе Еммануила», по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, — предъизображалъ Иисуса Христа какъ Первосвященника (тв. ч. 2, стр. 198).

КНИГА ЛЕВИТЪ.

2, 14. *И* при жи принесѣши жїр-
 твѣ ѿ начѣткѣвъ жїтѣ гдѣ, нѣ-
 въмъ спрѣжѣны зелѣны клѣсы ѿ-
 тѣлѣчны гдѣ, ѿ принесѣши жїртѣ
 ѿ начѣткѣвъ жїтѣ.

Если приносишь Господу при-
 ношеніе хлѣбное изъ первыхъ
 плодовъ, приноси въ даръ отъ
 первыхъ плодовъ твоихъ изъ
 колосѣвъ, высушенныхъ на
 огнѣ, растолченные зерна.

«„Зелены класы“, какъ прообразъ, по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, имѣютъ значеніе таинства Христова. Именно, Онъ есть жертва за насъ, перворожденіе духовное, т. е. начатокъ человечества, первенецъ изъ мертвыхъ, первый въ нетлѣніи, какъ бы начатокъ усопшихъ» (тв. ч. 5, стр. 179).

— 15. *И* да возлѣжи на нѣ
 ѣлїи, ѿ да возложши на нѣ лї-
 кѣкъ: жїртѣа ѣсть.

И влей на нихъ елей, и по-
 ложь на нихъ ливана: это при-
 ношеніе хлѣбное.

«На жертву возливался елей, — по его же объясненію, — въ знаменіе того, что смерть Иисуса Христа не была въ слезы и плачь, но скорѣ служила къ уничтоженію слезъ и плача и къ возбужденію радостной надежды, потому что елей символически означаетъ изобилїе и веселость» (ib. стр. 180).

А «что смерть Христова не была слѣдствїемъ какихъ-нибудь благословныхъ причинъ или проступковъ (съ Его стороны), но самую благознаменїтѣйшую и совершенно безпорочную жертвою за насъ, это уразумѣешь ты, — говорить *св. Отецъ*, — отъ ладана (возлагаемаго на жертву), ибо ливанъ прекрасно назnaменуетъ священное и благоуханное» (ibid. стр. 180 — 181).

3. 1. *Ище же жертва спасѣніа дѣръ ѿгѡ гдѣ, ище оуѣм ѡ гоевѣдѣ ѿ принисѣтъ, ище мѣжскѣ нѡлѣ илѣ жѣнскѣ, непорѡчнѣ да принисѣтъ ѿ прѣд гдѣ.*

Если жертва его жертва мирная, и если онъ приносить изъ крупнаго скота, мужескаго или женскаго пола, пусть принесетъ ее Господу, не имѣющую порока.

«Женскимъ поломъ жертва Онъ (Исусъ Христосъ) преобразуется,—по мнѣнію того же святаго Отца,—какъ бывшій подъ закономъ и управляемый, ибо женскій полъ всегда находится въ подчиненіи и занимаетъ второе мѣсто сравнительно съ мужескимъ, какъ по истинѣ обладающій меньшимъ и низшимъ достоинствомъ» (ibid. стр. 183).

— 3. *И да принисѣтъ ѡ жѣр-твы спасѣніа принѡсѣтъ гдѣ, тѣкъ покрывающій оуѣтрѡбѣ, и весь тѣкъ иже на оуѣтрѡбѣ,*

И принесетъ онъ изъ мирной жертвы въ жертву Господу туку, покрывающій внутренности, и весь туку, который на внутренностяхъ,

— 4. *и ѡбѣ почки, и тѣкъ иже на нихъ и иже на стѣгнахъ, и препѡчѣ, иже на пѣчени, съ почками ѡимѣтъ.*

и обѣ почки и туку, который на нихъ, который на стегнахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это.

«Приношеніе или посвященіе внутренностей—жира, печени и почек,—по мнѣнію того же св. Отца,—указываетъ на то, что во Христѣ все свято, священно и благоуханно, ибо люди мудрые утверждаютъ, что въ печени находится сѣдальце всякихъ желаній и стремленій, а почка есть органъ тѣла, обладающій способностью различенія, отличающій бесполезное отъ полезнаго. (А) что Еммануилъ исполненъ богоподобнаго совершенства, это показано въ образѣ тука, ибо какъ туку бываетъ у животныхъ, наилучшимъ образомъ откормленныхъ, такъ точно, думаю, обладаетъ совершенствомъ тотъ умъ, который питается небесною пищею» (ibid. стр. 185—186).

4. 3. *И да принѣдѣтъ ѡ грѣсѣхъ своихъ, иже согрѣшихъ, тѣлѣ ѡ гоевѣдѣ непорѡчна гдѣ ѡ грѣсѣхъ.*

За грѣхъ свой, которымъ согрѣшилъ, пусть представитъ изъ крупнаго скота тельца, безъ порока, Господу въ жертву о грѣхѣ.

«Телецъ берется непорочный и неимѣющій увѣчья во образъ Христа истинно непорочнаго и неопустившаго Себѣ потерпѣть

язву отъ грѣха (Ін. 14, 30; 1 Петр. 2, 22)» (Св. Кирилл Ал. тв. ч. 2, стр. 222).

4. 4. **И да приведе́тъ тѣлца́** | И приведетъ тельца къ две-
къ двѣремъ ски́нии сендѣ́ниѣ предѣ́ | ряжъ скинии собранія предъ Го-
гдѣ́, и да возложитъ́ рѣ́къ своѣ́ | спода, и возложить руки свои
на гла́вѣ тѣлца́ предѣ́ гдѣ́мъ, и да | на голову тельца, и заколетъ
заклѣтъ тѣлца́ предѣ́ гдѣ́мъ. | тельца предъ Господомъ.

«Совершается заклѣніе тельца, ибо Иисусъ Христосъ—образъ его (Іс. 53, 4)—претерпѣлъ за насъ заклѣніе на честномъ крестѣ» (ibid. стр. 222—223).

«Въ тельцѣ какъ бы въ образѣ и предназначеніи сѣнопласуется претерпѣнная ради насъ и за насъ смерть Христова. Законъ предвозвѣститъ, что во Христѣ, и только въ Немъ одномъ, оправданы будутъ чрезъ вѣру держимые грѣхами, ибо Онъ на подобіе тельца за насъ закалается предъ дверями священной Божественной скинии, дабы намъ открытъ входъ внутрь. Онъ „*глаголюша* *носите*“, по словамъ пророка (Іс. 53, 4), потому что это, я думаю, означаетъ возложеніе рукъ на тельца (Евр. 9, 12; 10, 4)» (ibid. ч. 3, стр. 128—129).

— 6. **И да ѡмочитъ жрі́ецъ** | И омочитъ священникъ персть
перстѣ́ въ кро́ви, и да покро́питъ | свой въ кровь и покропитъ
ѡ́ кро́ви седми́жды персто́мъ предѣ́ | кровью семь разъ предъ Госпо-
гдѣ́мъ, о́у за́вѣсы стѣ́ни. | домъ предъ завѣсою святилища.

«Кропитъ завѣсу, имя же ей „очисти́лище“, ибо Иисусъ Христосъ есть „*очищеніе наше*“ (1 Ін. 2, 2; Рим. 3, 25) и при этомъ въ крови завѣта вѣчнаго Онъ намъ даруетъ совершеннѣйшее очищеніе, ибо это, я думаю,—говорить тотъ же св. Отецъ,—значитъ седмижды кропитъ кровію очисти́лище, такъ какъ число семь есть символъ совершенства» (тв. ч. 3, стр. 223).

— 7. **И всю́ кро́вь тѣлца́ да** | А остальную кровь тельца
и́зліетъ о́у сто́ла ѡ́тара́ всѣ́ | вылить къ подножію жертвен-
сожже́ній, иже́ ѣсть о́у двѣ́рий | ника всесожженныхъ, который у
ски́нии сендѣ́ниѣ. | входа скинии собранія.

«Наливается остальная кровь у подножія алтаря приношеній въ первой скинии, и кровь служитъ образомъ души. Положилъ же душу Свою Еммануэль не за одну только Церковь изъ язычниковъ, но и за подзаконныхъ, т. е. Израильтянъ, ибо мы искуплены кровію Христа, всѣ совокупно, Еллины и Іудеи» (Рим. 3, 29—30)» (ibid. стр. 224).

4, 11. И кожѣ тѣлѣ, и всѣмъ ѣго плоть со главою, и съ крайними частями, и со оутробомъ, и съ мѣштинами:

— 12. И да вынесѣтъ всего тѣла въ полѣ на мѣсто чисто, и дѣлажи высыпѣютъ пепелъ, и да сожгѣтъ ѣго на дровахъ огнемъ.

«Кожа тельца и прочее сжигается въ вратѣ (стана): такимъ образомъ, — замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ, — даже и самое мѣсто страданія (Христова) не оставляетъ законъ неуказаннымъ намъ; по сему и Божественный (Ап.) Павелъ сказалъ намъ: „да исходимъ въ вратъ, ношение Его носяще“ (Евр. 13, 13), т. е. за насъ и ради насъ понесенный крестъ» (Св. Кирилъ Ал. тв. ч. 2, стр. 224. 292; ч. 3, стр. 129).

Съ этимъ согласенъ и св. Златоустъ, говоря: «какъ жертвы, приносимыя за грѣхъ, были нѣкоторымъ прообразомъ и сжигались за станомъ: такъ и Иисусъ, принесшій Себя за грѣхъ наши, пострадалъ за вратами» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 508 и 513).

— 13. Иже же всѣхъ сонмъ сыновъ Израилевыхъ согрѣшихъ не хотѣвъ, и оутѣйтса глаголомъ въ лицѣ сонма, и сотворѣтъ едины въ всѣхъ заповѣдяхъ Господнихъ, елиже не лѣтъ бѣсть творити, и согрѣшихъ,

— 14. и оутѣстса имъ грѣхъ, иже согрѣшиха въ немъ: и да приведе тѣхъ сонмъ тѣла въ колѣхъ непорочна въ грѣсѣхъ, и приведе и предъ двѣри скинии свидѣннѣ.

А кожу тельца и все мясо его съ головою и съ ногами его, и внутренности его и нечистоту его,

всего тельца пусть вынесетъ въ стана на чистое мѣсто, гдѣ высыпается пепелъ, и сожжетъ его огнемъ на дровахъ.

Если же все общество Израилево согрѣшитъ по ошибкѣ, и скрыто будетъ дѣло отъ глазъ собранія, и сдѣлаетъ что-нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновно,

то, когда узнаетъ будетъ грѣхъ, которымъ они согрѣшили, пусть отъ всего общества представлятъ они изъ крупнаго скота тельца въ жертву за грѣхъ и приведутъ его предъ скинию собранія.

«Созерцай, — говоритъ св. Кирилъ Ал., — какъ бы въ тельцѣ опять Еммануила, закалаемаго за насъ, избавляющаго насъ отъ грѣха, извлекающаго отъ суда и отводящаго отъ наказанія, входящаго „большую и совершеннѣйшую скинию“ не съ помощію тельцовъ

и козловъ, но „*Своею кровію*“ (Евр. 9, 11. 12) и единожды вкусившаго смерть» (тв. ч. 2, стр. 160). «Приводится же телець и за грѣхъ невѣдѣнія народа одинаково и безъ измѣненія, и способъ жертвоприношенія былъ во всемъ тотъ же самый: ибо равнымъ образомъ и Еммануиль принесъ Себя за малыхъ и великихъ, за народъ и священниковъ» (ibid. стр. 224—230). «Телець приносимъ былъ за начальнииа *) и народъ общимъ какъ бы и однимъ и тѣмъ же грѣхомъ недуговавшихъ; ибо Себя Самого принесъ Христосъ за всѣхъ вмѣстѣ какъ бы въ образѣ тельца, въ жертву многоцѣнную и великую» (ч. 3, стр. 131).

— 22. *Ици же князь согрѣшитъ, и сотворитъ еди́нъ ѿ всѣхъ заповѣдѣй гдѣ бѣа сегоу, не хотѣа, еже не лѣтъ есть теорити, и согрѣшитъ, и пристѣнитъ,*

— 23. *и оуѣкѣстѣа е́мъ грѣхъ, ѿмже согрѣши ехъ нѣмъ: да принесѣтъ дѣрхъ сво́й козла ѿ козъ мѣжскихъ полъхъ нпоро́чнхъ грѣхѣа рѣди.*

А если согрѣшитъ начальникъ, и сдѣлаетъ по ошибкѣ что-нибудь противъ заповѣдей Господа, Бога своего, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновенъ,

то, когда узнанъ будетъ имъ грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ, пусть приведетъ онъ въ жертву козла безъ порока.

«На подобіе козла Себя Самого принесъ Христосъ за каждаго особо по причинѣ того, что угодился подверженнымъ грѣху и „со беззаконными амтыися“ (Ис. 53, 12), по Писанію» (ibid. стр. 131—132; 239; 276; 294; ч. 5, 15. 188. 227 и др.).

И по мнѣнію св. *Ефрема С.*, «козелъ изображаетъ жертву Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 521).

— 27. *Ици же дѣи́а еди́наа согрѣшитъ не хотѣа ни ѿ людѣи земли,*

— 28. *да принесѣтъ дѣрхъ сво́й козѣ ѿ козъ жі́нскихъ полъхъ нпоро́чнхъ, да принесѣтъ грѣхѣа рѣди.*

Если же кто изъ народа земли согрѣшитъ по ошибкѣ,

то пусть приведетъ онъ въ жертву козу безъ порока за грѣхъ свой.

«Совершенно очищаетъ смерть Христа, за насъ пострадавшаго и на Себѣ Самомъ хрѣсти всѣхъ насъ несущаго, на подобіе всякаго рода кроткихъ животныхъ: тельца, а также овцы и козы»,

*) Вѣроятно, разумѣется Священникъ, ибо за начальника приносился козелъ (ст. 22—23).

говорять *св. Кирилл Ал.* (тв. ч. 3, стр. 134) *). И по *св. Ефрему С.*, «коза есть образ того, что Еммануиль былъ „но насъ клятва“ (Гал. 3, 16), а овца напоминаетъ сказанное: „яко овца на заколеніе ведеса“ (Ис. 53, 7)» (тв. ч. 6, стр. 521).

4, 32. Яци же Овцѣ принесѣтъ
дѣръ свой грѣхѣ рѣди, жѣнскѣ
полѣ непорѣчѣ да принесѣтъ ѿ.

А если изъ стада овцѣ захочетъ онъ принести жертву за грѣхъ, пусть принесетъ женскаго пола, безъ порока.

5, 7. Яци же не мѣжетъ рѣдѣ
ѣгѣ доволѣтка ѿмѣти на Овцѣ,
да принесѣтъ грѣхѣ рѣди своѣмъ,
ѿмѣ согрѣшѣ, дѣкѣ гѣрлицѣ,
ѿлѣ двѣ птенцѣ голѣбѣна гѣхъ,
ѣдинѣ грѣхѣ рѣди ѿ ѣдинѣ во
всесожжѣніи.

Если же онъ не въ состояніи принести овцы, то въ повинность за грѣхъ свой пусть принесетъ Господу двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, одного въ жертву за грѣхъ, а другаго во всесожженіе.

«Горлицѣ весьма легко можно уподобить Господа нашего Иисуса Христа,—говорить *св. Кирилл Ал.*,—потому что она есть благо-звонкогласнѣйшая между птицами, ибо уладила всю вселенную евангельскою проповѣдію она въшная и небесная горлица, какъ бы воспѣвая плѣнительную нѣсню и открывая волю Бога и Отца (Ин. 3, 34; 7, 46). Голубю же весьма легко можно уподобить Господа нашего Иисуса Христа, потому что онъ преимущественно предъ всѣми (птицами) достигаетъ высшей степени кротости, какъ и Христосъ о Себѣ говорилъ: „*хротоу есмь и смиренъ сердцемъ*“ (Мф. 11, 29) и какъ голубь простой, неалобивый и не имѣющій коварства, (такъ) и о Христѣ написано: „*не обрѣтѣся лѣсть во устѣхъ Его*“ (Ис. 53, 7)» (тв. ч. 3, стр. 135. 168. 186. 222; ч. 4, стр. 133).

— 8. И принесѣтъ ѿ кѣ жрецѣ,
ѿ привѣдѣтъ жрецѣ ѣже за грѣхъ
прѣжде, ѿ да ѿтергнетъ жрецѣ
главѣ ѣгѣ создай, но да не ѿлѣ-
читъ.

Пусть принесетъ ихъ къ священнику, и (священникъ) поставитъ прежде ту *изъ сихъ птицъ*, которая за грѣхъ, и нахлопнетъ голову ея отъ шеи ея, но не отдѣлитъ.

«Что смерть Христа сдѣлалась причиною не раздѣленія, но единенія между нами, на что,—по мнѣнію того же *св. Отца*.—

*) Въ другомъ мѣстѣ тотъ же *св. Отецъ* говоритъ, что «въ телцѣ, а также въ козѣ и овцѣ Онъ (Иисусъ Христосъ) знаменуемъ былъ, какъ есущій отъ земли по человечеству» (тв. ч. 4, стр. 134).

косвенно указывало то, что хотя (жертвенная) птица заколалась, но не совершенно отдѣляема была ея голова отъ хребта» (тв. ч. 3, стр. 136).

5, 15. Дѣшѣ ѿже ѡчи забѣдѣтъ
забѣніиѣ, ѿ согрѣшѣніѣ не хо-
тѣщи ѿ стѣны гдѣихѣ, ѿ да
принесѣтъ ѿ пристѣплѣніи своѣихѣ
гдѣ оѣна нѣпорѣчна ѿ оѣнѣхѣ,
ѣмѣже цѣна снѣра сіклевѣ, по
сіклю святѣхѣ, ѿ нѣмѣже согрѣ-
шѣ.

Если кто сдѣлаетъ преступле-
ніе и по ошибкѣ согрѣшитъ
противъ посвященнаго Господу,
пусть за вину свою принесетъ
Господу изъ стада овецъ овна
безъ порока, по твоей оцѣнкѣ,
серебряными сиклями по сиклю
священному, въ жертву повин-
ности.

«Купленный овецъ—это образъ Христа,—говорить тотъ же св. Отецъ,—Котораго начальники Иудейскіе нѣкоторымъ образомъ купили за тридцать динарѣвъ, уплаченные ими ученику преда-
телю» (ibid. стр. 139).

6, 9. Сѣй законѣ всесожжѣніѣ:
сѣ всесожжѣніи на горѣхѣхѣ ѣгѣхѣ
на ѡлтарѣ всю нѣчь до зѣтра,
ѿ ѡгна ѡлтарѣ да горѣтъ на
нѣмѣхѣ, ѿ не оугасѣтъ.

Вотъ законъ всесожженія:
всесожженіе пусть остается на
мѣстѣ сожиганія на жертвен-
никѣхѣ всю ночь до утра, и огонь
жертвенника пусть горитъ на
немъ (и не угасаетъ).

«Божественный алтарь,—по толкованію того же св. Отца,—
какъ бы въ образѣ Еммануэль. Въ видѣ огня (на алтарѣ) предъ-
изображенъ былъ какъ бы въ тѣняхъ Духъ Святый, сходящій на
Христа и всегда пребывающій на Немъ (Ин. 1, 32), ибо неусы-
паемъ и совершенно непрекращаемъ огонь алтаря»... Вообще
же жертва всесожженія,—по его же мнѣнію,—предъизображала
безгрѣшность Иисуса Христа (1 Петр. 2, 22) (тв. ч. 2, стр. 361—
362. 371).

— 25. Сѣй законѣ согрѣшѣніѣхѣхѣ...

Вотъ законъ о жертвѣ за
грѣхъ...

«Жертва за грѣхъ,—по его же объясненію,—Еммануэль,
(какъ) „*амецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра*“ (Ин. 1, 29)»
(ibid. стр. 371).

10, 10. *Бл҃гочити междѣ вѣщ-
мъ стѣмъ и междѣ сквернѣмъ,
и междѣ нечистымъ и междѣ чи-
стымъ,*

— 11. *и оустрѣбити сыновѣмъ
иже въ законѣ, иже гла
голюхъ изъ нѣмъ рѣкою мѣстою.*

Чтобы вы могли отличать
священное отъ несвященного
и нечистое отъ чистаго,

и научать сыновъ Израиле-
выхъ всѣмъ уставамъ, которые
изрекъ имъ Господь чрезъ Мои-
сея.

«Весьма хорошо сказано,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ:
„устроить“, т. е. разъяснить, такъ чтобы слушатели могли по-
знать, что законъ прѣстунъ во Христа (Гал. 3, 24), и изрекаетъ
таинство Христово» (ibid. стр. 384).

11, 24. *Бл҃гѣе прикасѣйся
мертвечинѣмъ нѣмъ нечистѣмъ бѣдѣмъ
до вечера.*

Всакій, кто прикоснется къ
трупъ ихъ, нечистъ будетъ до
вечера.

«„Прикасайся къ мертвечинѣмъ“ къ вечеру, говорить, будетъ
чистъ,—по толкованію того же св. Отца,—весьма ясно открывая
таинство Христа, чрезъ Котораго очищаемся, получая оставленіе
грѣховъ чрезъ святое крещеніе, очевидно, со времени Его прише-
ствія, бывшаго какъ бы къ вечеру, т. е. когда къ концу уже бли-
зился настоящій вѣкъ» (ibid. стр. 97).

14, 4. *И повелѣтъ жрѣцѣ, да
вѣзвѣстѣмъ ѡчищеніемъ двѣ пти-
чины живы чисты и древо кедрово,
и сескѣна червленица и ѡсѡпа.*

Священникъ прикажетъ
взять для очищаемаго двухъ
птицъ живыхъ чистыхъ, кедро-
ваго дерева, червленицу иль
и иссопа.

«„Два птичины чисты“,—по толкованію того же св. Отца,—
были прообразомъ Христа, ибо птица есть существо, летающее
по воздуху. Еммануилъ же сошелъ къ намъ свыше и съ небесъ
(Ин. 3, 13. 31) и, будучи по естеству Богомъ, воспринявъ плоть
отъ Пресвятой Дѣвы и неизреченно и непостижимо слагается какъ
бы изъ двухъ, т. е. природы высочайшей и человѣческой; однако
Господь Иисусъ Христосъ единъ. Итакъ слово это созерцаетъ со-
единеніе двухъ (естествъ) во едино. (При этомъ) „птичины“ (тре-
бовались) чистыя, ибо по истинѣ чистъ и непороченъ Господь какъ
невѣдавшій грѣха» (тв. ч. 5, стр. 198—199; 215—217).

— 5. *И повелѣтъ жрѣцѣ, да
заклѣютъ птичины ѡдино въ се-*

И прикажетъ священникъ
заклѣть одну птицу надъ гал-

сѣдѣ глїилянѣ, надъ водою живою,

— 6. ѿ живѣе птїичицѣ да возмѣтъ, ѿ дрѣво кѣдрово ѿ соскнѣнѣ черленицѣ* ѿ ѿссопѣ, ѿ да ѿмочитѣ ѿ нѣхъ ѿ птїичицѣ живѣе въ кровѣи закланнаго птїичица надъ водою живою.

живымъ сосудомъ, надъ живою водою;

а самъ онъ возьметъ живую птицу, кедровое дерево, червленую нить и иссопъ, и омочитъ ихъ и живую птицу въ крови птицы заколотой надъ живою водою.

«Птица закалывается надъ водою живою, въ которой погружается вмѣстѣ съ прочимъ оставшаяся въ живыхъ и, наконецъ, совершенно невредимая отпускается на волю. За насъ же,—говорить тотъ же св. Отецъ,—и закланъ былъ Христосъ, но Онъ былъ и въ смерти и выше смерти (1 Петр. 3, 18—19). Поколикъ Онъ мыслится и былъ человѣкомъ, Онъ подъялъ смерть, а поколикъ Онъ есть истинная жизнь и изъ жизни,—явился выше смерти» (ibid. стр. 200).

И по объясненію св. *Евфрема С.*, «закланное у источника птичице есть Еммануиль, и изображаетъ Его воочеловѣченіе, а именно: «птичице заклано было при источникѣ во образъ того источника крови, который источенъ Распятиемъ Господомъ—источникомъ очищенія» (тв. ч. 6, стр. 530).

Также и по толкованію бл. *Теодорита*, «два птичица», приносимыя за очищаемаго отъ проказы, представляютъ собою образъ спасительнаго страданія. Ибо какъ одно изъ птичицъ было заклано, а другое, омоченное въ крови закланнаго, отпускаемо (ст. 5—7); такъ за прокаженное челоуѣчество распять Владыка Христосъ и плоть прїяла смерть, а Божество усвоило себѣ страданія челоуѣчества. Древо же кедровое служить названіемъ безстрастнаго Божества, потому что древо сіе есть негнїющее, а «черленица сосканая»—челоуѣчества, состоящаго изъ души и тѣла» (тв. т. 1, стр. 172—173).

14, 53. И да ѿпѣстѣтъ птїи- | И пуститъ живую пти-
чици живѣе внѣ града на пѣлѣ. | ну внѣ города въ поле.

«Тѣмъ, что птица отпускается внѣ града на поле,—по объясненію св. *Кирилла Ал.*,—законодатель указываетъ на удаленіе изъ міра и на восхожденіе на небо Христа» (тв. ч. 5, стр. 218).

*) «Соскана черленица»,—по объясненію того же св. Отца,—«себою знаменуетъ образъ воочеловѣченія Единороднаго. Слово, будучи Богомъ, какъ бы сдѣлалось съ плотію и кровію, которыя изображаетъ черленица, ибо таковой она представляется взору и такова и на самомъ дѣлѣ есть» (ibid. стр. 199).—«Древо кедрово» было также «образомъ Его Святой плоти, непотерпѣвшей тлѣнія, поелику это древо не подвержено гнїенію» (ibid.).

15, 14. И въ дѣнь ѿсмыи да възмѣтъ себѣ двѣ голубици или двѣ птенци голубина, и да принесѣтъ ѿ предъ гдѣ къ дверемъ скинии свидѣніа, и дасть ѿ жирѣ.

И въ восьмый день возьметъ онъ себѣ двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, и придетъ предъ лице Господне ко входу скинии собранія, и отдасть ихъ священнику.

«День восьмой,—по объясненію того же св. Отца,—можетъ означать время нашего домостроительства съ плотію», т. е. воплощеніе Сына Божія (тв. ч. 3, стр. 167. 168).

По его же объясненію, «весьма ясно указываетъ на время прішествія Христова то, что оскверненный (изліяніемъ сѣмени), по словамъ закона, нечистъ до вечера (ст. 16). Ибо при скончаніи я едва не при самомъ заходѣ времени вѣка сего явился Христосъ, чрезъ Котораго и въ Которомъ мы омываемся отъ всякой нечистоты грѣховной, и будучи одержимы прегрѣшеніями, избавляемся отъ малыхъ и великихъ грѣховъ» (ib. 169—170).

16, 2. И рече гдѣ къ моуісею: глаголю зарѣнѣ, братѣ твоѣмъ, да не ходитъ по всѣмъ часамъ въ сѣне внѣшнѣ завѣсы, предъ лицемъ ѿчистилицы, еже есть надъ кіноботомъ свидѣніа, и да не оумертъ: во облацѣхъ бо явлюся надъ ѿчистилицею.

И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону, брату твоему, чтобы онъ не во всякое время входилъ во святилище за завѣсу предъ крышку (очищеніице), что на ковчегѣ (откровенія), дабы ему не умереть, ибо надъ крышкою Я буду являться въ облацѣхъ.

— 3. снце внидетъ зарѣнѣ въ сѣне: съ тѣлицы ѿ горады грѣхѣ ради, и со ѿвѣномъ на всесоуженіе.

Вотъ, съ чѣмъ долженъ входить Ааронъ во святилище: съ тельцемъ въ жертву за грѣхъ и съ овномъ во всесоуженіе;

16, 4. и въ ризѣхъ льняныхъ ѿсвѣщенъ да ѿплечется, и надрагнъ льняны да обѣдетъ на тѣлѣхъ его, и поимомъ льнянымъ да ѿпоимъ, и клобѣхъ льняныхъ да возложитъ, ризы святы сѣтъ.

священный льняной хитонъ долженъ надѣвать онъ, нижнее платье льняное да будетъ на тѣлѣ его, и льнянымъ поясомъ пусть опоясывается и льняной кидаръ надѣвается: это священныя одежды.

Если во времена Авраама «образомъ (Христа—первосвященника) служилъ Мелхиседекъ, (то) во времена Моисеевы,—по словамъ *св. Кирилла Ал.*—Христа, Священника священниковъ, Начальника и Предстоятеля св. скинии, т. е. Церкви, знаменовалъ собою удивительный преимуществами первосвященства, получившій право входить во святое святыхъ и облачавшійся въ славную и достойную удивленія одежду Ааронъ», который во образъ этого поставленъ надъ скиніею (тв. ч. 3, стр. 6. 8; ч. 1, стр. 72. 151. 187. 213, 230; ч. 2, стр. 17. 150. 264. 355; ч. 4, стр. 87—89; ч. 10, стр. 22). Ибо «облаченіе наиболѣе приличествующее Первосвященнику и самый первосвященническій образъ,—по его объясненію,—знаменовали дарское и вмѣстѣ первосвященническое достоинство нашего Спасителя» (тв. ч. 5, стр. 224—225).

По толкованію *св. Климента Ал.*, въ частности «золотой дѣмой, надѣвавшейся на голову первосвященника, означалась царственная власть Господа, потому что Онъ есть глава Церкви (Еф. 5, 23)» („Строматы“ кн. 5, гл. 6, стр. 548).

По словамъ *св. Афанасія Ал.*, «изъ исторіи Аарона, (который), входя во святое (святыхъ), приносить Богу жертву за народъ и служить въ семъ какъ бы посредникомъ между Божиимъ видѣніемъ и человѣческими жертвами, всякій хорошо можетъ видѣть совершенное (Иисусомъ Христомъ) Святительское служеніе» (тв. ч. 2, стр. 266).

16, 9. И да приведѣтъ козла, на немже надѣ жребій гдѣ, и да принесѣтъ грѣхъ ради.

И приведетъ Ааронъ козла, на котораго вышелъ жребій для Господа, и принесетъ его въ жертву за грѣхъ.

Апостолъ Варнава говоритъ, что «козель, принесенный во всесожженіе, прообразъ Иисуса, вмѣвшаго пострадать» (посл. его гл. VII, —стр. 48—49; ср. *св. Ефрема С.* тв. ч. 6, стр. 532).

Можно думать, что этого мѣтѣнія Апостола держался и *св. Иустинъ Мученикъ* который, очевидно, поэтому и говорилъ своему собесѣднику—иудею такъ: «старцы вашего народа и священники вывели Его (Иисуса Христа) какъ козла отпущеннаго, наложили на Него руки и умертвили» („Разг. съ Триф. Иуд.“ гл. 40, —стр. 208).

— 10. И козла, на немже надѣ жребій шпѣніа, да поставитъ его жива предъ гдѣмъ, ѡкъш помолѣтиса надъ нимъ и ѡкъш

А козла, на котораго вышелъ жребій для отпущенія, поставитъ живаго предъ Господомъ, чтобы совершить надъ

въ лѣто входя во святое святыхъ, совершалъ сіе священнослуженіе; такъ, по слову Божественнаго Апостола, Владыка Христосъ, единожды претерпѣвъ спасительное страданіе, возшелъ на небо, *«отъчное искупленіе обрѣтый»* (Евр. 9, 12)» (тв. т. 1, стр. 179).

21, 11. И ко есѣкой дѣвши оумѣршии да не приидетъ: на дѣтцѣмъ своимъ и на дѣ матерію свою да не ѡсквернитъсѧ.

И ни къ какому умершему не долженъ онъ пристунать: даже *прикосновѣніемъ къ умершему* отцу своему и матери своей онъ не долженъ ѡсквернять себя.

По объясненію св. Кирилла Ал., — тѣмъ, что «Архіерей долженъ удалиться отъ мертвечины, не подходить ни къ чему мертвому, не заботясь при семъ о почтеніи къ отцу или матери, или братьямъ, косвенно указываетъ на то, что во Христѣ отнюдь нѣтъ ничего сквернаго» (тв. ч. 2, стр. 256—257).

— 13. Сѣи ехъ женѣ дѣвѣ ѡ рѣда своихъ да поймаютъ:

Въ жену онъ долженъ брать дѣвицу (изъ народа своего):

— 14. вдовицы же и изгнаныя, и ѡскверненныя и елѣдницы, сѣихъ да не поймаютъ: но дѣвицѣ ѡ плѣмени своихъ да поймаютъ ехъ женѣ.

вдову, или отверженную, или опороченную, (или) блудницу, не долженъ онъ брать, но дѣвицу изъ народа своего долженъ онъ брать въ жену.

По мысли того же св. Отца, жена ветхозавѣтнаго Первосвященника долженствовала быть дѣвою, а не отверженною во образъ Церкви Христовой изъ язычниковъ (тв. ч. 2, стр. 257).

Св. Иеронимъ по поводу сихъ словъ замѣчаетъ: «знаю, что подъ Первосвященникомъ, которому даются въ настоящемъ разѣ заповѣди, многіе понимаютъ Христа, и то, что здѣсь сказано, толкуютъ о дѣвственномъ зачатіи Маріи. Дѣйствительно, гораздо естественнѣе толковать все это въ отношеніи къ лицу Господа» (тв. т. 2, стр. 176—177).

22, 19. Приѣтны елѣмъ нию рѣчныи мѣжескѣ плѣмъ ѡ стѣдѣ волѣмъ, или ѡ ѡвѣмъ и ѡ козѣмъ.

Чтобы сямъ приобрѣсть благоволеніе *отъ Бога, жертва должна быть* безъ порока, мужескаго пола, изъ крупнаго скота, изъ овецъ и изъ козъ.

«Поелику изъ приносимыхъ жертвъ одиѣ означали Христа, какъ за пастъ закалаемаго, то посему и сказано, что онѣ должны быть непорочны и никоимъ образомъ не страдать увѣчемъ, ибо непороченъ Христосъ; Онъ „грѣха не сотвори“ (1 Петр. 2, 22). Приятно же крѣпкое, какъ бы живописуемое въ природѣ мужескаго пола, если имѣетъ присоединенную къ сему непорочность. Таковое служить для пастъ яснымъ образомъ Христа; ибо Еммануиль есть мужъ и вмѣстѣ непороченъ, такъ какъ Онъ есть истинно сила Божія и не вѣдать грѣха» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 3, стр. 316, 318; ср. тв. ч. 5, стр. 183).

23, 11. И вознесѣтъ сноѣхъ предъ | Онъ вознесетъ этотъ сногъ
гдѣ прїѣхати вѣнчати: на оутрѣ | предъ Господомъ, чтобы вамъ
пиркаше днѣ свѣдѣнны да воз- | приобрести благоволеніе; на
несѣтъ его жрецъ. | другой день праздника возне-
сетъ его священникъ.

«Возносится сногъ предъ Господа,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—ибо возставшій изъ мертвыхъ Еммануиль, новый плодъ человѣческой природы и какъ бы плодъ въ неплѣтнѣй, возшелъ на небо, „имѣя да явится лицу Бога и Отца о насъ“ (Евр. 9, 24)». При этомъ «законъ, предвизображалъ намъ и приличествующее воскресенію время, т. е. третій день; ибо „наутрѣ перваго дня“,—говоритъ онъ,—„да вознесетъ жрецъ сногъ предъ Господа“... Христосъ же воскресъ въ третій день... и Своею силою возшелъ на небо, т. е. въ скипію истинную и во святая святыхъ» (тв. ч. 3, стр. 269; ч. 5, стр. 266).

Съ этимъ вполнѣ согласенъ и св. Елифаній Кипрскій (тв. ч. 2, стр. 410).

— 12. И сотворѣтъ въ днѣ, | И въ день возношенія снопа
въ сножѣ аще принесѣтъ сноѣхъ, | принесите во всесожженіе Го-
бже непорочно единолѣтно ко | споду агнца однолѣтняго, безъ
всесожженія гдѣ. | порока.

«Христосъ есть овца единолѣтнее, т. е. совершенное, ибо Онъ всесовершенъ и свободенъ отъ недостатковъ но самому естеству Своему» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 5, стр. 266).

— 13. И жѣртѣ его двѣ | И съ нимъ хлѣбнаго прино-
десятны мѣкы пшеничны спрѣ- | шенія двѣ десятыхъ части
жны въ елѣн: жѣртѣ гдѣ, въ | сѣмъ пшеничной муки, смѣшан-

еонѣ благовѣнїа гдѣ: ѿ возлѣдїи ѣгѣ вѣдъ четвертѣю часть ѿна.	ной съ елеемъ, въ жертву Господу, въ прїятное благо- уханіе, и возлїянїа къ нему четверть гина вина.
------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«Прїнесеніе хлѣба въ святую склянїю и предложеніе Богу во святомъ святыхъ,—по объясненїю того же св. Отца—можетъ означать, и весьма естественно, восхожденіе Еммануила на небеса (Евр. 9, 24)» (ib. стр. 263).

23, 29. Ксѣка во дшѣд, ѿже не покорїтсѣ въ дѣнь той, по- трѣїтсѣ ѿ людїи своїхъ.	А всякая душа, которая не смирить себя въ этотъ день, истребитсѣ изъ народа своего.
----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

Заповѣдь о постѣ въ день очищенїа,—по мнѣнію *Апостола Варнавы*,—указывала на смерть Христа (или, по его выраженїю, на то, что «Самъ Онъ за наши грѣхи имѣлъ принести въ жертву сосудъ Своего духа», т. е. тѣло Свое) и именно на то обстоятельство ея, что Онъ, «будучи распятъ, былъ напоенъ желчію и уксусомъ» (посл. гл. VII, стр. 47).

— 39. ѿ въ пѣтїїнадесять дѣнь мѣсѣа седмѣгѣо сѣгѣ, ѣгдѣ скончѣте жїтѣа землїи, прѣзднїй- те гдѣ седмѣ днїи: въ дѣнь пер- вый покой, ѿ въ дѣнь ѡсмїи по- кой.	А въ пятнадцатый день седьмага мѣсяца, когда вы со- бираете произведенїа земли, празднуйте праздникъ Госпо- день семь дней: въ первый день покой и въ восьмый день покой.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«Изъ сего можно понять,—замѣчаетъ св. *Кириллъ Ал.*—какъ и само дѣло какъ бы громко вопіеть, что во Христѣ Богъ даетъ намъ снова райскїа сладости» (Лк. 23, 43) (тв. ч. 3, стр. 284).

24, 1. ѿ речїи гдѣа къ мѣсѣсїю, глѣа:	И сказалъ Господь Моисею, говоря:
------------------------------------------	--------------------------------------

— 2. зановѣждѣ сынѣмъ ѿлевымъ, да вѣзмѣтѣ тѣ ѣмѣи ѿ мѣсѣнчїа чїстѣа ѿсѣжїнѣа въ сѣктѣнїи, да горїтѣа сѣктїа есѣгдѣ.	прикажи сынамъ Израїле- вымъ, чтобъ они принесли те- бѣ едеа чїстѣа, выбїтѣа, для освѣщенїа, чтобы непре- станно горѣлъ свѣтильникъ.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«Свѣтильникъ,—по объясненїю того же св. Отца,—есть какъ бы во образѣ Христосъ, осѣивающій многимъ и обильнымъ свѣ-

томъ желающихъ входить во святая святыхъ (Ис. 33, 6). И возжиганіе свѣтильниковъ утромъ можетъ обозначать время вочеловѣченія: ибо тогда возсіялъ Онъ, какъ какой-либо день, и возоблесталъ свѣтъ мысленный, прогоняя тьму древняго невѣдѣнія нашего и разсѣвая облагавшій, на подобіе ночи, сердца всѣхъ мракъ» (ч. 2, стр. 212—213).

24, 3. Кнѣ завѣсы въ скиинѣ, и возжигати свѣтъ въ скиинѣ, и сыновъ его въ скиинѣ до вечера предъ гдѣмъ не пристѣниши, зажениши свѣтъ въ скиинѣ.

Въ завѣсы ковчега откровенія въ скиинѣ собранія Ааронъ (и сыны его) должны ставить оный предъ Господомъ отъ вечера до утра всегда.

«Во внутренней скиинѣ былъ обильный и чистый свѣтъ семи-свѣчниковъ; въ первой же скиинѣ былъ свѣтильникъ, свѣтящій и показывающій, какъ я думаю,—говорить тотъ же св. Отецъ,—то, что и сами дѣтводимые въ законѣ были не безъ свѣта Божественнаго: ибо и данный чрезъ Моисея законъ призываетъ отъ многобожія къ познанію Того, Который естественно и истинно есть Богъ... Обильно и велико освѣщеніе отъ Христа, ниспосылаемое входящимъ во святая святыхъ, находящимся же въ законѣ меньше. И истинно слово: ибо никакимъ образомъ сѣнь закона не можетъ равняться въ свѣтлости духовной евангельскимъ изреченіямъ, потому что они осіяваютъ всю вселенную, а та была извѣстна однимъ лишь производимъ отъ Израиля» (ibid. стр. 213—214).

— 5. И возьми мѣки ишенины, и сотвориши въ нихъ двѣнадцать хлѣбшекъ: двѣ десятины да свѣтъ хлѣбъ единаго.

И возьми ишеничной муки и испеки изъ нея двѣнадцать хлѣбовъ; въ каждомъ хлѣбѣ должны быть двѣ десятины еффы;

— 8. въ день свѣдѣнія да предлагается предъ гдѣмъ всгдѣ въ сыновъ Израилевыхъ, законъъ единаго.

въ каждый день субботы постоянно должно полагать ихъ предъ Господомъ отъ сыновъ Израилевыхъ: это завѣтъ вѣчный.

«Двѣнадцать хлѣбовъ,—по мнѣнію того же св. Отца,—ликъ святыхъ апостоловъ... Предлагаются хлѣбы въ день субботы: ибо

день избранія святыхъ Апостоловъ есть время мысленной субботы, т. е. пришествіе Христова» (ibid. стр. 214—216).

И по объясненію *св. Ефрема С.*, «въ сѣхъ двѣнадцать хлѣбахъ видимъ Апостоловъ, въ которыхъ сокрытъ хлѣбъ, питающій душу» (тв. ч. 6, стр. 538).

26, 12. И похощѣ къ вамъ, и
вѣдѣ вамъ вѣз, и вы вѣдѣте мнѣ
люди.

И буду ходить среди васъ
и буду вашимъ Богомъ, а вы
будете Моимъ народомъ.

По толкованію *бл. Иеронима*, здѣсь возвращается «пришествіе Божіе и пребываніе Христа» (тв. т. 14, стр. 310).

— 16. И наведѣ на васъ скѣ-
дость и крѣсть, и житаніищѣ
вредящюю Очи ваша и дѣшю
ваша иставлющюю.

Пошлю на васъ ужасъ, чах-
лость и горячку, отъ которыхъ
истомятся глаза и измучится
душа.

„Наведу на васъ ужасъ“, «т. е. опѣпѣніе, — по объясненію *св. Ефрема С.* въ томъ смыслѣ, — что Евреи по распятіи Христо-
вомъ не слыхали уже гласа пророковъ, священниковъ и царей» (тв. ч. 6, стр. 539).

КНИГА ЧИСЛЪ.

2, 3. И ошолчюущисѣ пѣрѣи
на востѣхъ чинъ полкѣ Іѣдина съ
силою ихъ, и князѣ ѿ сыновѣхъ
Іѣдннхъ наместннхъ сынѣ Іѣина-
дѣла.

Съ передней стороны къ во-
стоку ставить станъ: знамя
стана Іудина по ошолченіямъ
ихъ, и начальникъ сыновъ
Іуды Наассонъ, сынъ Амина-
дава.

По замѣчанію *бл. Григоріа*, «Іудѣ весьма справедливо удѣ-
лялъ востокъ, потому что о Владыкѣ Христѣ называютъ Божествен-
ные пророки (Зах. 6, 11 и Мал. 4, 2)», именуя Его востокомъ
(тв. т. 1, стр. 193).

4, 7. И на траніэѣхъ предложѣ-
ніѣ да положѣтъ на нѣй ѿдѣждѣ
всю вагранію.

И столь *хитровъ* предложе-
ніѣ накроютъ одеждою изъ
голубой шерсти.

«То, что на трапезѣ распростерта была одежда багряная, т. е. пурпуровый покровъ,—говорить *св. Кирилъ Ал.*,—могло бы быть, какъ мнѣ кажется, прикровеннымъ указаніемъ на царское достоинство Христа» (тв. ч. 3, стр. 15).

5, 17. И да взьметъ жрецъ водѣ живѣ чистѣ въ сосудѣ глин- нани, и ѿ нѣрсти на земли съ- щѣа оу скинии свидѣніа, и взьмъ жрецъ да всыплетъ въ водѣ.	И возьметъ священникъ свя- той воды въ глиняный сосудъ, и возьметъ священникъ земли съ полу скинии и положить въ воду.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«Подъ водою живою и чистою,—говорить тотъ же св. Отецъ,—разумѣй животворящее Слово Божіе истинно чистое и грѣху совершенно непричастное, Которое явилось во плоти какъ бы въ глиняномъ сосудѣ; ибо что плоть есть персть и отъ земли взята, какъ или съ какой стороны можетъ быть это сомнительно? Подъ землею же, взятою отъ скинии, разумѣй Потерпѣвшаго смерть ради насъ, ибо естеству человѣческому сіе (Быт. 3, 19) сказано» (тв. ч. 3, стр. 76—77).

6, 10. И въ день Ѧсмый да принесть двѣ гбраници или двѣ итенѣ голубейна къ жрецѣ предъ двѣри скинии свидѣніа.	И въ восьмый день долженъ принести двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей, къ священнику, ко входу скинии собранія.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

— 12. И да приведегъ агнца единолѣтна въ престѣплѣніи.	И долженъ онъ принести однолѣтняго агнца въ жертву новинности.
-----------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

«Видѣть съ птицами приносится также и агнецъ, чтобы во всемъ быть разумѣваемъ Христосъ,—говорить тотъ же св. Отецъ: въ птицахъ, какъ сошедшій свыше и съ небесъ, а въ агнцѣ, какъ снизу и отъ земли. ибо Слово, будучи Богомъ по естеству, плоть бысть (Ин. I, 14)» (тв. ч. 3, стр. 222).

6, 25. Да просекѣтъгъ гдѣ лица своѣ на тѣ и помилуетъ тѣ.	Да призрѣтъ на тебя Господь свѣтлымъ лицомъ Своимъ и по- милуетъ тебя!
--------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

Въ этомъ (второмъ) благословеніи (Іеремъ),—по мнѣнію *бл. Теодорита* (тв. т. I, стр. 201),—«предрекается пришествіе Бога и Спасителя нашего, ибо Его домостроительство по плоти исполнено

милосердія, почему даровано намъ примиреніе съ Богомъ, ибо сему научаетъ послѣдующее благословеніе (ср. Еф. 2, 14)».

7, 3. И привѣдѣша дѣры своѣ предъ гдѣ шесть колѣсницъ покрытыхъ и двѣнадцать воловъ.

И представили приношеніе свое предъ Господа, шесть крытыхъ повозокъ и двѣнадцать воловъ.

По мнѣнію св. Ефрема С., эти «двѣнадцать воловъ изображаютъ двѣнадцать Апостоловъ» Христовыхъ (тв. ч. 6, стр. 547).

— 14. Оуміамникъ единокъ десяти золотникъ, полнокъ двѣмъ.

Одна золотая кадильница въ десять *сиклей*, наподненная куреніемъ.

«Оуміамникъ, исполненный же св. Отца,—изображаетъ душу Еммануила, которой не возмущали грѣховныя страсти» (ibid.).

благовоній,—по толкованію того же св. Отца,—изображаетъ душу Еммануила, которой не возмущали грѣховныя страсти» (ibid.).

— 15. Тельца единогого въ колѣвахъ, овна единогого, агнца единогого единолѣтнаго во всесоуженіи.

Одинъ телець, одинъ овецъ, одинъ одволѣтній агнецъ, во всесоуженіе,

— 16. И козла въ козахъ единогого горѣхъ ради.

одинъ козель въ жертву за грѣхъ.

«Изображается Христосъ въ тельцѣ,—говоритъ св. Кирилъ Ал.—по причинѣ его великой крѣпости и потому что преимуществующій между ручными и чистыми животными есть телець, превосходящій и величиною тѣла,—такъ и все, относящееся ко Христу, имѣетъ мысленное превосходство, и Самъ Онъ превосходить и превышаетъ все ни съ чѣмъ несравнимымъ отличіемъ;—въ овнѣ—по причинѣ его совершенства;—въ агнцѣ—по причинѣ его неалобія;—въ козлѣ—по причинѣ закланія его за согрѣшившихъ, такъ какъ козель, по закону, есть жертва за грѣхъ (Лев. 16, 10), а Еммануилъ ради насъ подвергся смерти, я мы искуплены отъ прежнихъ грѣховъ, по причинѣ закланія, которое претерпѣлъ Онъ за насъ» (тв. ч. 2, стр. 247—248).

8, 8. И да возмѣстятъ тельца единогого въ колѣвахъ, и сѣмъ жертвы мѣки пшеничны, сирѣжны съ елеемъ, и тельца единогого въ колѣвахъ да возмѣстятъ горѣхъ ради.

И пусть возьмутъ тельца и хлѣбное приношеніе къ нему, пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, и другого тельца съ елеемъ, и другого тельца возьми въ жертву за грѣхъ.

8, 12. Левѣти же да возложѣтъ
руки на главы тельцѣхъ: ѿ да
сътвориши единого ѿ грѣхѣ ѿ
единого во всесоуженіи гдѣ, оуни-
лостнѣти ѿ нѣхъ.

А левиты пусть возложатъ
руки свои на голову тельцовъ,
и принеси одного въ жертву
за грѣхъ, а другого во всесоуж-
женіе Господу, для очищенія
левитовъ.

По объясненію св. Кирилла Ал., «въ обоихъ тельцахъ ука-
зывается Христосъ: въ тельцѣ, приносимомъ во всесоуженіе, какъ
всещло святой... На Него же указываетъ и телець, за грѣхъ
истребляемый огнемъ (ибо Ис. 53, 5). Первый всесожжигается, а
второй закалается, дабы въ двухъ ты уразумѣлъ одного, какъ бы
въ совершенныхъ добродѣтеляхъ благоуханнѣйшаго мысленно и
какъ бы въ простотѣ и незлобїи закалаемаго (Іер. 11, 9)» (тв.
ч. 2, стр. 317).

9, 6. ѿ прѣдѣла мѣжи, ѿже
вѣхъ нечисти ѿ дѣши члвчѣчи,
ѿ не можѣхъ сотворити пасхи въ
тѣй дѣнь.

Были люди, которые были
нечисты отъ прикосновенія къ
мертвымъ тѣламъ члвчече-
скимъ, и не могли совершить
Пасхи въ тотъ день.

„Нечистымъ о души члвчѣчи“, по его же объясненію, «мы
должны считать не много кого, какъ Іудеевъ, оскверненныхъ
убїеніемъ Христа и подлежащихъ обвиненію въ нечистотѣ по при-
чинѣ дерзости противъ Еммануила и неизбѣжно лишившихся
участія въ святомъ нашемъ праздникѣ» (тв. ч. 3, стр. 255—257).

— 14. Законъ единый да вѣдѣтъ
вѣмъ ѿ пришеіацѣ ѿ тѣземъ.

Одинъ уставъ пусть будетъ
у васъ и для пришельца и
для туземца.

«Законъ повелѣваетъ и пришельцамъ водиться тѣми же пра-
вилами, что и Іудеямъ, а симъ,—по объясненію бл. Теодорита,—
предвозвѣщаетъ призваніе язычниковъ» (т. 1, стр. 203).

10, 29. ѿ речѣ моѣсѣй ішвѣлѣхъ
сѣнѣ рагѣиавѣхъ мадіанитинѣхъ, тѣстю
моѣсѣевѣхъ: пойдѣ съ нами, ѿ со-
твори́мъ тѣбѣ добро, ѿкѣ гдѣ
дѣвѣрамъ гдѣ ѿ ішлѣи.

И сказалъ Моисей Ховаву,
сыну Рагуилову, Мадианитя-
нину, родственнику Моисееву:
иди съ нами, мы сдѣлаемъ
тебѣ добро, ибо Господь доб-
рое изрекъ объ Израилѣ.

10, 30. И ѿѿшѣ къ нимъ: не
пойдѣ, но въ зѣмлю мою ѿ въ рѣдъ
моѣй ѿдѣ.

Но онъ сказалъ ему: не
пойду; я пойду въ свою зем-
лю и на свою родину.

«Тѣмъ, что Іоанн просилъ Моисей идти, и онъ не пошелъ,—
по толкованію св. *Ефрема С.*,—изображается, какъ Емануилъ
призывалъ народъ Іудейскій слѣдовать ученію Его, но Іудеи не
послѣдовали» (тв. ч. 6, стр. 548).

— 34. И вѣсть ѣгда воз-
двизѣхъ кѣѡтъ, ѿ речѣ мѡѡсѣѣ:
востѣни, гдѣ, ѿ да разсыпѣются
врази твоѣ, ѿ да вѣжѣтъ всѣ
инавѣдѣшии тѣѣ.

Когда поднимался ковчегъ
въ путь, Моисей говорилъ:
возстань, Господи, и разсып-
лются враги Твои, и побѣ-
гутъ отъ лица Твоего нева-
видѣнціе Тебя!

По объясненію того же св. Отца, эта «молитва Моисея была
прообразомъ ходатайства Христа, Который въ образѣ человѣче-
скомъ молился и испрашивалъ намъ у Бога и Отца все наилуч-
шее, и когда восталъ на помощь нашу, тогда пали враги и обра-
тились въ бѣгство супостаты и вступившіе въ борьбу со славою
Божественною, потому что на крестѣ Онъ восторжествовалъ надъ
началами и властями, и Своею смертію упразднилъ князя вѣка
сего по написанному (Ин. 12, 31; 16, 11; Евр. 2, 14)» (тв. ч. 1,
стр. 265—267).

12, 2. И рикѣста: ѣдѣ мѡѡсѣю
ѣдиноѡмъ глѣ гдѣ; ѣдѣ ѿ намъ
ни глѣши;

И сказали: одному ли Мо-
исею говорилъ Господь? не
говорилъ ли Онъ и намъ?

Св. Кириллъ Ал. по поводу этихъ словъ замѣчаетъ: «книж-
ники и фарисеи, говоря: „мы слыши, яко Моисееви глагола Богъ“
(Ин. 9, 29), какъ бы повторяютъ тѣ древнія слова, да и въ выра-
женіяхъ еще болѣе грубыхъ: развѣ одному Христу говорилъ Богъ
и Отецъ? Не говорилъ ли Онъ и отцамъ нашимъ? т. е. на Си-
наѣ» (тв. ч. 5, стр. 237—239).

— 3. И чловеѣкъ мѡѡсѣѣ
крѣтокъ зѣклѡ пѣчи вѣѣхъ чело-
вѣкъ сѣѣнихъ на зѣмлі.

Моисей же былъ чловеѣкъ
крѣтчайшій изъ всѣхъ людей
на землѣ.

По замѣчанію бл. *Иеронима*, «въ прообразъ Іисуса Христа

Моисей изображается кротчайшимъ изъ всѣхъ людей, бывшихъ на землѣ» (тв. т. 3, стр. 94).

13, 17. И прозва ѿ мѡѣсей ѡсѣѣа сына навина ѡсѣѣа.	И называхъ Моисей Осію, сына Навина, Исусомъ.
-------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

«Моисей Исусу сыну Навинову далъ какъ пророку такое имя для того только,—говоритъ *Ан. Варнава*,—чтобы весь народъ понималъ, что (Богъ) Отецъ о Сынѣ Своемъ Исусѣ открываетъ все сыну Навину», очевидно и самое имя Его. („Посл.“ гл. XII,—стр. 62).

А *св. Климентъ Ал.* уже прямо говоритъ, что «черезъ Исуса, сына Навинова, указывается на Исуса, сына Божія», именно потому, что «имя Исусъ было предъизображеніемъ Господа», какъ «возвѣщаемое въ качествѣ имени Педагога, съ Собой приносящаго спасеніе» (т. е. Исуса Христа) („Педагогъ“ кн. 1, гл. 7,—стр. 63—64).

И по *св. Златоусту*, онъ (Исусъ Навинъ) «имѣлъ прообразовательное имя—Исусъ», (ибо) «имя Исусъ было прообразомъ Христа (и) онъ былъ названъ этимъ именемъ, какъ прообразъ и это было предсказаніемъ и пророчествомъ» („Толк. на посл. къ Евр.“ стр. 420).

По толкованію *св. Иустина Муч.* („Разг. съ Трѣф. Іуд.“ гл. 113,—стр. 332), *св. Иринея Л.* („Отрывокъ“ XIX,—стр. 702) и *св. Кирилла Ал.* (тв. ч. 1, стр. 148—149; ч. 2, стр. 106—188; ч. 9, стр. 80), общностью имени сего вождя народа Еврейскаго и Спасителя всего міра знаменательно указывалось на сходство служеній образа съ Первообразомъ.

И по толкованію *бл. Иеронима*, «Исусъ Навинъ есть образъ Спасителя вселенной» (тв. т. 1, стр. 262; т. 14, стр. 321).

А *бл. Теодоритъ* при этомъ рассуждаетъ такъ: «Авсіа, когда посланъ согладатеи, наименовалъ Моисей Исусомъ, потому что былъ онъ образомъ истиннаго Исуса, Который, домостроительствуя наше спасеніе, уподоблялся наружно согладатаямъ. Ибо какъ согладатаи употребляли и одежду, и рѣчь тѣхъ народовъ, которыхъ согладали, такъ Богъ Слово, облекшисъ въ естество человѣческое и говоря его языкомъ, домостроительствовалъ наше спасеніе» (тв. т. 1, стр. 211).

— 24. И сѣрѣзаша ѡтѣдѣ ѣтѣхъ, и грѣзѣхъ винограда ѣдинѣхъ на ній, и воздвигша ю на жердь.	И сѣзали тамъ виноград- ную вѣтвь съ одною кистью ягодъ, и понесли ее на шесть двое.
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

«Знаменіемъ снмъ,—замѣчаетъ *св. Климентъ Ал.*,—служить

валикій гроздь сей, Логось, Который за насъ былъ выжать» („Педагогъ“ кн. 2, гл. 2, стр. 131).

И по объясненію *св. Ефрема С.*, «сія намъ представляетъ образъ креста, а несшіе гроздь представляютъ образъ двоихъ разбойниковъ» (тв. ч. 6, стр. 555).

Точно такъ же и *св. Григорій Нис.* говорить: «гроздь, висящій на деревѣ. Кто иный, кромѣ Того, въ послѣдніе дни повѣшеннаго на деревѣ Грозда, за насъ источившаго кровь и обсаженнаго кровію, кровь Котораго содѣлалась спасительнымъ питіемъ для вѣрующихъ?» (тв. ч. 1, стр. 358—359).

14, 10. И рече всѣмъ сѣмъ (сыновѣмъ Израилевымъ) побити ихъ: мѣсѣсія и зарѣина) камнями.

И сказало все общество (сыновѣ Израилевыхъ): побить ихъ (Моисея и Аарона) камнями!

Св. Ефремъ С. по поводу этого замѣчаетъ: «какъ Моисей нѣкогда подвергался опасности быть побитымъ камнями отъ неблагодарнаго народа Еврейскаго; такъ и Спаситель подвергался той же опасности (Ин. 8, 59) отъ неблагодарныхъ Иудеевъ» (ч. 6, стр. 411).

— 29. Ехъ пѣстыни сѣй падѣтъ тѣлесѣ вѣша, и всѣ соглѣданіе вѣши, и сочтеніа вѣша, ѿ двѣдцати лѣтъ и вѣшше, вѣшцы роптѣша на мѣ:

Въ пустынь сѣй падутъ тѣла ваши, и всѣ вы исчисленные, сколько васъ числомъ, отъ двадцати лѣтъ и выше, которые роптали на Меня;

— 31. и чѣда вѣша, и хужіе рѣсти ехъ разгравленіи вѣти, вѣдѣа въ зѣмлю, и насѣдѣтъ зѣмлю, ѿ неаже вы ѿвергѣстѣа.

дѣтей вашихъ, о которыхъ вы говорили, что они достанутся въ добычу врагамъ, Я введу туда, и они узнаятъ землю, которую вы презрѣли.

По толкованію *бл. Теодорита*, «падшіе за невѣріе въ пустынь были образомъ неуверовавшихъ (во Христа) Иудеевъ, а необрѣзанные дѣти, которые вмѣсто отцовъ, подъ водительствомъ Іисуса, овладѣли землею, обѣтованною ихъ предкамъ (ст. 23), — образомъ увѣровавшихъ (во Христа) азычниковъ» (тв. т. 1, стр. 211—212).

16, 2. И востѣша на мѣсѣсія (корей, даданъ и авиронъ), и мѣжи сыновѣмъ Израилевымъ двѣсти и пѣтъдѣсѣтъ начѣлнницы сѣмѣа, сѣг-

Возстали на Моисея (Корей, Даоданъ и Авиронъ), и сѣжими изъ сыновѣ Израилевыхъ двѣсти пѣтъдѣсѣтъ му-

кайтими советѣ и мѣжи именит-
ти.

жей, начальники общества,
призываемые на собранія, лю-
ди именитые.

«Корей и прочіе, возмущившіеся противъ Аарона и желавшіе получить его священство—по мѣнію *св. Ефрема С.*,—представляютъ образъ первосвященниковъ, возмущившихся противъ Господа нашего и, по сказанному въ притчѣ о виноградникѣ (Мѡ. 21, 38), восхотѣвшихъ получить наслѣдіе Его» (тв. ч. 6, стр. 557).

И по толкованію *св. Кирилла Ал.*, «сѣнописуемо было чрезъ это будущее безуміе Іудеевъ противъ Христа, ибо Онъ есть нашъ Архіерей, введенный въ Свое званіе рѣшеніемъ Отца, какъ рѣшеніемъ свыше Божественный Ааронъ былъ избранъ въ священника и вождя (Исх. 24, 14; 28, 1). Но Корей, Дазанъ и дикая толпа единомысленниковъ ихъ весьма нагло сопротивлялись рѣшенію свыше и возставали противъ Божественнаго закона; противопоставляли и очень горячо свое безуміе и дерзость Священнику верховному и избранному изъ всѣхъ другихъ» (тв. ч. 2, стр. 148).

17, 8. И кѣсть на оутрѣи, и
ениде мѡѡсѣи и аарѡнъ изъ ски-
нїю свидѣнія: и сѣ, прозябѣ
жѣзлъ аарѡнъ изъ домѣ левїиѣ,
и израстѣ вѣтъ, и процвѣтѣ-
ша цвѣти, и израстѣ орѣхи.

На другой день вошелъ Мо-
исей (и Ааронъ) въ скинію
откровенія, и вотъ, жезлъ
Аароновъ, отъ дома Левїина,
расцвѣлъ, пустилъ почки, далъ
цвѣтъ и принесъ миндали.

По словамъ *св. Кирилла Ал.*, какъ «Божественный Ааронъ свѣтло и особенно избранъ былъ изъ рода Левїина на священнодѣйствіе», такъ и «Еммануилъ отъ Бога и Отца избранъ Законоположителемъ и вмѣсто Архіерея для насъ, имѣя принести Себя Самого въ жертву за насъ» (тв. ч. 2, стр. 208).

А самый «жезлъ Аароновъ, имѣвшій мѣстомъ своимъ Божественную скинію и внесенный во святая святыхъ,—по его же толкованію,—принимается въ прообразъ Христа и, какъ процвѣтшій и произрастшій орѣхи, служить знаменіемъ Его воскресенія» *).

И по толкованію *св. Ефрема С.*, «жезлъ Аароновъ который одинъ изъ всѣхъ жезловъ прозябъ, служить образомъ достопоклоняемой плоти Еммануиловой, ибо Еммануилъ ставъ сыномъ естества тлѣнныхъ, одинъ пребылъ во гробѣ вѣлгннмымъ и плоть Его не осталась во гробѣ» (тв. ч. 6 стр. 558—559).

* Св. Кириллъ Ал. при этомъ имѣетъ въ виду то, что «нѣкоторые, занимающіеся естествословіемъ, утверждаютъ, что орѣховый жезлъ, если его приложить къ головъ чѣй-нибудь, способенъ по своему естеству произвестъ безосеинцу» (тв. ч. 6, стр. 334—335; ч. 4, стр. 386; ч. 2, стр. 206. 211).

И по замѣчанію бл. *Иеронима*, «о жезлѣ Аароновомъ говорится, что онъ считавшійся мертвымъ, процвѣлъ—въ воскресеніи Господа» (тв. т. 4, стр. 183).

По церковнымъ пѣснопѣніямъ сухой, потомъ прозябшій жезлъ Аароновъ прообразовалъ Христа Спасителя, безсѣменно родившагося отъ Дѣвы Маріи, и еще чаще—Самую Богоматерь Приснодѣву.

а) «Жезлъ Аароновъ прозябшій, иже отъ Іессеа проображаше израстшій корень, Тя Пречистую, цвѣтъ міра возсіявшую, Бога воплощенна» (Богор. по 1-ой кан. 23 Апр.).

б) «Древле Тя прозябшій Аароновъ жезлъ вообрази Дѣво: Ты бо едина родила еси прозябеніемъ безъ мужа, небесный нымѣ дождь приемиши во чревѣ» (Октоихъ гл. 1, Субб. повеч. п. 8, Богор.).

в) «Плодъ Божія Словесе прозябла еси, еже и чудо издаде Аароновъ явѣ жезлъ прообрази» (гл. 1, Понед. повеч. п. 7, т. 2).

г) «Тя проявляше жезлъ Аароновъ, безъ напоенія процвѣтшій, Богородице Пречистая, безъ сѣмени рождши во плотьшася Бога непремѣнно» (—гл. 3, Субб. повеч. п. 3, троп. 1).

д) «Удивися Іосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслію въ безсѣменномъ зачатіи Твоемъ, Богородице, жезлъ Аароновъ прозябшій».

«Удивился Іосифъ, видя сверхъестественное, и уразумѣлъ въ Твоемъ безсѣменномъ зачатіи расцвѣтшій Аароновъ жезлъ»...

(Гл. 4, Нед. Утр. Воскр. сѣд. 3, по 1-мъ стихосл.).

е) «Прозябе жезлъ иногда Аароновъ, прообразующій, Чистая, Божественное рождество, яко безсѣменно зачнеши, и нетлѣнна пребудеши, и по рождествѣ дѣвствующи явишися» (2-й кан. Введ. п. 4, т. 6).

«Прочвѣлъ нѣкогда жезлъ Аароновъ, прообразовавъ Твое, Пречистая, божественное рождене, — что Ты зачнешь безсѣменно, пребудеши нетлѣнною и по рожденіи явишися дѣвствующею».

Потому-то въ службѣ на Рождество Богородицы и поется: «Рождается Аароновъ прозябшій жезлъ отъ корене Іессеова»... (Стих. на Литіи „и нымѣ“).

Близкій къ святоотеческому пониманію духовно-таинственный смыслъ прозябенія жезла Ааронова указывается лишь въ той церковной пѣсни, по которой прозябшій жезлъ Аароновъ предъугазывалъ спасительные плоды крестной смерти и воскресенія Христа Спасителя для Церкви:

«Жезлъ во образъ тайны приемотся, прозябеніемъ бо предразсуждаетъ Священника: неплодѣющей же прежде Церкви, нымѣ процвѣте древо креста въ державу и утвержденіе» (3-я п. кан. Кресту).

«Жезлъ (Аароновъ) принимается въ образъ тайны: ибо онъ прозябеніемъ предъугазываетъ священника; и въ Церкви, прежде безплодной, нымѣ процвѣтло древо креста для ея силы и утвержденія».

19, 2. Галгѣи сынѣмъ йле-
 бымъ, ѿ да принѣдѣтъ къ тѣбѣ
 юницѣ рѣжѣ непорѣчнѣ, йже не
 ймать на себѣ порока, ѿ на нѣ-
 жи не кѣ козалежѣне йго. Скажи сынамъ Израилевымъ,
 пусть приведутъ тебѣ рыжую
 телицу безъ порока, у которой
 нѣтъ недостатка, (и) на кото-
 рой не было ярма.

По толкованію *св. Ефрема С.*, «жертвоприношеніемъ рыжей юницы законъ изображаетъ тайну смерти Христовой, а цѣлѣмъ жертвы указывается на кровь, и тѣмъ, что приносимая въ жертву юница не испытала ярма, означаетъ, что Христосъ не подклонился подъ иго рабства и грѣха» (тв. ч. 6, стр. 526).

Такъ же разсуждаетъ и *св. Кириллъ Ал.* «Юница должна быть рыжею,—говоритъ онъ,—ибо въ крови совершилось таинство вочеловѣченія (Филип. 2, 8) и образъ домостроительства состоялъ въ крови ради насъ и за насъ. Знаменіемъ же крови, и очень яснымъ, можетъ быть рыжій цвѣтъ. Юница всесовершенная, непорочная, вполнѣ свободная отъ всякой нечистоты и не вѣдающая грѣха есть Господь Іисусъ Христосъ, такъ какъ Онъ не вѣдалъ грѣха (Ин. 8, 46; 14, 30). Содѣлавшись подзаконнымъ по домостроительству, Іисусъ Христосъ былъ и есть въ то же время свободнымъ, какъ по естеству Богъ, игомъ рабства отнюдь не связанъ и со сѣмъ не испытывалъ его. Поэтому и сказано, что юница должна быть приведена, тягостей ярма не испытывавшая» (тв. ч. 5, стр. 271—273).

Такое толкованіе вполнѣ раздѣляетъ и *бл. Теодоритъ*. «Богъ повелѣваетъ приносить юницу рыжую, — говоритъ онъ, — чтобы прообразовала земное тѣло (Христа), потому что и имя Адама служитъ указаніемъ на ту красную землю, изъ которой образовано тѣло его; непорочность юницы предъизображаетъ безгрѣшность Владыки Христа, (а то, что) на юницу не было возложено иго, даетъ разумѣть свободу нашего Спасителя, потому что иго означаетъ рабство, а Господь, когда требовали дидрахмы, сказалъ: *убо свободни суть сынове*» (Мѡ. 17, 26)» (тв. ч. 1, стр. 216).

— 3. Й да йзведѣтъ ѿ внѣ
 полка на мѣсто чисто, ѿ да за-
 колютъ ѿ предъ нимъ. И выведетъ ее вонъ изъ ста-
 на (на мѣсто чистое), и зако-
 лютъ ее при немъ.

«Закланіе юницы внѣ полка,—по мнѣнію *бл. Теодорита*,—означаетъ страданія Спасителя внѣ вратъ (Евр. 13, 12, 13)» (тв. т. 1, стр. 216).

— 5. Й да сожгѣтъ ѿ предъ
 нимъ, ѿ кожѣ еѣ ѿ масѣ еѣ ѿ И сожгутъ телицу при его
 глазахъ: кожу ея и мясо ея и

крѡвь ѿ сѧ мѡтѣмы ѿ да со-
жгѣтъ.

Кровь ея съ нечистотою ея пусть
сожгутъ.

«Сожженіемъ юницы огнемъ послѣ закланія указывается, ка-
жется,—думаетъ *св. Кирилл Ал.*,—на искушеніе (испытаніе) даже
до смерти, которому подвергся за насъ Христосъ» (тв. ч. 5, стр.
275).

А «сожигать юницу всю съ кожею и со всѣмъ прочимъ за-
конъ повелѣтъ,—по мнѣнію *бл. Теодорита*,—потому что во Владикѣ
Христѣ все чисто» (тв. т. 1, стр. 216).

19, 6. И да возметъ жрецъ
дрѣво кѣдрѣно, и ѿсѣѣтъ, и со-
сканіе червлѣное, и да вложатъ
къ срединѣ сожженіа юницы.

И пусть возьметъ священ-
никъ кедроваго дерева и иссо-
на и нить изъ червленой шер-
сти и броситъ на сожигаемую
тѣлицу.

«Кедровое дерево,—по словамъ *св. Кирилла Ал.*,—превосходно
указываетъ намъ на нетлѣніе (во Христѣ), такъ какъ кедръ не
подвергается гніенію; нить червленая весьма ясно знаменуетъ во-
площеніе Слова, такъ какъ Слово какъ бы связано съ плотію и
кровію» (тв. ч. 5, стр. 276).

А по объясненію *бл. Теодорита*, «„дрѣво кедрово“ было зна-
менованіемъ креста, ибо какъ оно есть негніющее, такъ крестъ
животворящъ. „Сосканіе червлѣное“ знаменовало Владичью кровь,
а ѿсѣѣтъ изображать то, что жизненная теплота уничтожала холодъ
смерти» (тв. т. 1, стр. 216).

— 8. И ѿже сожигаетъ ѿ, да
ѿсперѣтъ ризы своѣ и да ѡмываетъ
тѣло своѣ водою, и нечистъ въ-
детъ до вечера.

И сожигавшій ее пусть вы-
моетъ одежды свои водою, и
омоетъ тѣло свое водою, и не-
чистъ будетъ до вечера.

«О сожигающемъ юницу сказано, что онъ нечистъ до вечера
во образъ распявшихъ Владыку Христа», замѣчаетъ *бл. Теодоритъ*
(тв. т. 1, стр. 216).

— 9. И да соберѣтъ чистый
человѣкъ пѣпѣлъ юницы и да ѿз-
мѣстѣтъ вѣтъ полка на мѣсто чи-
сто, и да вѣдетъ собою сыновѣхъ
ѿлаемыхъ къ сохраненію: кода ѡкро-
плѣніа ѡчищеніе естъ.

И кто-нибудь чистый пусть
соберетъ пепелъ тѣлицы и по-
ложитъ вѣтъ стана на чистомъ
мѣстѣ, и будетъ онъ сохраняться
для общества сыновъ Израи-
левыхъ, для воды очиститель-
ной: это жертва за грѣхъ.

«Богъ узаконилъ приносить рыжую юницу за грѣхъ всего

народа,—продолжает тот же Учитель Церкви;—прообразуетъ же она спасительное страданіе, вземшее грѣхъ цѣлаго міра» (ib.).

Св. Іоаннъ Златоустъ лишь вкратцѣ замѣчаетъ: «нѣкоторые думаютъ, что эта юница была образомъ страданій Господа нашего Іисуса Христа» (тв. т. 1, стр. 457).

А «подъ „тепломъ юницы“ будемъ разумѣть не иное что,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—какъ очищеніе совершаемое чрезъ Христа» (тв. ч. 5, стр. 175).

19, 12. Гій (прикасѣйся мѣр-
твомъ всѣхъ дѣшій чело-
вѣкъ) да
очисти́тся (сею водою) въ де́на
третій ѱ въ де́на седмій, ѱ чистъ
бѣдетъ.

Кто прикоснется къ мертво-
му тѣлу какого-либо чело-
вѣка,
долженъ очистить себя сею (во-
дою) въ третій день и въ седь-
мый день, и будетъ чистъ.

По мнѣнію св. Епифанія Кипрскаго, здѣсь загадочно сказалъ законъ «о тѣхъ, которые наложатъ руки на Христа, и продадутъ Его кресту, какъ объ имѣвшихъ пужду въ очищеніи» *).

А «третій день, въ который назначалось очищеніе вождю прикоснувшемуся къ мертвецу, по мнѣнію св. Кирилла Ал.,—означаетъ время воскресенія Единороднаго» (тв. ч. 5, стр. 279).

— 14. Ё сѣи законъ: чело-
вѣкъ
ѱре оумретъ въ домѣ, всѣхъ ехо-
дѣй въ домъ, ѱ вѣлика сѣтъ въ
домѣ, ничиста бѣдетъ седмъ
дній.

Вотъ законъ: если чело-
вѣкъ
умретъ въ шатрѣ, то всякій, кто
придетъ въ шатеръ, и все, что
въ шатрѣ, нечисто будетъ семь
дней.

— 15. Ё всѣхъ сосѣдъ непо-
кровѣхъ, ѱ вѣлики ѱкелѣзѣи
не ѱкелѣзѣи, ничисти сѣтъ.

Всякій открытый сосудъ, ко-
торый необвязанъ и не покрытъ,
нечистъ.

«Домомъ оскверненнымъ (отъ мертвеца), посудомъ въ немъ находящемуся и сосудомъ неприкрытымъ въ этомъ случаѣ Законодатель, кажется, указываетъ намъ,—говоритъ тот же св. Отецъ,—на убишное Господа сонмище Іудеевъ, которое совокупно разумѣется подъ всѣмъ, что въ домѣ, а по отдѣльности—подъ каждымъ изъ сосудовъ, потому что чело-
вѣкъ есть какъ бы сосудъ на землѣ» (ibid.).

* Ибо, по его мнѣнію, «о мертвости Іисуса Христа при страданіи Его во плоти загадочно сказано (вѣсь): если бы законъ сказалъ безъ члена предъ словомъ „мертвецу“ (мерѣ), то реченіе (сѣ) относилось бы вообще ко всякому мертвецу, но когда законъ говоритъ съ членомъ при словѣ мертвецъ (тѣй мерѣ), то ведетъ рѣчь о комъ-то одномъ, а именно о Господѣ» (тв. ч. 1, стр. 61—63).

20, 2. И не бѣше воды сон-
мѣ: и сокрушася на мѡўсѣа и
аарѡна,

— 3. и ропташа людіе на
мѡўсѣа, глаголюще: ѿ, даемъ
оумерли еѡхомъ въ погнѣхъ
вратѣи нашіа предъ гдѣмъ.

И не было воды для обще-
ства, и собрались они противъ
Моисея и Аарона;

и возроптавъ народъ на Мои-
сея и сказать: о, если бы умерли
тогда и мы, когда умерли братья
наши предъ Господомъ!

По объясненію того же св. Отца, «не вѣруя въ чудотѣй-
ственную силу Моисея и помощь Божию, древній Израиль воз-
мущался и ропталъ по случаю недостатка воды, предъизображая
то, что, не увѣровавъ во Христа, безумствовали противъ Него
Израиль» (ib. стр. 228—229).

— 11. И воздвигъ мѡўсѣй рѣ-
въ своѣ, оудари еѡ камнѣмъ жез-
ломъ дважды.

И поднявъ Моисей руку свою
и ударилъ въ скалу жезломъ
своимъ дважды.

Выразившій этимъ поступкомъ свое невѣріе самъ Моисей
предъизобразилъ то, что «Израиль имѣлъ не вѣровать и самымъ
черезъ Христа совершаемымъ знаменіямъ Божественнымъ. Моисей
ударяетъ жезломъ о камень, когда напередъ обнаружилось ихъ
невѣріе, ибо, не увѣровавъ во Христа, безумствовали противъ
Него Израиль. Моисей ударяетъ въ него дважды, ибо и Іудеи
двумя ударами оскорбили Іисуса Христа, потому что, во-первыхъ,
убили Начальника жизни; второй же ударъ какъ бы къ первому
присоединяя, они хотѣли убѣдить въ томъ, что Онъ и остался въ
мертвыхъ (Мѡ. 28, 13—15)» (ib. 128—129).

— 28. И соелачѣ аарѡна съ
ризъ егѡ, и ѡблечѣ еѡ на ѡмъ елѣ-
азара сына егѡ.

И снялъ Моисей съ Аарона
одежды его и облекъ въ нихъ
Елеазара, сына его.

По мысли того же св. Отца, преемникъ Аарона по перво-
священству сынъ его Елеазаръ можетъ быть образомъ единого
Первосвященника Христа (тв. ч. 1, стр. 212).

21, 9. И сотвори мѡўсѣй змѣю
мѣданѣю и постави ю на знаме-
ни: и бѣше егдѣ оугрызашѣ

И сдѣлалъ Моисей мѣднаго
змѣя и выставилъ его на знамя,
и когда змѣй ужалилъ чело-

сміа члвчѣка, ѿ взрѣши на вѣка, онѣ, взглянувѣ на мѣд-
сміѣ мѣданѣ, ѿ ѡжнѣашѣ. | наго змѣя, оставался живѣ.

Вслѣдъ за Іисусомъ Христомъ (Ин. 3, 14) свв. Отцы и Учители Церкви здѣсь видятъ прообразъ крестной смерти Спасителя.

Ап. Варнава говоритъ, что «Моисей дѣлаетъ мѣднаго змѣя и полагаетъ его на древѣ, чтобы показать образъ (Распятаго) Іисуса» (посл. гл. XII, стр. 61—62).

Въ этомъ смыслѣ и *св. Іустинъ Муч.* говоритъ Іудею: «вамъ дано было знаменіе имѣшаго распяться въ змѣяхъ, угрызавшихъ васъ, потому что Богъ напередъ даровалъ вамъ таинства прежде ихъ времени», ибо, — разсуждаетъ онъ, — «неужели должно думать, что народъ спасался тогда посредствомъ змѣя, котораго Богъ проклялъ въ началѣ и умертвилъ великимъ мечемъ (Ис. 27, 1). Неужели мы будемъ понимать это такъ неразумно, а не принимать за символы? неужели мы не отнесемъ того къ изображенію Распятаго Іисуса?» («Разг. съ Триф.» гл. 112, стр. 330; гл. 131, стр. 363). «Образъ и знаменіе, употребленное противъ угрызения Израильтянъ отъ змѣевъ, очевидно, было воздвигнуто для безопасности вѣрующихъ, потому что еще тогда была предвозвѣщена смерть змію чрезъ имѣющаго распяться и спасеніе тѣмъ, которые, будучи укушены имъ, приближаютъ къ Пославшему въ міръ Сына Своего, Который былъ распятъ» (ibid. гл. 91, стр. 301). А въ своей 1-ой «Апологіи» говоритъ: «Моисей по вдохновенію и дѣйствию Божію взялъ мѣдъ и сдѣлалъ образъ креста» (гл. 60, стр. 100).

Очевидно, имѣя въ виду это событіе, и *св. Ириней Л.* въ томъ же духѣ говоритъ: «слышавшіе Моисея легко принимали Начальника жизни Божіей (т. е. Іисуса Христа), Который чрезъ вѣру въ Него оживлялъ чловѣка отъ укушенія змѣя» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXIV, — I; стр. 493).

Св. Ефремъ С. по поводу сего мѣста лишь замѣчаетъ: «представленъ въ семъ образъ Того, Кто сказалъ... (Ин. 3, 14)» (тв. ч. 6, стр. 561—562).

Подобно ему и *св. Григорій Нис.* говоритъ: «что вознесенный въ пустынѣ змѣй есть знаменіе крестнаго таинства, сему ясно учить Божіе Слово, когда говоритъ (Ин. 3, 14). При этомъ «взираніе угрызанныхъ змѣями на змѣя, повѣшеннаго на древѣ, предвѣщало воззрѣніе на страданіе за насъ Пострадавшаго. Страданіе же есть крестъ; почему, какъ взирающій на Него, какъ повѣствуетъ Писаніе, не терпѣть вреда отъ яда похотѣнія, такъ, кто взираетъ на Вознесеннаго на древо, тотъ прочь гонитъ отъ себя страсть» (тв. ч. I, стр. 360—361).

Блаж. Феодоритъ также говоритъ, что «мѣднымъ змѣемъ прообразуется спасительное страданіе, ибо, — разсуждаетъ онъ, — какъ мѣдный змій былъ изображеніемъ змѣевъ, но не имѣлъ змѣйнаго яда, такъ и Единородный Сынъ имѣлъ человѣческое тѣло, но не имѣлъ грѣха скверны (Рим. 8, 3; 1 Петр. 2, 24). И какъ угрызѣемые, взирая на мѣднаго змѣя, получали спасеніе; такъ уязвляемые грѣхомъ, несомнѣнно вѣруя въ страданіе Спасителя нашего, оказываются побѣдителями смерти и приобрѣтають вѣчную жизнь» (тв. ч. I, стр. 218).

Св. Кириллъ А., также находитъ, что «мѣдный змій въ пустынѣ образъ Иисуса Христа» (тв. ч. 5, стр. 285—286). Такого же мнѣнія держатся еще *св. Кириллъ Іерус.* («Огл. поуч.» XIII, 20; стр. 253) и *Епифаній Кипр.* (тв. ч. 2, стр. 80).

Только *св. Григорій Бол.* высказываетъ своеобразный взглядъ, по которому «мѣдный змій хотя и повѣшенъ противъ угрызавшихъ змѣевъ, однакоже не какъ образъ Пострадавшаго за насъ, но какъ изображающій противное и взирающихъ на него спасаетъ не чрезъ увѣренность, что онъ живъ, но потому что лизло женный самъ умерщвленъ и умерщвляетъ съ собою подчинившіяся ему силы» (тв. ч. 4, стр. 176).

Напротивъ *св. Іоаннъ Злат.* подробно изъясняетъ, «почему» этотъ змій былъ прообразомъ распятаго Иисуса Христа (тв. т. 6, стр. 821; ср. «Бес. на Ев. Ин.» ч. I, стр. 166, 311, 386).

Въ церковныхъ пѣснопѣвіяхъ многократно воспѣвается Месіански-прообразовательный смыслъ мѣднаго змѣя.

а) «Змій, иже Моисеемъ возвышаемый на древо, божественное возвышеніе прообразоваше Христова, лстываго змѣя умертвившаго, всѣхъ же оживившаго насъ умертвившихся преступленіемъ» (Окт. гл. 2, Сред. утр. кан. п. 7, троп. 2).

б) «Змѣя воздвигль есть Моисей, прообразуя Божественное Твое распятіе, Слово прѣбездначальне, имъ же наде лдовитый змій падеію Адамову ходатай бывый» (—гл. 4, Пят. утр. кан. 1, п. 1, троп. 2).

в) «Твою» страсть прообразуая, Слове, великій Моисей вознесе древле мѣднаго змѣя на древо, отъемляя зрящія отъ ядовитаго угрызѣнія змѣина: ибо, Владыко, распяту бывшу Ти, вреденія змѣйнаго богожеракаго вси вѣрніи избавихомся» (—гл. 6, Пят. утр. кан. 1, п. 6, троп. 2).

г) «Змѣя Моисей на древо вознесъ, образоваше Тя, Иисусе, на крестѣ волею возпесена и лукаваго ядовитую злобу изгнавшаго, къ Себѣ же человѣки привлекая» (3 седм. Вел. п. сред. утр. п. 9, троп. 1).

д) «На древо вознесъ первѣ Моисей змѣя, Спасе, вообразаше

Твое воздвиженіе, еже на крестѣ, Препоблагій» (5 седм. В. п. Пят. утр. п. 9, троп. 2).

е) «Воздвиже зміа Моисей, распатіе Твое воображая древле на горѣ Синайстѣй, распныи насъ ради, и змінны вражды и яда избавляяи чловѣка»... (5 седм. по Пасхѣ Вт. утр. п. 2, троп. 1).

ж) «Якоже воздвиже древле зміа Моисей, тако на древо воздвиглся еси, Щедре, лстываго врага ядъ змінъ и злобу отгоняя и спасаа насъ» (6 седм.—Вт. утр. п. 2, троп. 1).

з) «Возложи Моисей на столпѣ врачество тлетвориваго избавленіе и ядовитаго угрызенія и древу, образомъ креста, по земли пресмыкающагося зміа привяза, лукавныи въ семь обличивъ вредъ», т. е. «Моисей возложилъ на столпѣ врачество, избавлявшее отъ смертоноснаго и ядовитаго уязвленія, и привязавъ поперекъ на деревѣ—образъ креста—зміа, пресмыкающагося по землѣ, восторжествовалъ чрезъ то надъ бѣдствіемъ»... (Воздвиж. утр. кан. п. 1, троп. 2).

24, 9. Козлігъ почй ѣкво лѣкх
й ѣкво скѣмнѣ: ктѣ козѣднѣх
ѣгѣ;

Преклонился, лежитъ какъ
левъ и какъ львица, кто под-
ниметь его?

Св. Кириллз Іер. приводитъ эти слова въ числѣ предсказаній о погребеніи Иисуса Христа («Огл. поуч.» XIV, 3,—стр. 280). И по объясненію бл. *Теодорита*,—Ему приличествуютъ (эти) слова, потому что какъ левъ и спящій страшень, такъ Владычняя смерть содѣлалась страшною и смерти, и діаволу... И слова: „кто *возбудитъ его?*“ показываютъ неизреченное Его (Христово) могущество, ибо Самъ Себя воскресилъ, по Собственному Своему предреченію (Ин. 2, 19)» (тв. ч. I, стр. 96).

Бл. *Иеронимъ* держался такогоже мнѣнія относительно этихъ словъ Валаама (тв. т. 4, стр. 154. 169; т. 9, 156), замѣчая, что «именемъ льва онъ таинственно называетъ Христа» (тв. т. 7, стр. 375; т. 14, стр. 83).

— 17. Покажѣ ѣмѣ, й не нѣч:
оѣлажѣю, й не приближѣтсѣ:
возсѣдѣтѣ звѣздѣ ѿ ѣквока, й
востѣнѣтѣ члвчѣка ѿ йѣла й
погѣпѣтѣ князи мѣлаѣйтскѣа, й
плѣнѣтѣ всѣа сыны сѣдѣшѣ.

Вижу Его, но нѣтъ еще
нѣтъ; зрю Его, но не близко.
Восходитъ звѣзда отъ Іакова
и возстаетъ жезлъ отъ Израи-
ля, и разитъ князей Моава и
сокрушаетъ всѣхъ сыновъ Си-
еовыхъ.

Очевидно, имѣя въ виду это пророчество Валаама, *св. Иустинъ Муч.* говорить: «что Онъ (Исусъ Христосъ), какъ звѣзда, имѣетъ возсіяе отъ рода Авраамова, то показать Моисей въ словахъ: „взойдетъ звѣзда отъ Иакова и вождь отъ Израиля“» *).

Помимо *св. Иустина Муч.* («1-я Апология» гл. 32,—стр. 71) **), на пророчество Валаама какъ на Мессіанское смотрять еще *свв. Иринеи Л.* («Противъ ересей» кн. III, гл. IX, 2; стр. 295), *Аванасій В.* (тв. ч. 1, стр. 126), *Кириакъ Каро.* (тв. ч. 2, стр. 40), *Кириллъ А.* (тв. ч. 2, стр. 109). И *св. Иоаннъ Злат.* говорить, что Валаамъ здѣсь «пророчествовалъ о Христѣ, ибо,—замѣчаетъ *св. Отецъ*,—Духъ Божій былъ съ волхвомъ» (тв. т. 6, стр. 629). А *бл. Теодоритъ* указываетъ цѣль сего пророчества и смыслъ послѣднихъ словъ его, говоря: «чрезъ Валаама предрекъ спасеніе вселенной, чтобы и у язычниковъ сохранялись таковыя предсказанія. О семъ же предсказаніи свидѣлствуетъ исполненіе на самомъ дѣлѣ, ибо происшедшій отъ Іуды (т. е. Христосъ) по плоти плѣнникъ не князей только Моавитскихъ, но и „вся сыны Синовы“, а сыны Синовы—всѣ человѣки, потому что Синовъ потомокъ—Ной, отъ Ноя же—весь родъ человѣческій» (тв. т. 1, стр. 222).

Очевидно съ этимъ толкованіемъ согласенъ и *бл. Иеронимъ*, когда говоритъ: «волхвы съ востока, на основаніи пророчества Валаама уразумѣвая, что родился Сынъ Божій, Который разрушитъ всю силу ихъ искусства, пришли въ Іерусалимъ и поклонились Младенцу (Мф. гл. 2)» (тв. т. 7, стр. 356—357; т. 8, стр. 223) ***).

Мессіанскій характеръ пророчества Валаама признается и въ церковныхъ писаніяхъ, въ коихъ Исусъ Христосъ восхваляется какъ звѣзда отъ Иакова.

а) «Нынѣ изъ Иакова, якоже Валаамъ рече, рождается Христосъ»... (Кан. предпр. Рожд. Хр. п. 5, троп. 3).

б) «Волхва звѣздочетца Валаама гаданія нынѣ исполняются: возсія бо звѣзда отъ Иакова, и настави къ солнцу славы дары носящія волхвы, отъ Персиды царя» (ibid. п. 3, троп. 3).

*) *Св. Иустинъ Мученикъ*, повидимому, держится той мысли, что волхвы слова пророчества Валаама: „взойдетъ звѣзда отъ Иакова“ понимали, сообразно съ своими убѣжденіями, буквально, почему по поводу этого пророчества и замѣчаетъ, что «когда при рожденіи Его (Исуса Христа) на небѣ явилась звѣзда, то волхвы изъ Аравіи узнали о томъ по этому знаменію, пришли и поклонились Ему». («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 106,—стр. 322—323).—Въ этомъ съ нами согласенъ и *св. Ипполитъ Римскій*, который прямо говоритъ, что «когда Господь родился въ Вифлѣмѣ, и, согласно предсказанію, на небѣ явилась звѣзда, они (волхвы) пришли въ Іерусалимъ». («Твор. выш. 1, стр. 9).

**) Очевидно, это именно пророчество разумѣлъ *св. Иустинъ Муч.*, когда говоритъ, что Христосъ названъ у Моисея «звѣздою». («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 126,—стр. 357).

***) *Св. Ефремъ С.* думаетъ, что «звѣзда отъ Иакова это Зоровавадъ, спаситель Іудеевъ, образъ Исуса, Спасителя всѣхъ народовъ» (тв. ч. 6, стр. 56 5).

в) «Волхва древле Балаама словесъ ученики мудрыя, звѣдоблюстители радости исполнили еси, звѣзда отъ Иакова возсіявъ, Владыко, языковъ начатокъ вводимый, пріялъ же еси явѣ...»

Возсіявъ, (какъ) звѣзда отъ Иакова, Владыка, ты исполнилъ радости мудрыхъ хранителей вѣщаний древняго прорицателя Балаама, звѣздоначальниковъ, приведенныхъ (къ Тебѣ, какъ) начатокъ язычниковъ, и языко принялъ (ихъ).

(1 Кан. на Рожд. Хр. п. 4, троп. 2).

г) «Звѣзда яже отъ Иакова возсія изъ Тебе, Пречистая»... (Окт. гл. 4, Сред. повеч. кан. п. 1, троп. 2).

24, 23. Ъ видѣвъ ѿга ѡ воспріймъ притчѣ своѣ, рече: горе, горе, кто живѣхъ еждѣтъ, ѣгда положитъ къ сѣбѣ;

И (увидѣвъ Ога) произнесъ притчу свою и сказалъ: горе, (горе,) кто уцѣлѣеть, когда наведетъ сѣ Богъ!

Св. Иринеи Л. повидимому усматриваетъ здѣсь и прообразъ Иисуса Христа (въ самомъ Балаамѣ), и пророчество о Немъ (въ его словахъ), какъ можно судить по слѣдующему замѣчанію его на эти слова: «когда Балаамъ въ древнія времена говорилъ это посредствомъ притчей, то онъ не былъ признавъ; и имѣлъ, когда Христосъ явился и исполнилъ это, не былъ увѣрованъ. Посему (Балаамъ), предвидя сѣ и удивляясь, говорить: „увы, увы, кто будетъ живъ, когда Богъ положить это“» («Отр.» XV, — стр. 700»).

28, 26. Ъ дѣнь нѣмѣхъ (плодѣхъ), ѣгда принсите гдѣни жертезъ нѣмѣхъ седмицѣ, нарѣчѣтъ сѣхъ еждѣтъ вѣмѣхъ: есѣкагѣ дѣла сѣжѣна да не сотворитѣ.

И въ день первыхъ плодовъ, когда приносите Господу новое приношеніе хлѣбное въ седмицы ваши, да будетъ у васъ священное собраніе; никакой работы не работайте.

«Время новыхъ плодовъ, — по объясненію *св. Кирилла Ал.*, — прообразуетъ таинство воскресенія Спасителя нашего, ибо естество человѣческое процвѣло въ первый разъ только во Христѣ, избавившись отъ тлѣнія и уже отбросивши ветхость грѣха» (ч. 3, стр. 266).

29, 35. Ъ въ дѣнь ѿсмыѣи ѡсѣбѣхъ еждѣтъ вѣмѣхъ: есѣкагѣ дѣла сѣжѣна да не сотворитѣ въ ѿнь.

Въ восьмій день пусть будетъ у васъ отданіе праздника; никакой работы не работайте.

златѣю, оѣмолѣти ѡ насѣхъ предъ
гдѣмъ.

— 54. И взяша мѡѡсѣй и
ѡлазаръ жрѣцѣ златѣ ѡ тѣмъ
шначальниковъ и ѡ стѡначальни-
ковъ и внесоша ѡ въ скѣнѣю
свѣдѣнѣа, въ пѣматѣ смѣнѣхъ
ѡмѣмъхъ предъ гдѣмъ.

запѣстѣа, перстѣи, серѣги и при-
вѣски, для очѣщенѣа душѣ
нашихъ предъ Господомъ.

И взялъ Моисей и Елеазаръ
священникъ водѣотъ тысяче-
начальниковъ и стѡначальни-
ковъ, и пренесли его въ скѣнѣю
собранѣа, въ памѣть сыновъ
Израилевыхъ предъ Господомъ.

По мысли св. Ефрема С., „сосуды златы, урѣны и перстѣи“
«и прочая—это суть сами Апостолы. Какъ Моисей и Елеазаръ
сосуды сѣи „внесоша въ скѣнѣю свѣдѣнѣа“, такъ Еммануилъ, научивъ
Апостоловъ и святыхъ, ввелъ ихъ въ сокровенную славу небесной
скѣнѣи» (тв. ч. 6, стр. 568).

КНИГА ВТОРОЗАКОНІА.

1, 1. Сѣа словеса, ꙗже глаго-
ла мѡѡсѣй всѣмъ ѡмѣю ѡмѣ Онѣ
стрѣнѣ Іорданѣа, въ пѣстѣни на
зѣпады, близъ чермнѣгѣо мѣрѣа,
междѣ фарѣномъ и тофѣломъ, и
лобѣномъ и ѡлѣбѣномъ и зѣа-
тѣмъ ми рѣдѣми:

— 2. Ѣдѣнѣнѣдѣсѣти днѣй ѡ
хѣрѣва пѣтъ черѣ горѣ сѣрѣа дѣ-
же до кѣдѣскѣ-варѣи.

Сѣи суть слова, которыя гово-
рилъ Моисей всѣмъ Израиль-
тянамъ за Іорданомъ въ пу-
стѣнѣ на равнѣнѣа противъ Су-
фа, между Фараномъ и Тофе-
ломъ, и Лаваномъ и Асиро-
еомъ и Дизѣагавомъ,

въ разстѡянѣи ѡдѣнѣдѣсѣти
днѣй пути отъ Хѣрѣва, по до-
рогѣ отъ горы Сѣрѣа къ Кѣдѣсѣ-
Варѣи.

«Мѣстѣ сѣхъ пять,—замѣчаетъ св. Ефремъ С.,—и сѣмъ,—по
его мнѣнѣю,—указывается тайна пятого вѣка, подѣа которымъ
прѣточно разумѣется время прѣшествѣа Еѣго, Господа нашего,
подобно тому, какъ, по сказанному въ прѣтѣа, исходѣа Онѣ

нанимать дѣлателей въ вертоградъ Свой утромъ, въ 3-й, 6-й, 9-й и 11-й часъ (Мф. 20, 1—6)» (тв. ч. 6, стр. 571).

«Второй Законъ изреченъ и изъясненъ послѣ одиннадцати дней пути отъ Хорива до горы Синай, — въ семь скрывается тайна, что въ единонадесятый часъ изшелъ Еммануилъ взыскать заблуждшіеся народы» (ibid.).

3, 4. И ѿдержѣхомъ всѣхъ грады егѣ во крѣмѣ Сино, не выстъ града, егѣже не възѣхомъ ѿ нихъ: шістьдесятъ градѣхъ, всѣхъ предѣлы ѡбѣда царѣ ѿга въ касѣнѣ.

И взяли мы въ то время всѣ города его; не было города, котораго мы не взяли бы у нихъ: шістьдесять городовъ, всю область Агровъ, царство Ога-Васанскаго.

«60 городовъ, въ которыхъ царствовалъ Огъ,—по его же объясненію,—изображаютъ тайну 60-ти родовъ, надъ которыми царствовала смерть, отъ Адама до пришествія Еммануилова: отъ Адама до Авраама 20 родовъ; отъ Авраама до Распятаго 40 родовъ» (ibid. стр. 574).

5, 24. Сі, показѣ намъ гѣхъ егѣхъ нѣмъхъ слѣдѣ свою, и гласѣ егѣхъ слышахомъ и въ средѣ ѡгня: во днѣшній дѣнь видѣхомъ, иже възгѣгѣхъ егѣхъ чмоѣкъ, и жѣхъ ебѣгѣхъ.

Вотъ, показалъ намъ Господь, Богъ нашъ, славу Свою и величіе Свое, и гласъ Его слышали мы изъ среды огня; сегодня видѣли мы, что Богъ говорить съ чмоѣкомъ, и сей остается живъ.

Св. Иринеи Л. приводитъ эти слова въ доказательство того, что «пророки образно показали, что будутъ видѣть Бога люди, носящіе Духъ Его и всегда ожидающіе Его пришествія» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XX, 6; стр. 477).

8, 2. И да помяниши всѣхъ пѣтъ, ижехъ проведѣ твоѣхъ гѣхъ егѣхъ твоѣхъ, сіѣ чмѣредѣсѣтоѣ лѣто въ пѣстѣни, да искѣсѣтъ тѣхъ и ѡслабѣтъ тѣхъ, и ѡбразѣмѣются иже въ сѣрдѣцѣ твоѣмъ, иже сохраниши заповѣди егѣхъ или ии.

И помни весь путь, которымихъ велѣ тебя Господь, Богъ твой, по пустынѣ, вотъ уже сорокъ лѣтъ, чтобы смирить тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что въ сѣрдѣцѣ твоѣмъ, будешь ли хранить заповѣди Его, или нѣтъ.

Бл. Иеронимъ дѣлаетъ такое сопоставленіе: «я народъ Израильскій 40 лѣтъ терпѣть страданія и испытанія въ пустынѣ и послѣ многихъ трудовъ входитъ въ землю обѣтованную, — и Господь и Спаситель послѣ принятія бранный плоти 40 дней искушается въ пустынѣ, чтобы послѣ побѣды приступили и служили Ему Ангелы (Мѡ. 4, 11)» (тв. т. XI, стр. 208).

<p>— 3. И ѿслабѣи тѣ, и глаголюхъ заморѣ тѣ, и напои тѣ манною, ѣлъ же ты не оубѣдѣхъ еси, ни отцы твои.</p>	<p>Онъ смирялъ тебя, томилъ тебя голодомъ и питалъ тебя манною, которой не зналъ ты и не знали отцы твои.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«Манною называется здѣсь плоть Господа нашего», т. е. Иисуса Христа, — замѣчаетъ *св. Ефремъ С.* (ч. 6, стр. 576).

<p>9, 9. И пребыхъ въ горѣ четиридесать днй и четиридесать ночей: хлѣба не ѣдохъ и воды не пихъ.</p>	<p>И пребылъ на горѣ сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

«И Моисей и Спаситель постились 40 дней и ночей», замѣчаетъ *бл. Иеронимъ* (тв. т. XI, стр. 31).

<p>15, 1. Ек седмѣи лѣто да сотвориши ѿпущеніе.</p>	<p>Въ седьмой годъ дѣлай прощеніе.</p>
-----------------------------------------------------	----------------------------------------

«Законъ повелѣваетъ отпускать долги по прошествіи семи лѣтъ и этимъ, — по объясненію *св. Кирилла Ал.*, — чествовать время всеобщаго отпущенія, т. е. пришествія Христа, въ которое всѣ мы оправданы вѣрою, получивъ прощеніе прежнихъ прегрѣшеній, такъ какъ Онъ пригвоздилъ ко кресту Своему бывшее противъ насъ рукописаніе и устранилъ обвиненіе насъ предъ Судіею (Кол. 2, 14)» (тв. ч. 2, стр. 99).

<p>16, 6. Тѣмъ на мѣстѣ, ѣже избери тѣ гдѣ бѣ твои призываети йма егѡ тѣ, тамъ пожри пасхѣ въ вечеръ при заходѣніи солнца, во время въ нѣже изиде еси изъ земли египетскѣи.</p>	<p>Только на томъ мѣстѣ, которое изберетъ Господь, Богъ твой, чтобы пребывало тамъ имя Его, закалай Пасху вечеромъ при заходѣніи солнца, въ то самое время, въ которое ты вышелъ изъ Египта.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Св. Иринеи Л., сказавъ, что «даже невозможно перечислить случаевъ, въ которыхъ Моисей изображалъ Сына Божія», и имѣя въ виду данное повелѣніе его, продолжаетъ: «онъ зналъ и день страданія Его и образно предсказалъ подъ именемъ Пасхи... и не

только день указаль, но и мѣсто (прикровенно указавъ Іерусалимъ), и предѣлы времени, и знаменіе заката солнечнаго» («Прот. ересей» кн. IV, гл. X, 1; стр. 434).

17, 15. Поставѣаа да поставѣиши надъ собою княза, егѣже изверѣтъ гдѣ егѣ твоѣ. ѿ братѣи твоѣа да поставѣиши надъ собою княза. | Поставь надъ собою царя, котораго избересть Господь Богъ твой; изъ среды братьевъ твоихъ поставь надъ собою царя.

Имѣя въ виду именно эти слова, *св. Кириллъ Ал.* говоритъ, что «о Христѣ самъ Законъ ясно предвозвѣстилъ, признавая Его какъ Бога и Судіей („князя“» (тв. ч. 2, стр. 107. 108).

18, 15. Прѣрѣка ѿ братѣи твоѣа, ѣакоже мнѣ, возставѣитъ тебѣ гдѣ егѣ твоѣ, тогѣ послѣшайте. | Пророка изъ среды тебя, изъ братьевъ твоихъ, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ твой,—Его слушайте.

По замѣчанію *св. Климента Ал.*, здѣсь «Моисей, предвидя въ духѣ пришествіе совершеннѣйшаго Педагога, Логоса (т. е. Христа), самосознательно отступаетъ на задній планъ и напередъ говорить о семъ Педагогѣ послѣднихъ временъ и заповѣдуетъ народу слушаться его» («Педагогъ» кн. 1, гл. 7,—стр. 63).

А что «Духъ Божій разумѣтъ здѣсь не кого-нибудь изъ пророковъ,—говоритъ *св. Проконій Газскій*,—видно изъ того, что пророковъ было много, а здѣсь говорится объ одномъ по преимуществу, который, говоритъ Моисей, будетъ подобенъ ему. Его ожидая, Іудеи послѣ столькихъ бывшихъ пророковъ спрашивали Іоанна: „пророкъ ли еси ты?“ онъ отвѣчалъ: „ни“ (Ін. 1, 21), хотя былъ и пророкъ» («Приб. къ тв. свв. Отецъ» т. 3, стр. 118).

Этотъ доводъ въ пользу Мессіанскаго характера сего стиха приводитъ и *св. Исидоръ Пелусіотъ*, причемъ показываетъ, почему здѣсь нельзя разумѣть Іисуса Навина. «Во 1-хъ, говоритъ онъ, вдохновенный Богомъ Моисей изрекъ сіе по избраніи Іисуса (Навина). Во 2-хъ, если бы сынъ Навина превзошелъ Моисея, то утверждаемое Іудеями было бы вѣроятно, хотя и не истинно; если же былъ онъ гораздо ниже Моисея, то мнѣніе это оказывается вовсе неосновательнымъ. Въ 3-хъ, Іисусъ ничего не присовокунялъ къ закону, но управлять по его постановленіямъ. Въ 4-хъ, если бы шла рѣчь о сынѣ Навина, надлежало бы сказать не „воздвигнетъ“, но „воздвигъ“. Въ 5-хъ, Моисей отстранилъ сего, сказавъ: „пророкъ“ не „сего“, но „оного“ (тв. ч. 2, стр. 146—147). Еще: *св. Аванасій В.* (тв. ч. 3, стр. 402), *Елифаній Кипр.* (тв. ч. 2, стр. 183. 217. 429), *св. Кириллъ Ал.* (тв. ч. 6, стр. 31) и *св. Кириллъ Іер.* («Ога. н.» XII, 17,—стр. 221).

«Сей пророкъ — Христосъ по плоти», — рѣшительно утверждаетъ вслѣдъ за Ап. Петромъ (Дѣян. Ап. 3, 22) *св. Иоаннъ Златоустъ* *). И по словамъ *св. Ефрема Сирина* «въ дѣйствительности исполнилось сіе (пророчество) на Господѣ нашемъ, ибо (до Него) не возставать пророкъ, подобный Моисею» **).

И по мнѣнію *бл. Феодорита*, здѣсь «Его указываетъ Моисей» (тв. т. 6, стр. 142).

18, 18. Прѣрѣка възстѣваю ѿ мѣ
ѿ среды вратѣи ѿхъ, ѿкоже те-
бѣ: ѿ едѣмъ слѣбо мое ко оустѣ
ѣгѣшъ, ѿ възлѣгѣхъ ѿмъ, ѿкоже за-
поукѣдѣю ѣмѣ.

Я воздвигну имъ Пророка
изъ среды братьевъ ихъ, такого
какъ ты, и вложу словъ Мои въ
уста Его, и Онъ будетъ говорить
имъ все, что Я повелю Ему.

По объясненію *св. Кирилла Ал.*, въ этихъ словахъ Богъ далъ Моисею обитованіе о Мессіи, что Онъ «прійдетъ и во плоти явится подобнымъ намъ въ видѣ Пророка, воздвизающаго всѣмъ живущимъ на землѣ неизглаголанную волю Бога и Отца» (тв. ч. 10, стр. 21. 293; ч. 11, стр. 295. 335; *св. Кипріяна Каро.* тв. ч. 2, стр. 24).

При этомъ, Богъ говоритъ здѣсь о Мессіи, какъ о пророкѣ, подобномъ Моисею, ***) «давшему заветъ и различные законы», но объясненію *св. Ефрема С.* именно потому, что и Спаситель имѣлъ «дать новый заветъ и законы, возводяще людей къ совершенству» (тв. ч. 6, стр. 582).

21, 1. ѿще же ѿвѣрѣтѣсѣ
оубѣиный на земли, ѿжѣтѣдѣ бѣхъ
дѣмѣхъ тѣбѣ наслѣдѣти, лежѣща
на полѣ, ѿ не еѣдѣмѣхъ оубѣиша-
гѣ ѿ...

Если въ землѣ, которую Го-
сподь Богъ твой даетъ тебѣ во
владѣніе, найденъ будетъ уби-
тый, лежащій на полѣ, и не-
извѣстно, кто убилъ его...

*) *Св. Иоаннъ Злат.* «Толк. на 2 Кор.» стр. 107 и «Толк. Гал.» стр. 88; *св. Исаакій Кипр.* тв. ч. 1, стр. 49. «Назвалъ (Исуса Христа) Пророкомъ, а не Богомъ», — по объясненію *прес. Илыя (Сил.)*, — намекая Иудею, какъ младенцу, не осмѣливая еще съ такою ясностію показать Божество Христово» (тв. ч. 2, стр. 323).

**) *Св. Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 582; *св. Кириллъ Ал.* тв. ч. 1, стр. 127. по мнѣнію *св. Исаакія Кипр.*, это именно мѣсто разумѣлъ Иисусъ Христосъ въ ев. Іоанн. 5, 46. 47 (тв. ч. 4, стр. 50. 158). А по мнѣнію *св. Иоанна Злат.*, это именно пророчество разумѣли Иудеи, спрашивавшіе Іоанна Крестителя: «пророкъ ли еси ты?» (Ів. 1, 21) («Вес. на Ів.» т. 1, стр. 184).

***) По *Проклѣю Газскому* «Христосъ былъ подобенъ Моисею и больше его, (ибо) Моисей освободилъ ивъ Египта одинъ народъ, а Христосъ — отъ власти діавола всю землю. Онъ: тотъ провелъ народъ чрезъ Чермное море, потопилъ Египтянъ, а Сей — всѣ народы — чрезъ крещеніе, потопилъ демоновъ съ діаволомъ... Моисей далъ манну чувствениую, а Христосъ — Самого Себя, хлѣбъ съ небесъ. Моисей былъ посредникомъ между Израилемъ и Богомъ, а Христосъ — посредникъ между всѣми народами и Свс-

По поводу этого закона о неизвѣстномъ убійцѣ *св. Кирилл Ал.*, переносясь мыслѣю къ Евангельской исторіи, говорить: «Иудеи не знали убившаго Его (т. е. Христа), не знали, какъ и какими образомъ это совершилось... ибо вожди ихъ и тѣ, которые участвовали въ ихъ нечестивомъ рѣшеніи не знали, что Онъ пострадалъ добровольно и, повинувшись волѣ Отца, Самъ предалъ Себя за насъ (Ин. 19, 11). Отецъ предалъ Сына и, такъ сказать, Самъ убилъ Еммануила. Поэтому въ книгѣ Псалмовъ Христосъ изображается говорящимъ Небесному Отцу и Богу о нечестіи Иудеевъ: „*кого Ты поразишь, они еще преслѣдуютъ*“... (Пс. 68, 27)» (тв. ч. 5, стр. 289—290).—

25, 3. Числомъ чѣтырѣдесать | Сорокъ ударовъ можно дать
ранъ да наложѣтъ ѣмѣ, ѡ да ни | ему, а не богѣе.
приложѣтъ къ сѣмѣ.

«Достиженіе 40 ударовъ въ наказаніе бичами для бьющихъ или биемыхъ указываетъ,—по мнѣнію того же св. Отца,—на вожделѣннѣйшее для насъ время домостроительства Единороднаго съ плотію, въ каковое какъ за всѣхъ умеръ Онъ (Ис. 53, 5; 1 Петр. 2, 24), такъ за всѣхъ и бичуемъ быть (Ис. 53, 4; Пс. 31, 10)... Разсѣвши же число 40 на 5×8 , число и 5 и 8 найдемъ полезнымъ для означенія этого времени, ибо пришелъ Единородный въ пятую часть времени (Мф. 20, 1—16), воскресъ же Онъ въ 8-й день» (тв. ч. 2, стр. 105).

27, 4. И еѣдетъ ѣгдѣ прій- | Когда перейдете Иорданъ,
дѣти Іорданъ, да поставѣте ка- | поставьте камни тѣ, какъ я
минѣ сѣи, ѣже ѣзъ повѣкъѣю кѣмъ | повелѣваю вамъ сегодня, на
днѣмъ, въ горѣ гевалъ, ѡ повѣкѣиши | горѣ Геваль и обмажьте ихъ
ѡхъ мѣломъ. | известью.

«Великіе и положенные на возвышенномъ мѣстѣ камни,—по мнѣнію того же св. Отца,—указываютъ намъ на ликъ св. апостоловъ, которые поистинѣ велики, возвышенны и дивны» (тв. ч. 5, стр. 311).

— 5. И да созидѣши тѣ- | И устрой тамъ жертвенникъ
мѡ ѡлтѣрѣ гѣхѣи еѣѣ твоѣмѣ, | Господу Богу твоему, жертвен-
ѡлтѣрѣ ѡ каминаѣ: да не возло- | никъ изъ камней, не поднимая
жѣиши на нѡхъ желѣза. | на нихъ желѣза.

«Алтарь сей есть Еммануиль», кратко замѣчаетъ *св. Ефремъ С.* (тв. ч. 6, стр. 591).

имъ Отцемъ. Тотъ былъ законоположителемъ, служанникъ Богу, а Сей, какъ Богъ, полновластно даетъ законъ» (Пріб. къ тв. Свя. Отцевъ, т. 3-й, стр. 118).

28, 5. Благословѣны житницы
твоя и кладовыя твои.

Благословенны житницы
твоя и кладовыя твои.

По замѣчанію *св. Ефрема С.*, «симъ напоминаетъ о святой трапезѣ, и о Плоти съ нею преподаваемой» (тв. ч. 6, стр. 592).

— 43. Пришлецъ, ѿже ѣсть оу
тебѣ, въздыгъ надъ тѣмъ въшнѣмъ
шн, тѣмъ же низидыши низъ низъ:

Пришелецъ, который среди
тебя, будетъ возвышаться надъ
тобою выше и выше, а ты опу-
скается будешь ниже и ниже;
онъ будетъ главою, а ты бу-
дешь хвостомъ.

— 44. сѣи въдытъ главлъ, тѣмъ
же въдыши хвостъ.

онъ будетъ главою, а ты бу-
дешь хвостомъ.

Св. Киприанъ Каро. въ этихъ словахъ видитъ пророчество о томъ, что первые по призванію въ Царство Христово Іудеи оказываются въ немъ послѣдними, уступая первенство пришлецу, а «пришлецомъ называется народъ изъ язычниковъ, увѣровавшихъ во Христа» (тв. ч. 2, стр. 27).

Съ нимъ въ этомъ согласенъ и *преп. Нилъ Сир.* (тв. ч. 2, стр. 306).

— 66. Ѣ въдытъ животъ твоѣй
вѣсащъ прѣдъ очима твоима, ѿ
оукоишиса во дни ѿ вѣкъ
нощн, ѿ не въдыши вѣрѣ. ѣти житію
твоимъ.

Жизнь твою будетъ висѣть
предъ тобою, и будешь трепе-
тать ночью и днемъ и не бу-
дешь увѣренъ въ жизни твоей.

По объясненію *св. Иринея Л.*, этими словами «Моисей даетъ разумѣть, что Слово, изначала сотворившее людей, и въ послѣднія времена насъ искупающее и оживотворяющее, оказывается висающимъ на древѣ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. X, 2,—стр. 435; кн. V, гл. XVIII, 3,—стр. 630.)

Такъ же понимая эти слова и *св. Кириллъ Іер.* («Огл. поуч.» XIII, 20,—стр. 252) и *св. Афанасій В.*, ибо «смерть на высотѣ или на древѣ,—замѣчаетъ послѣдній,—не иная какая можетъ быть, какъ крестъ» (тв. ч. 1, стр. 128; ч. 2, стр. 278—279; ч. 3, стр. 402). Ко Христу относятъ эти слова *св. Златоустъ* (тв. т. 6, стр. 633) и *св. Киприанъ Каро.* (тв. ч. 2, стр. 50).

И въ службѣ Воздвиженію Церковъ поетъ Распавому Христу: «гласъ Пророка Твоего Моисея, Боже, исполнися, глаголая: узрите животовъ вашихъ висащихъ предъ очесы вашими»... (6-я стих. на пѣлованіе Греста).

Въ другой службѣ еще яснѣе поется: «се видѣнъ бысть животовъ всѣхъ Христосъ повѣшенъ волю на древѣ»... (5 пѣд. по Пасхѣ Утр. кан. 2, п. 9, троп. 1).

31, 10. И заповѣда имъ мовѣсей въ той дѣнь, глагола: по седми лѣтѣхъ во время лѣта востаѣиша, въ праздникъ кущей,

— 11. егда сходитсѣ всѣ имъ собитисѣ предъ гдѣмъ вѣмъ теомъ на мѣстѣ, ѣже избереѣтъ гдѣ, читайте законъ сій предъ всѣмъ имъ во оушы ихъ.

И заѣщаль имъ Моисей и сказалъ: по прошествіи семи лѣтъ, въ годъ отпущенія, въ праздникъ кущей,

когда весь Израиль придетъ явиться предъ лице Госиода Бога твоего на мѣсто, которое избереѣтъ (Госиодъ), читай сей законъ предъ всѣмъ Израилемъ вслухъ его.

«Обрати вниманіе,—говорить св. Кирилъ Ал,—на то, что въ продолженіе семи лѣтъ до наступленія времени отпущенія, т. е. въ продолженіе временъ до пришествія Христа, законъ не былъ читаемъ, ибо ничего не поднимать въ немъ, хотя бы кто случайно и читалъ его,—это все равно, что совсѣмъ не читать его. Но потомъ онъ сдѣлался понятнымъ малымъ и большимъ, когда наступило время отпущенія. А въ того, что чтеніе закона должно было совершаться чрезъ семь лѣтъ, по его объясненію, можно видѣть, что должны были пройти многіе и не малочисленные годы прежде, чѣмъ возсіялъ Христосъ и открылось время вочеловѣченія Его» (тв. ч. 5, стр. 320—321).—

— 24. егда же сконча мовѣсей сій пиша всѣ словеса закона сего въ книгѣ дѣже до конца,

Когда Моисей вписалъ въ книгу всѣ слова закона сего до конца,

— 25. и заповѣда левитимъ воздаѣжущимъ ковчѣгъ заѣвѣта гдѣмъ, глагола:

тогда Моисей повелѣлъ левитамъ, носящимъ ковчегъ заѣвѣта Господня, сказавъ.

— 26. взѣмши книгѣ закона сего, положите ѣ въ страны ковчѣга заѣвѣта гдѣа вѣа кашегъ. и еѣдетъ тамъ вѣмъ во свидѣтельство.

возьмите сію книгу закона и положите ее одесную ковчѣга заѣвѣта Госиода Бога вашего, и она тамъ будетъ свидѣтельствомъ противъ тебя.

По объясненію того же св. Отца, сими словами «Моисей прикровенно указалъ на то, что въ опредѣленное время должна была упраздниться сила служенія въ прообразахъ и сѣни» (ibid. стр. 323).

32, 2. Да чаетсѣ ѣкв дождь вѣщаніе мое, и да снідетъ ѣкв

Полется какъ дождь ученіе мое, какъ роса рѣчь моя, какъ

росѣ глаголю мой, ѿкъ тѣча на | мелкій дождь на зелень, какъ
трѣскотъ и ѿкъ ѿиий на сѣно. | ливень на траву.

Св. Елифаній Кипр. въ этихъ словахъ повидимому усматриваетъ пророчество о сверхъестественномъ рожденіи Іисуса Христа отъ Дѣвы, почему и замѣчаетъ: «и Марія воспріимлетъ Слово въ зачатіи, какъ земля дождь», такъ что Іисусъ Христосъ «произойдетъ изъ Дѣвы, подобно землѣ и руну, воспріявшей Его» (тв. ч. 5, стр. 9—10).—

— 6. Сѣа ли гдѣи воздамі. | Сѣливоздастевы Господу, на-
сін люді ебѣи ѿ не мѣдри; | родъ глупый и несмысленный?

По мнѣнію *св. Кирилла Іер.* такъ восклицалъ Моисей, какъ бы видя Іисуса Христа, подверженнаго оскорбленію, оплеванію, злословію, безчестію и бичеванію отъ рабовъ во дворѣ первосвященниковъ Анны и Каіафы и отъ воиновъ—во дворѣ Пилата («Огл. поуч.» XIII, 29; стр. 265).

— 13. Козеде ѿ Гдѣ на сіаѣ | Онъ вознесъ его на высоту
земли, насѣти ѿхъ житѣ сѣлныхъ; | земли и кормить произведеніями
сѣлаша мѣдъ ѿ кѣмине ѿ ебѣи ѿ | ми полей, и питалъ его медомъ
твѣрда кѣмине. | изъ камня и «сеемъ изъ твер-
дой скалы.

«Таинственно,—по мнѣнію *св. Ефрема С.*—означало Христа. Онъ истинный краеугольный камень, для цѣлаго міра источникъ жизни, для всякаго, приходящаго къ Нему, Онъ есть, чего жаждетъ каждый, для одного свѣтъ, для другого дверь, для иного путь, для иного же премудрость. Онъ есть для всякаго все и всякому на пользу» (тв. ч. 6, стр. 597).

— 14. Крѣвъ грѣздовѣ пѣлѣѣ | Ты пилъ вино, кровь вино-
кѣно. | градныхъ ягодъ.

Въ этихъ словахъ, по мнѣнію *св. Григорія Нис.*, «Моисей загадочно предречь намъ спасительное страданіе» (тв. ч. 1, стр. 358).

— 21. Тин раздражиша мѣ | Они раздражили Меня не
не ѿ кѣѣ, прогнѣкаша мѣ | богами, суетными своими огор-
ѣдмѣхъ своихъ; ѿ ѣзъ раздражѣ | чили Меня: и Я раздражу ихъ
ихъ не ѿ ѣзыцѣ, ѿ ѣзыцѣ | не народомъ, народомъ без-
неразѣманѣѣ прогнѣкаю ихъ. | смысленнымъ огорчу ихъ.

По объясненію *бл. Беодорита*, такъ какъ «увѣровавшіе во Христа Спасителя не одинъ народъ, но безчисленное множество народовъ, и они были вѣкогда „неразумны“ и несмысленны (Тит. 3, 3), (то) посему Богъ (какъ бы такъ здѣсь) говоритъ

(Иудеямъ): какъ вы, оставивъ единого Бога, предпочли многихъ лжеименныхъ боговъ; такъ Я, отвергнувъ одинъ народъ, дарую спасеніе всѣмъ народамъ»... (тв. т. 1, стр. 259).

32, 43. Возвеселитѣся, нѣсѣ, кѣнишѣ съ нѣмъ, ѿ да поклѣнѣтѣся ѣмѣ всѣмъ ѿгланъ вѣжн: возвеселитѣся, ѿзыщы, съ людѣмъ ѣгѣ, ѿ да оукрѣпѣтѣся ѣмѣ всѣмъ сыновѣмъ вѣжн.	(Веселитесь, небеса, вмѣстѣ съ Нимъ, и поклонитесь Ему, всѣ Ангелы Божіи.) Веселитесь, язычники, съ народомъ Его (и да укрѣплятся всѣ сыны Божіи)!
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По словамъ одной церковной пѣсни, «пою древле Моисей великій зываше: да поклонятся восходящу Христу небеснѣя Ангели, яко всѣхъ Царю...» (2 кан. Вознес. п. 7, т. 3).—

«Во Владыку Христа увѣровали и изъ Иудеевъ многія тысячи, и весьма большое число изъ языческихъ народовъ по всей вселенной. Но язычникамъ предали ученіе увѣровавшіе изъ Иудеевъ, потому что изъ Иудеевъ были Божественные Апостолы. По мнѣнію бл. *Теодорита*,—сіе предрекая, Пророкъ сказалъ: „возвеселитѣся языки съ людьми ево“, т. е. съ увѣровавшими изъ Иудеевъ» (тв. т. 1, стр. 259). *Бл. Иеронимъ* толкуетъ это мѣсто словами ап. Павла Кол. 3, 11 (тв. т. 9, стр. 41).

33, 7. Ѹ сѣ ѿдѣк: оуслыши, гдѣ, гласъ ѿдинъ.	Но объ Іудѣ сказалъ сіе: услыши, Господи, гласъ Іуды.
-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

— 8. Ѹ левію рече: дадите левію ѿбелѣннаѣ ѣгѣ.	И о Левіи сказалъ: тумнимъ Твой и уримъ Твой на святомъ мужѣ Твоемъ.
-------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

«Моисей, преступая норядокъ, (раньше Левія) произносить благословеніе Іудѣ,—по мнѣнію бл. *Теодорита*,—ради происшедшаго отъ него по плоти Владыки (Евр. 7, 14)» (тв. т. 1, стр. 263).

— 12. Ѹ веніаминъ рече: возлюбленнѣй гдѣмъ оуповѣлѣи келѣнтѣ (вѣ нѣмъ), ѿ вѣхъ ѡсѣнѣтѣ ѣгѣ во всѣ днѣ, ѿ посреде рѣмѣнъ ѣгѣ почѣ.	О Веніаминѣ сказалъ: возлюбленный Господомъ обитаетъ у Него безопасно, (Богъ) покровительствуетъ ему всякій день, и онъ покоится между раменами Его.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«Удѣлъ Веніаминовъ былъ въ предѣлахъ Іерусалима,—замѣчаетъ *св. Ефремъ С.*,—Еммануилъ осѣнялъ его весь день, когда, пригослаженный ко Кресту на горѣ Голгоѣ, до вечера простиралъ руки Свои» (тв. ч. 6, стр. 600).—

— 13. И іѡсифѣ рече... | Обѣ Іосифѣ сказавъ...

«Въ Іосифѣ, какъ въ образѣ, видимъ Еммануила», говорятъ тотъ же св. Отецъ (ibid.)

<p>— 17. Перво́родный ѡнци до- ро́ба ѣгѡ, ро́зи ѣдино́рога ро́зи ѣгѡ: ѡни ѡзыки ѡзодо́утъ еѡпѣ да́же до кра́я зѣмли.</p>	<p>Крѣпость его какъ первород- наго тельца, и роги его, какъ роги буйвола; ими избодесть онѣ народы все до предѣловъ земли.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По объясненію св. *Иустина М.*, «Богъ показываетъ силу таинства креста, говоря чрезъ Моисея при благословеніи Іосифа: „рога еіо—рога едино́рога“, ибо,—замѣчаетъ св. Отецъ,—никто не скажетъ и не докажетъ, чтобы рога едино́рога находились въ какой-нибудь другой вещи или фигурѣ, кромѣ образа, выражающаго крестъ» *).

<p>— 20. И гдѣ рече: вѣвѣи́а разши́рѣи гдѣ: ѡкн лѣвѣ почѣ, сокрѣвѣи́и мѣи́щѣ ѡ кнѣзѣ.</p>	<p>О Гдѣ сказалъ: благосло- венъ распространившій Гада; онѣ покоится какъ левъ и со- крушаетъ и мышцу и голову.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По объясненію св. *Ефрема С.* «симъ указывается на Еммануила, Который чрезъ Апостоловъ отверзъ входъ въ царство Евангѣльскаго ученія и расширить оное. „Мышцею“ именуется область демоновъ, а „мѣи́щю“ (слав. „князи“) — дѣволы, которые сокрушены Еммануиломъ» (тв. ч. 6, стр. 602).

<p>— 22. И данѣ рече: данѣ, скѣ- менѣ лѣво́кѣ, ѡ ѡзко́битѣ ѡ кнѣзѣ.</p>	<p>О Данѣ сказалъ: Данѣ моло- дой левъ, который выбѣгаетъ изъ Васана.</p>
---------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

«„Скименъ лѣво́кѣ“ есть Еммануиль» (ibid.).

<p>— 23. И нефѡали́мѣ рече: мѡ- ре ѡ ѡгѣ наса́дитѣ.</p>	<p>О Нефѡалимѣ сказалъ: море и югъ во владѣніи еіо.</p>
-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------

«Наслѣдіе на западѣ и югѣ,—по мысли того же св. Отца,— есть Христосъ, возшедшій на запады (Ис. 67, 5) и раздѣляющій обители святымъ въ царствѣ Своемъ» (ibid. стр. 603).

— * * * —

*) Ибо здѣсь (въ крестѣ) одно дерево прямое, котораго самая верхняя часть возвышается на подобіе рога, когда къ нему поперекъ прилагается другое дерево, и концы послѣдняго по обѣимъ сторонамъ кажутся, какъ рога, присоединенные къ одному рогу: изъ середины утвержденное дерево, на которое возводятся распинаемые, также выдается на подобіе рога и представляеть видъ рога, когда оно сложено и утверждено съ другими рогами» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 91, стр. 300).

ИСТОРИЧЕСКІЯ КНИГИ.

КНИГА ИСУСА НАВИНА.

1, 1. Ъ кѣсть по скончаніи
мѡѡсѣа раба гдѣа, ѡ рече гдѣ
исѣсѣ сынѣ навинѣ, савжитѣлю
мѡѡсѣеву, гдѣа:

2. мѡѡсѣй рабѣ мой скон-
часѣа; нѣѣ оубо костѣхъ прейди
іорданѣ ты ѡ всѣмъ людімъ сѣмъ къ
зѣмлю, юже даю дамъ ѡмъ.

По смерти Моисея, раба Го-
сподня, Господь сказалъ Иисусу,
сыну Навину, служителю Мои-
сееву:

Моисей, рабъ Мой, умеръ;
итакъ встань, перейди чрезъ
Иорданъ сей, ты и весь народъ
сей, въ землю, которую Я даю
имъ, сынамъ Израилевымъ.

Въ Иисусѣ Навинѣ видятъ «образъ и предназначеніе» Иисуса Христа—*Ан. Варнава* (посл. гл. XII,—стр. 62—63), *св. Иустинъ Муч.* («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 113,—стр. 332), *св. Иринеѣ Л.* («Отр.» XIX,—стр. 702), *св. Климентъ Ал.* («Педагогъ» кн. 1, гл. 7,—стр. 63), *св. Кирилъ Ал.* (тв. ч. 1, стр. 368), *бл. Іеронимъ* (тв. ч. 14, стр. 311) и *бл. Теодоритъ* (тв. т. 1, стр. 262).

«Воеводство Иисуса Навина,—по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*,—означало то, что руководителемъ нашимъ, послѣ Моисея и закона, сталъ Христосъ» (тв. ч. 2, стр. 106). *)

2, 18. Гдѣ, мы ехѣдѣмъ къ
часть града, ѡ поставиши зна-
мени, кірѣхъ червѣнѣхъ, сѣю да ѡбѣ-

Вотъ, когда мы придемъ
въ эту землю, ты привяжи
червленую веревку къ окну,

*) И бл. Теодоритъ говоритъ: «Первый ввелъ народъ въ обѣтованную землю; такъ по кончинѣ закона явившійся намъ Иисусъ отверзъ благочестивымъ людямъ небесное царствіе (Рим. 10, 4; Мѡ. 11, 12, 13)» (тв. т. 1, стр. 270).—

жени оу ѡжнѣ, ѡмже сѣстѣла | чрезъ которое ты насъ спу-
ѡсѣ насъ: | стила,

— 19. ѡ ѡлицы ѡци съ тобою | а кто будетъ съ тобою въ
вѣдѣтъ въ домѣ твоѣмъ, мы вѣ- | (твоемъ) домѣ, того кровь на
дѣмъ поедини, ѡци рѣкѣ прикѣ- | годовѣ нашей, если чья рука
сѣмъ ѡхъ. | коснется его.

«Соглядатея даде ей (Раави) знакъ, чтобы она сѣсила изъ
дома своего красную веревку,—я тѣмъ,—по объясненію *св. Климента*
Римск.,—показали, что всѣмъ вѣрующимъ и уповающимъ на Бога
будетъ искупленіе кровію Господа» (1 Кор. гл. XII, стр. 114).

3, 17. ѡ всѣ сынове ѡлавы | Всѣ (сыны) Израилевы пере-
прежѣдѣхъ по сѣхъ, дѣндеже скон- | ходили по сушѣ, доколѣ весь
чѣмъ всѣ людіе прежѣдѣмъ ѡр- | народъ не перешелъ чрезъ Јор-
дѣмъ. | данъ.

По мнѣнію *св. Іоанна Златоуста*, Іисусъ Навинъ, кромѣ
своего имени и чудодѣйственной силы («Толк. на посл. къ Евр.»
стр. 420—421), «былъ подобіемъ и прообразомъ истиннаго Спа-
сителя нашего Христа» еще въ томъ отношеніи, что «какъ онъ
провелъ народъ израильскій чрезъ Јорданъ изъ пустыни въ землю
обѣтованную, такъ и Спаситель нашъ провелъ насъ чрезъ святое
и спасительное крещеніе изъ пустыни невѣдѣнія и идолослуженія
въ горній Іерусалимъ, гдѣ уготованы обители истиннаго покоя,
гдѣ безмятежная и мирная жизнь» (тв. т. 6, стр. 387).

«Раздѣльшуся Јордану древле, по суху переходятъ людіе
Израильстѣи, Тебе державнѣйшаго содержаща тварь некоснительнѣ
нынѣ въ водахъ написующія, къ негѣннѣй и полезнѣй стезя»,
т. е. «по раздѣленіи Јордана въ древности народъ Израильскій
проходитъ по сушѣ, прообразуя Тебя, Всесильнаго, Который нынѣ
по струямъ неукоснительно проводишь тварь на неуклонную и
лучшую стезю» (2 кан. Божьяв. п. 7, т. 2).—

4, 9. Постаѣи же исѣсх ѡ дрѣ- | И (другіе) двѣнадцать кам-
гѣмъ двѣнадцатѣ камнѣи въ сѣ- | ней поставилъ Іисусъ среди
мѣмъ Јорданѣ на мѣстѣ, ѡдѣ- | Јордана на мѣстѣ, гдѣ стояли
же столѣхъ нѣзи жрецѣмъ возден- | ноги священниковъ, несшихъ
зѣмънѣмъ кѣмътѣ завѣта гѣмъ, | ковчегъ завѣта (Господня). Они
ѡ сѣтѣ тѣмъмъ даже до сѣмъ днѣ. | тамъ и до сего дня.

* *Св. Іоаннъ Злат.* повидимому усматриваетъ въ этихъ согля-
датеяхъ прообразъ Апостоловъ Христовыхъ, когда говорить:
«Апостолы—соглядатеи, посланные не Іисусомъ Навиномъ, но
Іисусомъ—истиннымъ Спасителемъ» (тв. т. 2, стр. 367).

Св. Григорій Нис., имѣя это событіе въ виду, говорить: «Исусъ Навинъ, положивши въ потокъ (—рѣкѣ Иорданѣ) 12 камней, очевидно, сими предъизобразилъ 12 учениковъ, служителей крещенія» («Слово на день свѣтовъ» т. VІІІ, стр. 16).

«На число св. Апостоловъ, по его мнѣнію, указываетъ и число 12, которымъ обозначается (въ ст. 8) количество камней, вошедшихъ въ жертвенникъ», устроенный, по переходѣ чрезъ Иорданъ, на берегу его (ibid.).

4, 14. Ежъ тѣмъ днѣмъ возмѣли
гдѣ иисуса прѣдъ всѣмъ рѣдомъ
иисавымъ: и коахъса егѣ, іакоже
коахъса мшѣса, ѣліко вѣмѣ
пожиі.

Въ тотъ день прославилъ Господь Иисуса предъ очами всего Израиля, и стали бояться его, какъ боялись Моисея во всѣ дни жизни его.

«Какъ объ Иисусѣ Навинѣ изъ чуда на Иорданѣ (3, 6—17) стало извѣстно, что онъ мужъ боголюбивый (ст. 7),—говоритъ бл. *Теодоритъ*,—такъ и нашъ Иисусъ послѣ Иордана и крещенія Іоаннова положилъ начало ученію и чудесамъ» (тв. т. I, стр. 274).

5, 13. И вѣсть ѣгда елше
исѣса оу іеріхѣна, и воззрѣхъ
оумѣа своїма, вѣдѣ чловека
стоаща прѣдъ нимъ, и мѣчъ егѣ
ѡбнаженъ ежъ рѣцѣ егѣ.

Исусъ, находясь близъ Іерихона, взглянулъ и видитъ, и вотъ стоитъ предъ нимъ чело-
вѣкъ, и въ рукѣ его обнажен-
ный мечъ.

По мнѣнію бл. *Іеронима*, Самъ Иисусъ Христосъ явился Иисусу Навину съ мечемъ въ рукѣ (тв. ч. 13, стр. 177).

6, 16. И вѣдетъ градъ сій
прѣклатъ, и есѣ, ѣліка сѣтъ ежъ
німъ, гдѣ сѣхъ: токъмъ радѣхъ
елѣдницѣа сѣведѣте іѣ, и есѣ,
ѣліка сѣтъ ежъ домѣ еѣ, іакѣ
сокрѣ прѣлагѣтан, иѣже посылѣ-
хомъ.

Городъ будетъ подѣ заклѣ-
тіемъ, и все, чтѣ въ немъ—
Господу (сигъ); только Раавъ
блудница пусть останется въ
живыхъ, она и всякій, кто у-
нея въ домѣ, потому что она
укрыла посланныхъ, которыхъ
мы посылали.

«Исусъ Навинъ, говорящій: блудница (Раавъ) да будетъ жива,—по мнѣнію св. *Іоанна Злат.*,—былъ прообразомъ Господа Иисуса, Который говоритъ: „любодѣицы и мытари“ предварятъ васъ въ царствіи небесномъ (Мѣ. 21, 31)» (тв. т. 2, стр. 366).

10, 12. И рече Ісусъ: да стѣ-
нутъ сѣмъ прѣмъ гаванѣ, и
лѣнѣ прѣмъ дѣри ѣлѣнѣ.

И сказалъ (Ісусъ) предъ
Израильтянами: стой, солнце,
надъ Гаваономъ, и луна, надъ
долиною Аіалонскою!

«Ісусъ Навинъ однимъ словомъ воспретилъ продолжать свое
теченіе великимъ свѣтиламъ, пока не одержалъ онъ совершенной
побѣды... По объясненію бл. *Теодорита*,—симъ прообразуется
чудодѣйствіе Спасителя: когда пророкъ (разумѣется Ісусъ Навинъ)
сражался, солнце стало, и когда Спаситель нашъ разрушилъ
смертію смерть, удержало солнце лучи свои, и въ полдень на-
полнила вселенную тьма» (тв. т. 1, стр. 281).—

Очевидно, въ этомъ смыслѣ разсуждаетъ и св. *Амвросій
Медіол.*: «солнце стало, потому что въ Ісусѣ (Навинѣ) познало
образъ будущаго, ибо не своею силою Ісусъ Навинъ, но тайн-
ствомъ Христа властвовалъ надъ небесными свѣтилами» (у о. С. К.
Смирнова стр. 108).—Согласно съ этимъ объясненіемъ, св. Церковь
поетъ: «да станеть, вопіяше Ісусъ, луна же и солнце, еже на
крестъ пронисуй пострадавшаго Владыку плотію, свѣтиломъ по-
мраченіе» (Окт. гл. 1, Сред. Утр. кан. 1, п. 3, троп. 2).—

11, 23. И взѣ Ісусъ всю
зѣмлю, ꙗкоже заповѣда гдѣ мѡѣ-
сѣю: и даде ѿ Ісусъ ехъ наслѣ-
діе ѡно, раздѣленіемъ по пле-
менѣмъ ѡнѣхъ.

Такимъ образомъ взялъ
Ісусъ всю землю, какъ го-
ворилъ Господь Моисею, и от-
далъ ее Ісусъ въ удѣлъ Из-
раильтянамъ, по раздѣленію
между колѣнами ихъ.

«Ісусъ Навинъ нѣкогда раздѣлялъ Израильтянамъ страны
язычниковъ,—замѣчаетъ св. *Кирилъ Ал.*—явившійся же въ
мірѣ Христосъ, образомъ Котораго былъ древній Ісусъ, Своимъ
священнослужителямъ отдалъ не одну только Іудею, но и всю
землю» (тв. ч. 8, стр. 425).—

19, 49. И совершиша раздѣ-
леніе зѣмлю ехъ предѣлакъ ѣлѣ:
и дана сѣмѣю ѡнаемъ жребіи
Ісусъ сынъ Навинъ повелѣніемъ
гдѣмъ средѣ сѣбѣ.

Когда окончили раздѣленіе
земли, по предѣламъ ея, тогда
сыны Израилевы дали среди
себя удѣлъ Ісусу, сыну Нави-
ну.

По этому поводу бл. *Теодоритъ* замѣчаетъ: «поелику соимен-
ный съ Нимъ (Ісусомъ Христомъ) Ісусъ (Навинъ) былъ образомъ
Его, то не удѣлялъ себѣ жребія, подражая смиренію Владыки
(Мо. 11, 29), пребывавшему въ крайней нищетѣ (—8, 20)» (тв.
т. 1, стр. 284).

КНИГА СУДЕЙ.

2, 16. И воззвѣн (имѣ) гдѣхъ | И воздвигалъ (имѣ) Господь
сѣдѣи, и избѣн ихъ гдѣхъ ѿ рѣки | судей, которые спасали ихъ
плѣняющихъ ѣ. | отъ рукъ грабителей ихъ.

Св. Ефремъ С., вѣроятно руководясь словами Ап. Павла (Евр. 11, 32—33, 39), говорить, что «всѣ бывшіе спасителями Израиля (т. е. судій) служили только образами истиннаго Спасителя» тв. ч. 6, стр. 445).

6, 14. И воззрѣхъ на него ѿглаго | Господь, воззрѣвъ на него
гдѣмъ и рече бѣмъ: иди въ крѣ- | (Гедеона), сказалъ: иди съ
пости твоей сей, и спасѣши ѿма | этою силою твоею и спаси
ѿ рѣки мадіанитѣ: и се, послѣхъ | Израиля отъ руки Мадіани-
тѣ. | тивъ; Я посылаю тебя.

По указанію Слова Божія (Ис. 9, 4; 10, 26; Пс. 82, 10; Евр. 11, 32) и святыи Отцы Церкви видятъ въ Гедеонѣ, спасителѣ Евреевъ отъ Мадіанитянъ, прообразъ Иисуса Христа, Спасителя нашего отъ рабства діаволу. *)

— 38. И оуранъ гедеонъ | На другой день, вставъ
наутро, и ищѣдѣи рѣно, и истече | рано, онъ сталъ выжимать
росѣ изъ рѣны, испившии ѿкринъ | шерсть, и выжалъ изъ шерсти
водѣ. | росы цѣлую чашу воды.

*) Неудивительно, что Гедеонъ избранъ къ благодати (т. е. призванъ къ спасенію Израиля отъ Мадіанитянъ), когда былъ подъ дубомъ (ст. 11), ибо онъ стоялъ подъ сѣнію св. креста, въ тайнѣ будущаго воплощенія. Въ козницѣ, причисленіи Гедеономъ въ жертву при явленіи ему Ангела (ст. 19), изображено то, что Господь Иисусъ Христосъ, распятый плотію Своєю, уничтожаетъ грѣхи всего міра. А то, что плоть Господа неполнена Божественнаго Духа, представлено въ томъ, что Ангелъ, явившійся Гедеону, простеръ жезлъ и, коснувшись онымъ камня, на коемъ Гедеонъ предлагалъ Ангелу пищу, извелъ огонь (ст. 21). Образомъ страждущаго Христа былъ тотъ седмилѣтній теленъ, котораго Гедеонъ принесъ Богу въ жертву, самъ дѣйствиельно ясно изображалъ, что Богу принесется единая жертва ради искупленія людей—жертва Господня страданія (С. К. Смирновъ стр. 110—111).

По объясненію св. *Епифанія Кир.* въ этомъ испрошенномъ Гедеономъ отъ Бога чудесномъ знаменіи съ руномъ (ср. Пс. 71, 6) онъ пророчески видѣлъ образъ чудеснаго зачатія Мессіи по человечеству (тв. ч. 5, стр. 9—10), ибо и «утроба Дѣвы подобно руноу пріяла въ себя дождь съ небесе—Христа» (С. К. Смирновъ—цитов. соч. стр. 111).—

Такой Мессіански—прообразовательный смыслъ сему знаменію съ руномъ придается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Преднаписуетъ Гедеоны зачатіе Твое, Богородице: спиде бо яко дождь на руно Слово во чрево Твое»...

«Гедеоны предвозвѣщаетъ о зачатіи Твоемъ, Богородица: ибо Слово низшло въ Твою утробу, какъ дождь на руно»...

(Окт. гл. 6, Нед. утр. Воскр. сѣд. 3 по 1-мъ стихосл.).

б) «Якоже на руно спиде безъ шума съ небесе, Дѣво, дождь въ ложесна Твоя Божественный»...

«Въ Твою утробу, Дѣва, какъ на руно тихо сошелъ съ небесе Божественный дождь» (воплотившійся Христосъ).

(—гл. 5, Нед. полун. п. 1, т. 4).

в) «Удивился Іосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслію иже на руно дождь въ безсѣменномъ зачатіи Твоемъ, Богородице»...

«Удивился Іосифъ, видя сверхъестественное, и уразумѣлъ въ Твоемъ безсѣменномъ зачатіи, Богородица, (упавшій) на руно дождь...»

(—гл. 4, Над. утр. Воскр. сѣд. 3 по 1-мъ стихосл.).

16, 30. И рече самѣонокъ: да оумреть душа моя со иноплемениники. И преклонися крѣпостію, и падѣ хрѣмнина на князи и на всѣхъ люди иже въ ній: и въста мѣртвыхъ, и хужіе оумертвей самѣонокъ при смѣрти своей, множа нѣже и хужіе оумертвей въ животѣхъ своихъ.

И сказалъ Самсонъ: умри, душа моя, съ Филистимлянами! И уперся всею силою, и обрушился домъ на владѣльцевъ и на весь народъ, бывшій въ немъ. И было умершихъ, которыхъ умертвилъ Самсонъ при смерти своей, болѣе, нежели сколько умертвилъ онъ въ жизни своей.

По замѣчанію бл. *Іеронима*, «Самсонъ во образъ Христа гораздо болѣе умертвилъ иноплемениниковъ при смерти, нежели при жизни» (тв. т. XI, стр. 277).

1-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

2, 5. *Исполненни хлѣба лишнѣ* | Сытые работаютъ изъ хлѣба,
шася, ѿ хлѣбци прииде стевана | а голодные отдыхаютъ; даже
землю: ѿкъ неплоды родѣ сѣдмѣ, | бесплодная рождаетъ семь разъ,
ѿ многѣхъ въ чадѣхъ ѿзнемѣжи. | а многоцѣдная изнемогаетъ.

По толкованію бл. *Теодорита*, «сказанное Анною: „*неплоды роди сѣдмѣ*“ предвозвѣщаетъ многоплодіе Церкви, потому что число семь означаетъ множество» (тв. т. 1, стр. 324)

Посему и въ канонѣ на Богоявленіе Господне поется:

«Неплодная древле и безчадная | «Неплодная прежде и страдав-
 лють, днесь веселися Христова | шая безчадіемъ, радуйся нынѣ
 Церковь: водою бо и духомъ | Христова Церкви; ибо водою и
 сынове тебѣ родившася»... | Духомъ у тебѣ родились сыны»...
 (кан. 1, п. 3, т. 1).

— 10. *Гдѣ нѣмоуша сотвори* | Господь сотретъ препира-
спостѣта ѿгѣ, гдѣ стѣхъ: гдѣ | ющихся съ Нимъ, съ небесъ
взыде на нѣсѣ ѿ возгремѣхъ: тѣмъ | возгремѣть на нихъ (Господь
сѣднѣхъ концѣмъ земли, прѣмъ | святъ)... Господь будетъ су-
сый, ѿ дѣстѣхъ крѣпость царѣмъ | дить концы земли, и дастъ крѣ-
нѣшымъ ѿ вознесѣхъ рогъ христѣ | пость царю Своему, и возне-
свогѣ. | сѣтъ рогъ помазанника Своего.

По толкованію бл. *Теодорита*, начальными словами св. Анна «предвозвѣщаетъ низложеніе діавола; слова: „*Господь взыде на небеса и возгремѣхъ*“ предрекаютъ вознесеніе нашего Спасителя. (Св. Анна) предсказываетъ и второе пришествіе Владыки Христа, ибо говорить: „*Той судитъ концѣмъ земли, праведенъ сый*“» (тв. т. 1, стр. 324).

А слова: „возвысиль рогъ Христа Своего,“ по объясненію бл. *Иеронима*, — «обозначаютъ величіе царства Христова» (тв. т. 14, стр. 196).

Это послѣднее толкованіе встрѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «...Христу Богу возопи́мъ: вознесый ро́гъ нашъ, святъ еси Господи».

«...Христу Богу будемъ воскли́цать: возвысившій достоинство наше, святъ ты, Господи».

(1 кан. на Рожд. Хр. п. 3, ирм.).

б) «Крѣпость да́я царемъ нашимъ Господь, и ро́гъ помазаныхъ Своихъ вознося́, отъ Дѣвы раждается, грядетъ же ко крещенію»...

«Господь, дающій крѣпость царямъ нашимъ и возвышающій достоинство Помазанниковъ Своихъ, раждается отъ Дѣвы и приходитъ для крещенія»...

(1 кан. на Богоявл. Госп. п. 3, ирм.).—

в) «И́же́ святъ, якоже Ты, Господи Боже мой, вознесый ро́гъ вѣрныхъ Твоихъ, Блаже»...

«И́тъ (столь) святого, какъ Ты, Господи Боже мой, возвысившій достоинство вѣрующихъ въ Тебя, Благо́й»...

(Окт. гл. 6, п. 3, ирм.).—

2, 35. И́ возста́влю се́къ жерца́ вѣрна, и́же всѣ́ ѿже́ ехъ се́рцы мо́ихъ и́ и́же ехъ дѣши́ мо́ей сотвори́тъ, и́ сози́ждѣ́ е́мѣ́ дѣмъ вѣ́рныхъ, и́ прѣ́идетъ прѣ́дъ хрѣ́стѣмъ мо́имъ во всѣ́ дни́.

И поставлю Себѣ священника вѣрнаго; онъ будетъ поступать по сердцу Моему и по душѣ Моей; и домъ его сдѣлаю твердымъ, и онъ будетъ ходить предъ помазанникомъ Моимъ во всѣ дни.

По мнѣнію бл. *Авдодорита*, вмѣсто славянскаго „предъ Христомъ Моимъ“ слѣдуетъ «предъ помазанными Моими (и) сіе приличествуетъ единому только Господу нашему Іисусу Христу, Который по человечеству наименованъ нашимъ Архіереемъ (Евр. 4, 14. 15), (ибо) сказанное: „во вся дни“ неприлично людямъ смертнымъ, живущимъ малое время» (тв. т. 1, стр. 327). *)

4, 11. И́ кивѣ́тъ е́жійъ вѣ́а́тъъ е́мѣ́тъ, и́ ѿка́ сыны́ и́лїны́ о́умро́ша, ѿфнѣ́ и́ фнѣ́исъ.

И ковчегъ Божій былъ взятъ, и два сына Иліевы, Офни и Финеесъ, умерли.

Св. *Ефремъ С.* въ плѣненіи ковчега завѣта во время войны Израильтянъ съ Филистимлянами видитъ прообразъ крестныхъ страданій Іисуса Христа, какъ Богочеловѣка, ибо «какъ кивотъ, въ которомъ былъ Богъ, повидямому подвергся безчестію,—разсуждаетъ св. Отецъ,—такъ и Богъ Слово, будучи безстрастенъ,

*) И по мнѣнію св. *Нилопита Р.* въ этихъ словахъ Богъ далъ Первосвящ. Ілію обѣтованіе объ Іисусѣ Христѣ, какъ Священникѣ, имѣющемъ совершить волю Отца Своего (тв. вып. 1, стр. 142).

терилъ поруганія въ воспринятѣ естествѣ, когда былъ распятъ» (тв. ч. 3, стр. 82).

5, 3. И ѿѣстрикаша ѡбѣщаніи наѣтрѣи и кинѣша къ храму да-гѣнокъ: и оуѣидѣша, и сі, да-гѣнокъ падѣ на зѣмлю на лицѣ своѣ при дѣ кивѣтомъ ежѣмъ. И встали Азотяне рано на другой день, и вотъ, Дагонъ лежить лицомъ своимъ къ землѣ предъ ковчегомъ Господнимъ.

Св. Ефремъ С. по этому поводу говорить: «какъ кивотъ у иноплемениковъ поразилъ и низложилъ Дагона; такъ Христосъ на крестѣ обратилъ въ бѣгство діавола, вразумилъ хулителей, и невѣрующимъ сообщилъ невольное вѣдѣніе Божественной силы Своей» (тв. ч. 3, стр. 82).

12, 3. Сі, ѡзъ, ѡтѣкрѣйтѣ на мѣ предъ гдѣмъ и предъ хрѣстомъ ѡгѣмъ. Вотъ я; свидѣтельствуйте на меня предъ Господомъ и предъ помазанникомъ Его...

— 5. И рече самѣилъ къ людемъ: свидѣтель ѣсть гдѣ въ вѣсѣхъ, и свидѣтель хрѣтѣсѣхъ ѡгѣмъ днѣмъ въ сѣй дѣнь, ѡкш ничтѣжѣ ѡтѣкрѣтѣ въ рѣкѣ моѣю. И сказалъ онъ (Самуилъ) имъ: свидѣтель на васъ Господь, и свидѣтель помазанникъ Его въ сей день, что вы не нашли ничего за мною.

Св. Кириллъ Ал., говоря о томъ, что «свѣтлый ликъ святыхъ (Ветхаго Завета) называлъ Спасителя самымъ именемъ Христа», въ частности указываетъ на эти слова «блаженнаго Самуила, славнѣйшаго изъ пророковъ» (тв. ч. 4, стр. 285).

А по мнѣнію *св. Кириана Карѣ.*, самъ Самуилъ былъ образомъ Іисуса Христа (тв. ч. 2, стр. 26).

16, 11. И рече самѣилъ ко іессію: не достѣло ли оуѣжѣ дѣтѣмъ; И рече іессій: ѡці ѣсть ѣдинъ малъ, и сѣй пасѣтъ на пѣкити. И сказалъ Самуилъ Іессею: все ли дѣти здѣсь? И отвѣчалъ Іессей: есть еще меньшій; онъ пасетъ овецъ...

По мнѣнію *св. Аванасія В.*, въ Давидѣ, пасшемъ овецъ отца своего, предъизображенъ Іисусъ Христосъ — пастырь душъ нашихъ (у о. Смирнова цит. соч. стр. 113).

— 12. И послѣ, и вкѣдѣ ѡгѣ: и тѣй чѣрминъ, дѣгрымъ ѡчѣмъ, и влѣгъ вѣбромъ гдѣмъ. И рече гдѣ къ самѣилѣ: вѣстѣни и по- И послалъ *Іессей*, и привелъ его. Онъ былъ блѣдокуръ, съ красивыми глазами и пріятнымъ ликомъ. И сказалъ Го-

мѣжи давіда, ѿкъ сѣи вѣлѣхъ сподѣ: встанѣ, помажѣ его, бѣхъ. | ибо это онъ.

По толкованію того же св. Отца, Давидъ описывается какъ доброточный въ прообразъ Іисуса Христа, „*краснѣю добротѣю нѣче сыновѣ челоувѣчскѣхъ*“ (Ис. 44, 3) (ibid.).

— 23. И вѣхъ внигда вѣти И когда духъ отъ Бога бывахъ на Саулѣ, то Давидъ, дѣхъ лѣкѣхъ на сабѣхъ, и внигдахъ вѣхъ гѣсли и игриши рѣкою, взявъ гусли, игралъ,—и отраднѣе и лучше становилось Саулу, и духъ злой отступалъ отъ него.

«Пѣснь Давида на гуслихъ, по толкованію св. Григорія Нис.,— слово откровенное намъ Воплотившимся; ибо какъ тамъ „*отступаше духъ лукавый*“, такъ и здѣсь уничтожалось наводеніе демоновъ» (ч. 2, стр. 186).

17, 34. И рече давидъ къ саулѣ: И сказалъ Давидъ Саулу: ѣгда пасаше рабѣхъ твоѣхъ ѡтца рабъ твой пасъ овецъ у отца своего; и когда, бывало, приходилъ левъ или медвѣдь и косхнцѣши ѿ стада ѡвецъ ѣдинѣхъ: | уносилъ овцу изъ стада,

— 35. И азъ есѣхъ ѣгѣхъ ис- то я гнался за нимъ, и нападалъ на него, и отнималъ хождахъ и поражахъ ѣгѣхъ, и ис- изъ пасти его; а если онъ торгахъ изъ оустьхъ ѣгѣхъ (кзѣтѣхъ): | бросался на меня, то я бралъ и аци воспротиклѣхъ мнѣ, то его за космы, и поражалъ ехъ за горѣхъ ѣгѣхъ, поражахъ его, и умерщвляхъ его; и оумерщвляхъ ѣгѣхъ: | и лѣва и медвѣдя убивалъ

— 36. И лѣва и медвѣдницѣхъ рабѣхъ твоѣхъ. | рабъ твой...

По объясненію св. Ефрема С., здѣсь левъ и медвѣдь «изображаютъ діавола и смерть. Давидъ убилъ сихъ звѣрей и похитилъ отъ нихъ овецъ, ими похищенныхъ, поелику Христосъ сокрушилъ смерть и діавола и возвратилъ Себѣ Адама, ими пожраннаго» (у Смирнова цит. соч. стр. 119—120).

— 42. И вѣдѣхъ голѣдѣхъ ино- И взглянулъ Филистимлянинъ, и, увидѣвъ Давида, съ пимѣнникѣхъ давіда и ѡвѣзѣхъ ѣгѣхъ. | презрѣніемъ посмотрѣлъ на него...

17, 43. И проклѣа ѡноплемѣннѣхъ давіда вѣгѣи своїми. | И проклѣаъ Филистимляниѣхъ Давида своими богами.

«Вышедь противъ Голіаѣа, Давидъ терпитъ отъ него безчестную брань и проклѣіе; такъ, — по св. *Ефрему С.*, — и Христосъ искушается діаволомъ въ пустынь, который съ гордостію Голіаѣа унычижалъ Его и требовалъ себѣ поклоненія отъ Подвигоположника» (ibid. стр. 114).

— 50. И оукрѣпѣа давидъ на дѣ ѡноплемѣнникоу прѣщю и каменемъ, и поразѣи ѡноплемѣнника, и оумрѣи егѣ. | Такъ одолѣаъ Давидъ Филистимлянина пращю и камнемъ, и поразилъ Филистимлянина и убилъ его...

— 51. И тѣчѣ скѣрѣ давидъ, и стѣ на дѣ нѣмъ, и вѣа мечъ егѣ, и ѡнѣлѣи егѣ ѡ нѣдрѣ егѣ, и оумрѣи егѣ, и ѡскѣи ѡмъ глакѣ егѣ. И вѣдѣша ѡноплемѣнници, ѡкѣ оумрѣи силѣи ѡухъ, и вѣжѣа. | Тогда Давидъ подбѣжалъ, и, наступивъ на Филистимлянина, взялъ мечъ его и вынулъ его изъ ноженъ, ударилъ его, и отсѣкъ имъ голову его; Филистимляне, увидѣвъ, что силачъ ихъ умеръ, побѣжали.

Давидъ, побѣдившій Голіаѣа, по мысли того же св. Отца, — является прообразомъ Іѹсуса Христа, побѣдившаго началовождѣ вѣка сего, т. е. діавола *). При этомъ Давидъ посредствомъ единоборчества одинъ освободилъ весь народъ отъ опасности тяжелой войны, и это, — говоритъ св. *Амвросій М.*, — во образъ Христа (ib. стр. 120).

А бл. *Теодоритъ* говорить, что «Давидъ отсѣкъ Голіаѣу голову, воспользовавшись его мечемъ, преднаиисѣа побѣду Пронисшедшаго отъ него по плоти, ибо діаволь, ко кресту пригвоздивъ Господа нашего, крестомъ низверженъ и лишенъ власти» (тв. ч. 1, стр. 347).

18, 11. Вѣа саѣахъ копѣи и | И бросилъ Саулъ копье, по-
рѣи: поражѣ давидѣ къ стѣнѣ. | думавъ: пригвожду Давида
И оуклонѣа давидъ ѡ лицѣ егѣ | къ стѣнѣ. Но Давидъ два раза
двѣжды. | уклонился отъ него.

19, 10. И ѡскѣши саѣахъ копѣиѣхъ поразѣи давидѣ, и ѡстѣпи | И хотѣаъ Саулъ пригво-
здить Давида копьемъ къ стѣ-

*) И по объясненію св. *Кипріяна Карѣ*, «Давидъ убилъ его, показывая, что діаволь и слуги его низлагаются послѣ пораженія части головы»; только не самъ Давидъ, а «тотъ камень, которымъ оиъ поразилъ чело Голіаѣа и убилъ его, есть Іисусъ Христосъ» (тв. ч. 2, стр. 47).

Давидъ ѿ лица саула, и оудори
саула копѣемъ въ стѣны: Давидъ
же ѿидахъ спасеса въ нощь тѣ.

нѣ, но Давидъ отскочилъ отъ
Саула, и копье вонзилось въ
стѣну; Давидъ же убѣжалъ и
спасся въ ту ночь.

По св. *Ефрему С.*, какъ нѣкогда Давидъ терпѣлъ гоненія отъ Саула, который въ первый разъ по зависти къ нему, какъ побѣдителю Филистимлянъ, умышляетъ убить его, а потомъ изъ ненависти къ нему намѣревался поразить его копьемъ, но Давидъ дважды уклонялся отъ лица Царева,—такъ неоднократно (Лк. 4, 30; Ин. 8, 59) Іудеи намѣревались убить Спасителя, но Онъ уклонялся отъ опасности (у о. Смирнова—стр. 115).

А св. *Григорій Нис.* даетъ иное толкованіе. Въ копье, которымъ Саулъ бросалъ въ Давида, онъ «усматриваетъ древо креста и желѣза, поелику оно (копье) есть древо, вооруженное желѣзомъ». А самъ Давидъ, по его объясненію, какъ «помазанникъ и царь», прообразуя Божественную какъ бы царскую природу Іисуса Христа, «не подлежатъ страданію», ускользая отъ копья Саула, и «копье вмѣсто Давида принимаетъ въ себя стѣна» образъ «земной храмины» Іисуса Христа, чѣмъ предугазано то, что «Божество Его не привождается ко кресту гвоздьми», такъ какъ Онъ страдалъ на крестѣ лишь по человечеству (тв. ч. 2, стр. 186).

19, 16. И приидоша саулъ, и
сі, триягребѣланъ на одръ ѿ
козѣа пѣчень при козгѣи егѣ.

И прииди слуги (Сауловы
къ Мелхолѣ), и вотъ, на по-
стели статуя, а въ изголовьи
ея козья кожа.

По его же разумѣнію, «*триягребѣланъ*» на одрѣ Давидовомъ означаютъ собою востаніе Господне изъ гроба, въ которомъ Онъ погребенъ былъ и который ишущіе Его увидѣли пустымъ безъ искомаго ния тѣла (Лк. 24, 5, 6; Мѡ. 28, 6); были же въ немъ одни погребальныя пелены» (ibid. стр. 187—189).—

22, 9. И ѿвѣща двѣиъ сѣ-
ринъ пристѣланный надъ мѣстами
сауловыми и рече: кидѣхъ сына
іессѣа приидѣша въ нощь ко
авѣмѣлѣхъ сынѣ ахитовѣ ірею.

И отвѣчалъ Донкъ Идуме-
явинѣ, стоявшій со слугами
Сауловыми, и сказалъ: я ви-
дѣлъ, какъ сынъ Іессея при-
ходилъ въ Номву къ Ахиме-
леху, сыну Ахитува.

Донкъ Идумей, возвѣстившій Саулу о мѣстѣ пребыванія Давида, изображалъ въ себѣ Іуду предателя, возвѣстившаго Іудеямъ о мѣстѣ пребыванія Спасителя въ саду Геосианскомъ (ср. Пс. 51) (у о. Смирнова стр. 115).

24, 9. И ѿѿде давидъ ѿслѣдъ | Потомъ всталъ и Давидъ,
ѿгѣ ѿзъ вѣртіа: ѿ возенъ давидъ | и вышелъ изъ пещеры, и
ѿслѣдъ саѣла, глагола: господи | закричалъ вслѣдъ Саула, го-
царю. | воря: господи мой, царь!..

Св. Аванасій В. дѣлаетъ такое сопоставленіе: «какъ Давидъ превозмогъ всѣхъ враговъ своихъ и гонителей и пребылъ неврежденъ отъ злоумышленій Саула, — (такъ и) Іисусъ Христосъ не получилъ вреда ни отъ Ирода, ни отъ синагоги Іудейской; хотя Іудеи и заключили Его во гробъ, какъ Саулъ Давида въ пещеръ, но не могли лишить его безсмертной жизни: ибо какъ Давидъ изшелъ невредимымъ изъ пещеры, такъ и Христосъ со славою воскресъ отъ гроба» (у о. Смирнова стр. 120).

И *св. Ефремъ С.* отмѣчаетъ то, что «Саулъ не переставалъ преслѣдовать Давида и тогда, когда онъ сдѣлался зятемъ его (2 Ц. 22, 14), и не разъ подвергалъ его опасности жизни», и въ семъ видитъ «образъ того, что и Іисусъ Христосъ, призваній мытарей и язычниковъ, терпѣть преслѣдованія отъ синагоги Іудейской» (ibid. стр. 115).

2-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

1, 4. И рече ѿмѣ давидъ: что слохоу сѣ; козѣхъ мнѣ. И рече: ѿкъ покѣгоша людіи ѿ брани, и падоша мнози ѿ людіи, и измрѣша, и сабажъ и ѿнадажъ сынъ егѡ оумри.

По мнѣнію *св. Григорія Нис.*, Давидъ, одержавшій верхъ надъ преслѣдовавшимъ его Сауломъ, является образомъ Іисуса Христа, побѣдившаго началовождя вѣка сего, т. е. діавола (тв. ч. 2, стр. 158).

2, 4. И приидоша мѣжи ѿ іудѣи и помазаша тамъ давидъ, да царствѣтъ надъ домомъ іудѣи.

5, 3. И приидоша къ старѣишины іисаи къ царю къ хирѡнъ, и положи ѿмъ царь давидъ закѣтъ къ хирѡнъ предъ гдѣмъ. И помазаша давидъ на царство надъ всѣмъ іисаи.

И сказалъ ему Давидъ: что произошло? Расскажи мнѣ. И тотъ сказалъ: народъ побѣждалъ со сраженія, и множество изъ народа пало и умерло, и умерли и Саулъ и сынъ его Іонаванъ.

И пришли мужи Іудины, и помазали тамъ (въ Хевронѣ) Давида на царство надъ домомъ Іудинымъ...

И пришли всѣ старѣишины Израиля къ царю въ Хевронъ, и заключили съ ними царь Давидъ заветъ въ Хевронѣ предъ Господомъ; и помазали Давида въ царя надъ (всѣмъ) Израилемъ.

Давидъ, троекратно помазанный въ царя, сперва въ домѣ отца (1 Ц. 16, 12—13), потомъ въ Хевронѣ—однимъ колѣномъ Іудинымъ, наконецъ, тамъ же всѣми колѣнами,—по мнѣнію *св. Афанасія В.*,—предъизобразилъ въ себѣ то, что «Христосъ рожденъ царемъ прежде всѣхъ вѣковъ; потомъ, воплотившись отъ Дѣвы, признанъ царемъ немногими (Мф. 2, 2; Ін. 1, 27, 49; 12, 13), а послѣ воскресенія „*дадеся Ему всѣхъ власть на небеси и на земли*“ (Мф. 28, 18)» (у о. Смирнова стр. 120).

7, 4. И вѣсть слово гдѣе къ наданѣ, гдѣ:

— 3. Иди и рцы рабѣ Моимъ давидѣ: сѣа гдѣа гдѣ:

— 12. ѿгда исполнятся дни твои, и оѣсиши со отцѣи твоими, и возставлю сѣмѣа твоѣ по тѣбѣ, иже вѣдетъ ѿ чрева твоѣго, и оѣготеблю царство ѿгѣо:

— 13. той созиждетъ дѣмѣ имени Моимъ, и оѣправляю престѣла ѿгѣо до вѣка:

— 14. Изъ вѣдѣ ѿмѣ во отцѣ, и той вѣдетъ мѣ въ сына:

— 16. и вѣрши вѣдетъ дѣмѣ ѿгѣо и царство ѿгѣо до вѣка предѣ мнѣю: и пристѣла ѿгѣо вѣдетъ исправленѣ во вѣка.

(Было слово Господа къ Навану:

пойди, скажи рабу Моему Давиду: такъ говоритъ Господь.)

когда исполнятся дни твои, и ты почиешь съ отцами твоими, то Я возставлю послѣ тебя сѣмѣа твое, которое произойдетъ изъ чрева твоихъ, и упрочу царство его.

Онъ построитъ домъ имени Моему, и Я утвержу престолъ царства его на вѣки.

Я буду ему отцемъ, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ *),

и будетъ непоколебимъ домъ твой и царство твое на вѣки предѣ лицемъ Моимъ, и престолъ твой устоитъ во вѣки.

Ап. Павелъ, приводя изъ этого обѣтованія слова: „Азъ буду ему во Отца, и той будетъ Мнѣ въ сына“ (ст. 14), относить ихъ не къ Соломону, а къ его первообразу—Христу (Евр. 1, 5) *). Очевидно, и Ап. Петръ, говоря о Давидѣ, что „клятвою клясться ему Богъ отъ плода чресла его по плоти воздвигнути Христа и посадити Его на престолѣ его“ (Дѣян. Ап. 2, 30), имѣлъ въ виду это же обѣтованіе Божіе Давиду. По примѣру Апостоловъ и св. Отцы Церкви видѣли въ этомъ обѣтованіи Давиду предъказаніе на то именно, что изъ его рода явится Мессія. «Тотъ, Котораго Богъ обѣщалъ Давиду отъ плода чрева его возставить (какъ) царя вѣчнаго,—говоритъ св. Иринеи Л.,—естъ Тотъ Самый, Который родился отъ Дѣвы изъ рода Давидова» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 5; стр. 382; св. Кипр. Каро. ч. 2, стр. 41).

*) Что это обѣтованіе къ сыну его Соломону могло относиться лишь отчасти, а вполнѣ приложимо лишь къ Спасителю,—это можно видѣть уже изъ того, что престолъ сего потомка и царство Его будетъ «до вѣка» (ст. 13 и 16). Такъ это было понято и богомудрымъ пр. Давидомъ, который въ отвѣтъ на слова обѣтованія, восклицаетъ: «кто я, Господи, что Ты возвысѣлъ о домѣ раба Твоего вдалѣ» (ст. 18 и 19; послѣднее слово указываетъ, обыкновенно, на далекое будущее Исх. 22, 37; 37, 26); «и солѣзалъ его благословеннымъ во вѣка» (—ст. 29). Въ этомъ смыслѣ разсуждаетъ, напримѣръ, бл. Осеодоритъ (тв. т. 1, стр. 382—383).

Вѣроятно, это же обѣтованіе Божіе Давиду разумѣть *св. Иринея Лионскій*, и когда говоритъ, что Евангелистъ Маттеей «излагалъ рожденіе Его по человечеству (какъ „сына Давидова“—1, 1) согласно съ тѣмъ, какъ Богъ обѣщалъ Давиду отъ плода чрева его воздигнуть и вѣчнаго царя» («Противъ ересей» кн. III, гл. XVI, 2; стр. 347), а также и *св. Афанасій В.*, когда говоритъ вообще, что «Давидъ пріялъ обѣтованіе, что отъ сѣмени его возсіяетъ Господь нашъ» (тв. ч. 2, стр. 63) *).

Св. Іоаннъ Злат. прямо говоритъ, что «здѣсь сказано о плоти Христовой», т. е. о «воплощеніи Его» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 36—37).

По объясненію *Св. Иринея Л.*, «обѣщаніе Божіе возставитъ царя „отъ плода чрева его“ исполнилось (именно) въ рожденіи отъ Дѣвы, т. е. отъ Маріи; поэтому то Онъ и обѣщалъ дара „отъ плода чрева его“, что было прилично (сказать) относительно зачавшей Дѣвы, а не отъ плода бедръ его и не отъ плода чреслъ его, чѣмъ прилично относительно рождающаго мужа и зачавшей отъ мужа женщины» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 5; стр. 382).

Бл. Феодоритъ лишь вообще замѣчаетъ, что здѣсь «Богъ, Единородное Слово Божіе обѣтовало Давиду чрезъ пророка Наавана отъ плода чреслъ его создать Себѣ одушевленный и словесный храмъ, а чрезъ него содѣлать спасеніе всѣхъ человѣковъ» (тв. т. 3, стр. 113 и 370).

Мессіанскій характеръ этого обѣтованія указывается и въ одномъ церковномъ пѣснопѣніи:

<p>«Клятвою яко обѣща Твоему праотцу древле Богъ прелѣтныи въ послѣднія лѣта соверши, произшедъ, Пречистая, отъ чрева Твоего Божественнаго: ибо во-</p>	<p>«Предвѣчный Богъ въ послѣднее время исполнилъ клятву, которою нѣкогда клялся Твоему праотцу, произшедъ изъ Твоего Божественнаго чрева, Пречистая,</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

* По мнѣнію *св. Афанасія В.*, именно это обѣтованіе воспоминаетъ у Псалмопѣвецъ Самъ Богъ въ словахъ: „клялся Давиду рабу Мою: до вѣка упокою сѣмя твое“ (Пс. 88, 4, 5) (тв. ч. 4, стр. 325—326); при чемъ Онъ имѣетъ въ виду Христа, какъ родившагося по плоти отъ сѣмени Давидова, то Давидомъ (ст. 21), то сѣменемъ его (ст. 37; ib. стр. 328, 331). То же обѣтованіе, по мнѣнію *св. Епифанія К.* (тв. ч. 2, стр. 41), *Афанасія В.* (тв. ч. 3, стр. 396) и *Златоуста* («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 416) воспоминаетъ и самъ Псалмопѣвецъ въ словахъ: „клялся Господь Давиду истинно, и не отвержется онъ отъ плода чрева твоего посажду на престолъ твоемъ“ (Пс. 131, 11), такъ что, по замѣчанію *св. Иринея Л.*, — «однѣ и тотъ же Сынъ Божій, Который отъ плода чрева Давидова т. е. отъ Дѣвы Давидовой и Еммануилъ.» («Противъ ересей» кн. III, гл. IX, 2; стр. 295), и во исполненіе сего-то Писанія, — замѣчаетъ *св. Епифаній Кипр.*, — отъ Давида по преемству сѣмени Маріи (тв. ч. 1, стр. 203), «потому что Давидово сѣмя чрезъ Марію возсіяетъ на престолѣ во вѣкъ» Лк. 1, 33 (ibid. стр. 206).

истинну возсія язь Тебе Господь
дланію содержай концы».

ибо отъ Тебя повстинѣ родился
Господь, Своєю рукою держащій
предѣлы (вселенной)».

(Окт. гл. 6, Нед. М. Веч., 2-я стих. на Госп. воз.).

15, 30. И давидъ восхождаше
восхѣдомъ на горѣ елѣонскѣю вос-
ходѣ ѿ плачася.

А Давидъ пошелъ на гору
Елеонскую, шелъ и плакалъ...

«Во время возмущенія Авессаломова, — замѣчаетъ *св. Кириллъ
Иерус.*, — тогда, какъ многіе открывались ему пути для бѣгства,
онъ захотѣлъ бѣжать черезъ гору масличную, какъ бы обращаясь
мыслію къ Искупителю, имѣвшему вознестися съ нея на небо»
(«Огл. поуч.» II, 12, — стр. 35) *).

— 31. И возвѣстѣша давидъ
глаголюще: ѿ ахитофѣлѣхъ ехъ ма-
тѣжницѣхъ со безсаламѣомѣхъ. И
рече давидъ: разруши советъ ахи-
тофѣлѣхъ, гдѣи, еже мой.

Донесли Давиду и сказали:
и Ахитофель въ числѣ заго-
ворщиковъ съ Авессаломомъ.
И сказалъ Давидъ: Господи,
(Воже мой)! разрушь советъ
Ахитофела.

«Ахитофель возсталъ противъ Давида, — говоритъ *бл. Иеронимъ*, —
и истинный Ахитофель — Иуда — противъ Христа» (тв. ч. 14,
стр. 108).

А *св. Ефремъ С.**)* отмѣчаетъ то, что Давидъ на горѣ Елеон-
ской молился и просилъ Господа разрушить советъ Ахитофела, —
и Спаситель на этой горѣ (Лк. 22, 39—42) скорбѣлъ и молился
(Мф. 26, 36—37; Мр. 14, 32—33) (у о. Смирнова стр. 117—118).

16, 9. И рече авесса сынъ са-
руинъ ко царю: почто проклинаетъ
пѣсъ оумѣршій сѣи господина мо-
его царя; нѣтъ пойдѣ, ѿ ѿи нѣ
глазѣ егѣ.

И сказалъ Авесса, сынъ
Саруинъ, царю: зачѣмъ зло-
словить этотъ мертвый пѣсь
господина моего, царя? пойдѣ
я, и сниму съ него голову.

— 11. И рече давидъ ко авессѣ

И сказалъ Давидъ Авессѣ и

*) А по *св. Ефрему С.*, Давидъ тѣмъ, что, перейдя потокъ Кедронъ
(ст. 15), удалился на гору Елеонскую, прельзобразилъ Иисуса Христа,
пришедшаго сюда (въ садъ Геосиманскій) изъ Иерусалима предъ Своими
страданіями (у о. Смирнова — стр. 117—118).

**) По мнѣнію коего Ахитофель тѣмъ, что, присоединившись къ мя-
тежному Авессалому, совѣтовалъ злое противъ Давида, прельзобразилъ
дьявола, вложившаго въ сердце Иуды Искаріота мысль о погубленіи Спа-
сителя (у о. Смирнова стр. 118).

й ко всѣмъ ѡтрокѣмъ своимъ: | всѣмъ слугамъ своимъ: оставь-
ѡстѣвити ёго проклинати мѧ. | те его, пусть злословить...

Въ томъ, что Давидъ запретилъ Авессѣ убить Семея, ругавшаго Давиду когда тотъ бѣжалъ изъ Іерусалима отъ Авессалома, *св. Ефрема С.* видитъ предъизображеніе того, какъ ап. Петръ, видя опасность, угрожающую Іисусу Христу въ саду Геосиманскомъ, прибѣгаетъ къ оружію для защиты Его, но удержанъ Имъ отъ кровопролитія (Мо. 26, 51—54; Мр. 14, 47; Лк. 22, 49—51; Ін. 18, 10, 11) (у о. Смирнова стр. 118).

А самый Семея, возставшій противъ Давида, пораженного бѣдствіями, проклинавшій несчастнаго царя и бросавшій въ него камнями (ст. 6—8), по мнѣнію того же св. Отца, предъизобразилъ Іудейскихъ Первосвященниковъ и книжниковъ, хулившихъ Господа, изпеможеннаго подъ бременемъ креста и распятаго на немъ (Мо. 27, 42 и др.) (*ibid.*).

20, 9. *И рече ѡвакъ Амессію:* | И сказалъ Іоавъ Амессаю:
здоровъ ли еси, брате; и взялъ | здоровъ ли ты, братъ мой? И
ѡвакъ рѣкою десною за крадѣ | взялъ Іоавъ правою рукою
Амессію показати ёго. | Амессая за бороду, чтобы по-
цѣловать его.

По мнѣнію *св. Климента А.*, «двойникомъ сего древняго льстеца, т. е. Іоавъ былъ лицемѣръ Іуда со своимъ предательскимъ поцѣлуемъ» (Мо. 26, 47—49; Мр. 14, 43—45; Лк. 22, 47—48) («Педагог.» кн. 2, гл. 8, стр. 174).

22, 44. *И избавиши мѧ ѿ* | Ты избавилъ меня отъ мя-
прѣвѣннѧ людій моихъ, сохраниши | тежа народа моего; Ты со-
мѧ къ глабѣмъ языковъ. И | хранилъ меня, чтобы быть мнѣ
людіи, иже не вѣдаху, работаша | главою надъ иноплемениками;
мѧ. | народъ, котораго я не зналъ,
служить мнѣ.

По толкованію *бл. Теодорита*, здѣсь содержится «прореченіе о Спасителѣ Христѣ, (ибо) въ свѣтъ язычникамъ былъ не Давидъ, но происшедшій отъ Давида по плоти Господь и Сынъ Давидовъ» (Лк. 2, 32)» (тв. т. 1, стр. 409).

24, 17. *И рече давидъ ко гдѣ,* | И сказалъ Давидъ Господу,
егда видѣ Ангѧ вѣщающа люди, | когда увидѣлъ Ангела, пора-
и рече: сі, ѡмъ ѡмъ согрѣши- | жавшаго народъ, говоря: вотъ,
вый, ѡмъ ѡмъ пастырь зѧ со- | я согрѣшилъ, я (пастырь) по-

теоріей, а снъ ѿцы что со-
твориша: да вѣдѣтъ нѣкъ рѣка
тебѣ на мнѣ и на домѣ ѿца
моего.

ступилъ беззаконно; а эти овцы,
что сдѣлали онѣ? пусть же
рука Твоя обратится на меня
и на домъ отца моего.

Св. Кирилл Ал., объясняя это въ Мессіански-прообразова-
тельномъ смыслѣ, говорить: «Христосъ, какъ бы созерцаемый
въ образѣ Давида, избавилъ насъ. Поелику Онъ видѣлъ, что смерть
истребляетъ сущіяхъ на землѣ, то и сдѣлался Ходатаемъ за насъ
предъ Отцемъ: Онъ Себя Самого принесъ за насъ и добровольно
подвергъ смерти, называя грѣхъ Своимъ не потому, будто Онъ
содѣлалъ грѣхъ, но потому, что, по Писанію, Самъ „*грѣхи наша*
беретъ на Себя и о насъ болѣзнуетъ“ и „*со беззаконными вѣ-*
нися“ (Ис. 53, 4, 12), и хотя Самъ не зналъ грѣха (2 Кор. 5, 21),
но былъ по насъ клятва (Гал. 3, 13). Нужно же, какъ сказано,
болѣе потерпѣть пастырю, нежели овцамъ; и Онъ какъ „пастырь
доброй душу Свою положилъ за овцы“ (Ин. 10, 11)» (тв. ч. 1, стр. 164).
П бл. *Теодоритъ* по поводу этого мѣста замѣчаетъ: «Давидъ умо-
лялъ произнести правдивый приговоръ на него и на его родъ,
выразаясь, какъ истинный пастырь, и подражая сыну своему и
Господу, положившему за овецъ душу Свою» (тв. т. 1, стр. 415).

— 25. И созда тамъ давидъ
ѿлтаръ гдѣи: и вознесі всесож-
женіа и мирнаа. И послаша
гдѣ землей, и ѿлтъ ѿзвѣ ѿ
иіаа.

И соорудилъ тамъ Давидъ
жертвенникъ Господу, и при-
несъ всесожженія и мирныя
жертвы... И умилился Гдѣ
надъ страной, и прекра-
тилось пораженіе Израіля.

Отъ сего прообраза переходя къ Первообразу, св. Кирилл Ал.
говоритъ: «Исусъ Христосъ Самъ принесъ Себя въ жертву, какъ
бы въ видѣ и образѣ вола молотящаго, и содѣлался всесоже-
женіемъ и жертвой примирительной» (тв. ч. 1, стр. 166). А усма-
тривая Мессіански-прообразовательныя черты въ дальнѣйшихъ сло-
вахъ сего стиха, тотъ же св. Отецъ дѣлаетъ такое сопоставленіе:
«когда воздвигнуть былъ жертвенникъ, на которомъ возложены
примирительная жертва и жертва всесожженія, то печаль прекра-
щена, ибо вины Господь земли, и истребленіе было остановлено.
Такъ и тогда, какъ Христосъ принесъ Себя за насъ въ жертву,
смерть была упразднена и тлѣніе уничтожено, такъ какъ всемо-
гущій Богъ приклонилъ ухо, какъ бы уже готовое къ мольбамъ
всѣхъ» (ibid. стр. 167—168).

3-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

1, 38. И снѣде садокъ ирѣи
и наѣнѣ прѣокъ, и канѣ сынъ
иудѣнъ, и хирѣдѣ, и фелѣдѣ,
и есаѣиша соломоу на мскѣ ца-
рѣ даuida, и возведеша его къ
гѣишѣ.

И пошли Садокъ священ-
никъ и Нааѣнъ пророкъ и
Ванея, сынъ Юдая, и Хеле-
еи, и Фелееи и посадили Со-
ломоу на мула царя Давида,
и повели его къ Гіону.

«Соломонъ, объявленный царемъ, возсѣлъ на коня и въѣхалъ
во градъ,—по мысли св. Ефрема С.,—въ образъ Иисуса Христа,
Который какъ царь возсѣлъ на осла и взошелъ въ Іерусалимъ»
(Мѡ. 21, 7—10; Мр. 11, 7—11; Лк. 19, 28—35; Ін. 12, 14) (у о. Смир-
нова стр. 126).

2. 1. И приелижишася даuidъ
днѣи оумрѣти ѣмѣ. и заповѣда
соломоу сынѣ твоѣмѣ, глагола:

Приблизилось время умереть
Давиду, и заѣщалъ онъ сыну
своему Соломону, говоря: вотъ,
я отхожу въ путь всей земли,
ты же будь твердъ и будь
мужественъ.

— 2. Зѣя ѡхождаѣ въ путь
всѣхъ землей: ты же крѣпнѣя, и
вѣди мѣжъ сокрѣпѣнѣ.

Въ этомъ предсмертномъ заѣщаніи Давида какъ бы предъ-
изображена прощальная бесѣда Иисуса Христа съ учениками, коимъ
Онъ говорилъ, что Онъ долженъ скорѣ умереть и идти ко Отцу
Своему (Ин. 14, 12. 28) (ibid. стр. 119).

3, 12. И рече гдѣ къ нѣмѣ
(соломоу): сі, сотворишѣ по гла-
голю твоѣмѣ, сі, дахѣ ти сердце
смыслѣно и мѣдро: ѣкоже ты, и
вѣсть мѣжъ прѣжде тѣбѣ и по
тѣбѣ не востѣнитѣ подобѣнѣ тѣбѣ.

И сказалъ Богъ Соломону:
вотъ, Я сдѣлаю по слову тво-
ему. Богъ. Я даю тебѣ сердце
мудрое и разумное, такъ что
подобнаго тебѣ не было пре-
жде тебя, и послѣ тебя не
возстанетъ подобный тебѣ.

Самъ Иисусъ Христосъ указываетъ на мудрость Соломона,
какъ на образъ Своей премудрости (Мѡ. 12, 43). Посему и св. Ефремъ С.
приведенныя слова Господа Соломону при дарованіи ему пре-

мудрости относить ко Христу, съ Которымъ никто не могъ сравняться премудростію или даже уподобиться Ему въ оной (*ibid.* стр. 124).

4, 32. И́ изглаго́ла соломѣи́хъ | И изрекъ онъ (Соломонъ)
три́ ты́сящи притчѣй, и́ вы́ша | три тысячи притчей, и пѣсней
пѣсни́ егѡ́ пѣтъ ты́сящи. | его было тысяча и пять.

По замѣчанію *св. Иринея* X., «Соломонъ, предвизображая царство Христово, высказалъ 3000 притчъ о пришествіи Господа и 5000 пѣсней, воспѣвая Бога» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XXVII, 1; стр. 503).

6, 1. И́ вы́стъ въ лѣ́то че- | Въ четвертый годъ царство-
твер́тое, въ мѣ́сяцъ вторы́й, ца́р- | ванія Соломонова надъ Изра-
ство́ущи́й ца́рю соломѣи́хъ надъ й- | илемъ въ мѣсяцъ Зиףъ, кото-
и́лемъ, и́ созда́ хрámъ гдѣи́. | рый есть второй мѣсяцъ, на-
чалъ онъ строить храмъ Го-
споду.

Въ томъ, что Соломонъ началъ построение храма въ 4-й годъ своего царствованія, *св. Ефремъ С.* видитъ предвѣщаніе того, что Иисусъ Христосъ на 4-мъ году Своего служенія положилъ крестъ въ основаніе Своей Церкви (у о. Смирнова стр. 125).

— 7. И́ хрámъ за́иждетъ́ сѣщъ, | Когда строился храмъ, на
ка́меніи́хъ кра́снѣи́хъ бы́хъ не́тѣса- | строеніе употребляемы были
ны́мъ созда́са: ма́лѣтъ жи́, и́ тѣс- | обтесанные камни; ни молота.
ли́ца, и́ вса́кое срѣ́дѣ жи́лѣ́но | ни тесла, ни всякаго другаго
не слы́шася́ за́ хрámъ, е́гда́ сози- | желѣзнаго орудія не было слыш-
да́тиса́ е́мъ. | но въ храмѣ при строеніи
его.

По мнѣнію *св. Ефрема Сирина*, этими особенными обстоятельствами при построеніи храма Соломонова предвизображено было сверхъестественное зачатіе Иисуса Христа, а именно: «Дѣва (Марія) родила не отъ сообщеннаго Ея сѣмени, (а) передала Свою невозбужденную сущность, — говорить онъ, — и Премудрость создала Себѣ домъ изъ камней необтесанныхъ. При строеніи не было слышно звуковъ желѣза, потому что рожденію Маріину не послужилъ мужъ. Самородные были камни, не приготовленные руками человѣческими. Такъ и въ Маріи берется самородное воспріятіе, извлеченное изъ естества нашего чистѣйшею Дѣвою. Единая земля послужила, какъ и единая Дѣва зачала. Земля доставила камни

не отъ иного кого-либо взятые, но сама отъ себя дала ихъ безъ труда и испытанія. Такъ и въ Дѣвѣ никто не содѣйствовалъ воспріятію, но отъ Ней заимствовано». А во-вторыхъ, по его мнѣнію, Соломоновъ «храмъ» устроенъ безъ желѣза» также во образъ того, что «Христосъ родился безъ истлѣнія и болѣзней» (гв. ч. 3, 79—80). Въ заключеніе всѣхъ этихъ сопоставленій св. Отецъ говорить, обращаясь къ Іудеямъ: «не вѣрите, что Дѣва родила ребенка и Бога? Почему же вѣрите, что великолѣпный храмъ построенъ изъ нетесаныхъ камней, что во все время сооруженія не было въ дѣйствіи желѣза, и однако же онъ былъ прекраснѣйшій изъ всѣхъ зданій и храмовъ» (ibid. стр. 82).

7, 25. И дванадцать колѣнъ
подъ морями, три зрѣніи на сѣ-
верѣ, и три зрѣніи на югѣ, и
три на западѣ, и три на вос-
тоцѣ, и всѣмъ заданамъ ихъ внѣтъ-
рѣ, и морю верху ихъ.

Оно (мѣдное море) стояло
на двѣнадцати волахъ: три
глядѣли къ сѣверу, три гля-
дѣли къ югу, три—къ западу
и три—къ востоку; море лежа-
ло на нихъ, и зады ихъ были
обращены внутрь подъ него.

По мнѣнію того же св. Отца, въ двѣнадцати мѣдныхъ волахъ, поддерживавшихъ мѣдное море во дворѣ храма Соломонова, предъказано число Апостоловъ (ibid. стр. 156).

17, 1. И рече Іиліа пророкъ де-
сеитанинъ, иже ѿ джеіи галаад-
скіа, ко Іхуіѣ.

И сказали Іилія (пророкъ),
Десятинникъ, изъ жителей
Галаадскихъ, Ахаву...

Іилія пророкъ является прообразомъ Іисуса Христа, по мнѣнію свв. Ефрема С., Амвросія М., Епифанія Кипр. и Іоанна Злат. (у о. Смирнова стр. 128—129) и бл. Іеронима (гв. т. 15, стр. 157).

— 21. И дѣиѣ (іиліа) на ѿт-
рочница трижды, и призва гдѣ и
рече: гдѣи еси мой, да возвра-
титса оубо дѣиѣ ѿтрочница сего
къ ѿнѣ. И вѣсть такоу.

И простершись надъ отро-
комъ трижды, онъ (Іилія) воз-
звалъ къ Господу и сказалъ:
Господи, Боже мой! да возвра-
тится душа отрока сего въ
него. И услышалъ Господь
голосъ Іилія, и возвратилась
душа отрока сего въ него, и
онъ ожилъ.

По толкованію св. Ефрема С., Іилія воскресилъ сына вдовы Сарептской троекратнымъ простертіемъ глаза своего надъ умер-

шимъ во образъ креста Христова, т. е. Его крестныхъ страданій (у о. Смирнова стр. 129).

18, 21. И прииде ко всѣмъ имъ Ілія, и рече имъ Ілія: доколѣ въ храмахъ на Зѣѣ павснѣ вѣшы; ѿце ѣсть гдѣ вѣѣ, идѣте ѡсѣдѣ ѡгнѣ: ѿце же вѣмъ ѣсть, то идѣте за нѣмъ. И не ѡсѣдѣша людіе словесі.

И подошелъ Ілія ко всему народу, и сказалъ: долго ли вамъ хромать на оба колѣна? если Господь есть Богъ, то послѣдуйте Ему, а если Вааль, то ему послѣдуйте. И не отвѣчалъ народъ ему ни слова.

Пророкъ Ілія, жившій во времена крайняго нечестія Израильскаго народа и посланный Богомъ отвратить народъ отъ идолопоклонства и привести его къ истинному Богу,—по мысли того же св. Отца,—былъ прообразомъ Іисуса Христа, Который явился въ бѣдственные времена рода человѣческаго, совратившагося съ пути истины и исполненнаго невѣрія и разврата, явился для утвержденія истиннаго богопочтенія, для устроенія благодатнаго царства на землѣ (ibid.).

— 34. И рече Ілія: принесите мнѣ чѣтыри кодоносы воды. и возналейте на всесожженіе и на полѣна. И сотвориша такъ. И рече: оудѣйте. И оудѣоша. И рече: оутрѣйте. И оутрѣоша.

И сказалъ (Ілія): наполни те четыре ведра воды, и выливайте на всесожигаемую жертву и на дрова (и сдѣлали такъ). Потомъ сказалъ: повторите. И они повторили. И сказалъ: сдѣлайте тоже въ третій разъ. И сдѣлали въ третій разъ.

Въ одномъ церковномъ пѣснопѣніи этому послѣднему дѣйствию придается такой смыслъ: «утроить дрове воду повелѣвъ Ілія на полѣнахъ, образно прояви Троичную иностась единственнаго Божія Господоначалія», т. е. «нѣкогда Ілія, приказавъ трижды лить воду на дрова, такимъ образомъ ясно указавъ на тройственную иностась единого Господа Бога» (Окт. гл. 3, Нед. полун. п. 3, т. 1).

19, 3. И оубоаса Ілія, и воста, и ѡиде дѣши радн своихъ, и прїиде въ вирсавію землю іудинѣ.

Увидѣвъ это, онъ (Ілія) всталъ и пошелъ, чтобы спасти жизнь свою, и пришелъ въ Вирсавію, которая въ Іудеѣ.

По толкованію св. *Амвросія М.*, Илія, гонимый Іезавелью, переходилъ съ мѣста на мѣсто во образъ Іисуса Христа, Который, при прохожденіи Своего пророческаго служенія, по Его Собственнымъ словамъ, „не имѣлъ идѣ лавы приклонити“ (Мѡ. 8, 20) и потому ходилъ изъ града во градъ, изъ одной веси въ другую, преслѣдуемый врагами (*ibid.* стр. 128).

19, 8. И востѣ Іиліа, ѿ ѿдѣ ѿ
ни: ѿ ѿдѣ въ крѣпости ѿдѣ тоѣ
чѣтырѣдѣсѣтъ днѣй ѿ чѣтырѣде-
сѣтъ нощѣй до горы вѣлѣа ху-
риѣхъ.

И всталъ онъ (Илія), поѣлъ
и напился и, подкрѣпившись
тою пищею, шелъ сорокъ дней
и сорокъ ночей до горы Бо-
жіей Хорива.

Сорокодневный постъ пророка Илія, по мнѣнію св. *Амвросія М.* (у о. Смирнова стр. 128) и бл. *Иеронима* (тв. т. 11, стр. 31; т. 13, стр. 236), служить предъуказаніемъ на таковой же постъ Іисуса Христа въ пустынѣ (Мѡ. 4, 2; Мр. 1, 13; Лк. 4, 2).

— 12. И по трѣсѣ ѿгнь, ѿ
не во ѿгнь гдѣ: ѿ по ѿгнь гдѣ
хлѣба тѣнка, ѿ тамъ гдѣ.

Послѣ землетрясенія огонь,
но не въ огонь Господь.
Послѣ огня вѣннѣ тихаго вѣ-
тра (и тамъ Господь).

По объясненію св. *Иринѣя Л.*, «чрезъ это (послѣднее) означалось пришествіе Господа, какъ чловека, которое будетъ послѣ даннаго Моисеемъ закона тихое и кроткое» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XX, 10; стр. 481).

— 14. И рече Іиліа: рѣвѣѣ
порикновѣхъ по гдѣ вѣѣ всѣдер-
житѣи, ѿкъ ѿстѣиша завѣтъ
твоей синови Іилеѣи, ѿ ѿлтарѣй
твоѣѣ раскопѣиша, ѿ ѿрѣки твоѣѣ
извѣиша ѿрѣжитѣи, ѿ ѿстѣхъ ѿзъ
ѿдѣи, ѿ ѿрѣтъ дѣши моѣѣ ѿ-
дѣи ѿ.

Онъ (Илія) сказалъ: воз-
ревновалъ я о Господѣ, Богѣ
Саваоѣ; ибо сыны Израилевы
оставили завѣтъ Твой, разру-
шили жертвенники Твои, и
пророковъ Твоихъ убили ме-
чемъ; остался я одинъ, но и
моей души ищутъ, чтобы от-
нять ее.

Св. *Амвросій М.* по этому поводу замѣчаетъ: какъ нѣкогда Іилія терпѣлъ многократныя бѣдствія отъ своихъ нечестивыхъ современниковъ, которые покушались убить его, — такъ Іисусъ Христосъ за всѣ благодѣянія, оказанныя Іудеямъ, подвергнулся отъ нихъ многократнымъ оскорбленіямъ и преслѣдованіямъ (Ин. 8, 37, 40) (у о. Смирнова стр. 128).

4-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

2, 11. И вѣсть ѿдѣрѣма ѿна,
ѿдѣста ѿ глаголаста: ѿ сі, ко-
лесница огниа, ѿ кони огни-
ни, ѿ раздѣлиша междѣ ѡбѣма.
И вѣсть вѣсть ѿліа вѣхромѣ
ѿкѣ на небо.

— 12. И ѡлісѣи не оувидаѣ
ѡгѣ ктолиѣ.

Въ томъ, что Іліа взять живымъ на небо въ глазахъ Елисея,
св. *Евифаній Кипр.* видитъ прообразъ того, что Іисусъ Христосъ
вознесся на небо въ глазахъ учениковъ Своихъ (Д. Ап. 1, 9. 10)
(у о. Смирнова стр. 129).

И Церковь на Вознесеніи Господне поетъ:

«...Страшно и страшно Твое,
Жизнодавче, еже отъ горы Бо-
жественное вознесеніе, еже изо-
бразу Іліа четвероконный вос-
хождаше...».

(2 кан. п. 5, т. 2).

— 23. И вѣды ѡтѣдѣ ѡлісѣи
во видѣи. И восходѣцѣ ѡмѣ пѣ-
тѣи, ѿ дѣти мѣи ѿмыдѣша
ѿзъ града, ѿ рѣдѣхса ѡмѣ, ѿ
рѣша ѡмѣ: гради, плахѣи, гра-
ди.

Когда они шли и дорогою раз-
говаривали, вдругъ явилась
колесница огненная и кони
огненные, и разлучили ихъ
обоихъ, и понесся Іліа въ
вихрѣ на небо.

Елисей же не видѣлъ его
болѣе.

«Чудно и изумительно Твое,
Жизнодавче, божественное съ го-
ры вознесеніе, которое изобра-
жая Іліа, возносился на четы-
рехъ коняхъ...»

И пошелъ онъ (Елисей)
оттуда въ Веель. Когда онъ
шелъ дорогою, малыя дѣти
вышли изъ города, и насмѣ-
хались надъ нимъ и говорили
ему: иди, плѣшивый! иди, плѣ-
шивый!

Мальчики изъ Вееля (каковое названіе означаетъ „домъ
Божій“ Быт. 28, 17—19), смѣявшіеся надъ безобразіемъ пророка
Елисея, — по мнѣнію св. *Евфрема С.*, — предъизобразили Первосвя-
щенниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, этихъ какъ бы обитателей
дома Божія, которые поругались Господу, особенно когда Онъ во
время страданій не имѣлъ ни вида, ни доброты (Мо. 27, 39—43;
Мр. 15, 29—32) (у о. Смирнова стр. 131).

4, 34. И вѣды ѡлісѣи, ѿ лѣ-
же на ѡтрочири, ѿ положи оусть
своѣ на оустьѣхъ ѡгѣ, ѿ ѡчи
своѣ на ѡчи ѡгѣ, ѿ рѣцѣ своѣ

И поднялся (Елисей) и легъ
надъ ребенкомъ, и приложилъ
свои уста къ его устамъ, и
свои глаза къ его глазамъ, и

на рѣцѣ егѣ, ѿ навскѣ свой на
плечѣ егѣ; ѿ слависа на ѿ нѣмъ,
ѿ дѣмъ на нѣмъ, ѿ согрѣса
плоть Отрочница.

— 35. И ѿверзе Отрочница
Очи свой. И открылъ ребенокъ глаза
свой.

По мнѣнію *свв. Ефрема С. и Амросіи Медиол.*, пророкъ
Елисей, нѣкоторымъ образомъ смѣрившій свой станъ при возло-
женіи своихъ членовъ на члены умершаго отрока для воскресе-
нія его, предъизобразилъ Иисуса Христа, Который возложилъ
тѣло Свое на крестъ, дабы воскресить умершаго Адама (*ibid.*
стр. 132).

Близкое къ этому объясненіе даннаго мѣста даетъ и *бл. Иеро-
нимъ*, говоря: «Елисей простерся съ мальчикомъ и уснулъ и со-
грѣлъ тѣлице его и такимъ образомъ оживилъ воскресшаго. — Если
Христосъ не уснетъ съ нами и не почіетъ въ смерти, то мы не
можемъ воспріять теплоты вѣчной жизни» (тв. т. 4, стр. 49).

— 42. И мѣжъ прїѣде ѿ ва-
дариса ѿ принисѣ къ челоѣкъ
къію переорѣднѣхъ двѣдцать
хлѣбковъ іачмѣннѣхъ ѿ смѣкѣмъ.
И рече: дадите людемъ, да ѣдѣтъ.
Пришелъ нѣкто изъ Ваал-
Шалиши, и принесъ челоѣку
Вожію хлѣбный начатокъ —
двадцать ячменнѣхъ хлѣбцевъ
и сырыя зерна въ шелухѣ.
И сказалъ Елисей: отдай лю-
демъ, пусть ѣдятъ.

— 43. И рече Отрокъ егѣ:
что дѣлаи сѣ стѣ мѣжема; И
рече: дѣждѣ людемъ ѣ, да ѣдѣтъ,
іакъ сѣце гѣтъ гдѣ: кѣдѣтъ
ѣсти, ѿ ѡстанѣтъ.
И сказалъ слуга его: что
тутъ я дамъ ста челоѣкамъ?
И сказалъ онъ: отдай людемъ,
пусть ѣдятъ; ибо такъ гово-
рить Господь: «насытятся и
останется».

— 44. И ѣдѣша, ѿ ѡста по
гдѣ гдѣю.
Онъ подалъ имъ, и они на-
сытились, и еще осталось, по
слову Господню.

По мнѣнію *престод. Нила Сил.*, пророкъ Елисей тѣмъ, что
наняталъ двадцатью хлѣбами сто челоѣкъ и еще осталось, предъ-
изобразилъ чудесное насыщеніе Иисусомъ Христомъ нѣтъю хлѣбами
пяти тысячъ челоѣкъ, такъ что «чудо раба предварило и проло-
жило путь къ прїятію Владычняго чуда» (тв. ч. 1, стр. 128).

6. 5. И ѿгда еди́нѣ ѿскѣ́ши
веренѣ, и сѣ, желѣ́зо спаде́ съ
топорни́ца и впаде́ въ во́ду. И
возопи́: ѿ, господи́ни, и сѣ за́м-
но́и.

— 6. И рече́ чмоу́къ вѣ́йи:
гдѣ́ паде́; И показа́ е́мѣ мѣ́сто.
И ѿскѣ́ дре́во и ве́рже ѿ тѣ́ла;
и всплы́и желѣ́зо.

И когда одинъ валилъ бре-
вно, топоръ его упалъ въ воду.
И закричалъ онъ, и сказалъ:
ахъ, господинъ мой!—а онъ
взять былъ на поддержаніе.

И сказалъ человекъ Божій:
гдѣ онъ упалъ? онъ указалъ
ему мѣсто. И отрубилъ онъ
кусокъ дерева, и бросалъ туда,
и всплылъ топоръ.

По объясненію св. *Ириней Л.*, «симъ дѣйствіемъ пророкъ показалъ, что крѣпкое Слово Божіе, которое по небреженію мы потеряли чрезъ древо и не находили, опять получимъ чрезъ домо-строительство древа... Ибо когда мы потеряли его чрезъ древо, то Оно (Слово Божіе) сдѣлалось опять явнымъ для всѣхъ чрезъ древо, показывая въ себѣ высоту, длину, ширину и глубину... (Такимъ образомъ) это было знакомъ возведенія душъ посредствомъ древа, на которомъ пострадалъ Могущій возвести души, слѣдующія за Его пришествіемъ. Ибо какъ дерево, которое легче, погрузилось, а желѣзо, которое тяжело, всплыло; такъ когда Слово Божіе ипостасно и естественно соединилось съ плотію, то тяжелое и земное (тѣло), по воскресеніи сдѣлавшись безсмертнымъ, божественною природою было взято на небеса» («Пр. ер.» кн. V, гл. XVII, 4; стр. 627; «Отр.» XXVI,—стр. 704).

И по объясненію бл. *Феофодорита*, «сіе прообразовало домо-строительство нашего Спасителя, ибо, какъ легкое дерево потонуло, а тяжелое всплыло: такъ спусхожденіемъ Божія естества совершено восхождение естества человѣческаго» (тв. т. 1 стр. 483).

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ раздѣляется толкованіе св. *Ириней Л.* въ первой его части, а именно:

а) «Сѣкира, коже Елисей взя отъ Иордана, Христе, крестъ являше, имъ же изъ глубины суетія языки извлеклъ еси...» (Ср. 4-ой седми. В. II. Утр. п. 7, т. 1).

б) «Елисей древле изъ рѣки (Иордана) сѣчно влекій древомъ Ты, кресте, животодательное древо воображалаше, имъ же извлече изъ глубины Христосъ языки идоляскаго бѣсованія» (ibid. кан. 2, п. 9, т. 1).

в) «Древомъ нѣкогда извлече отъ рѣки сѣкиру божественный Елисей, преднаписавъ ти издавеча, кресте всесчастный: отъ глубины бо прелести тобою къ вѣрѣ возведшеся извѣститѣ, длешій день сподобляе́мся видѣ́ти... (Пат. той же нед. к. I, п. 8, т. 1).

13, 21. И кѣсть ѿмѣ погребѣиуи мѣжа, и сѣ, вѣдѣша воиновѣ, и повергѣша мѣжа во гробѣкъ елїсеѣвъ: (и впадѣ тѣло челоуѣка мѣртвеа,) и прикоснѣся костѣмъ елїсеѣвымъ, и ѡживѣ, и востѣ на нѡги своѣ.

И было, что, когда погребали одного челоуѣка, то, увидѣвъ это подчище, погребавшіе бросили того челоуѣка въ гробѣкъ Елїсеевъ; и онъ при паденіи своемъ коснулся костей Елїсея, и оживѣ, и всталъ на ноги свои.

Св. Іоаннъ Златоустъ, сопоставляя съ симъ происшедшее въ часъ смерти Спасителя, говоритъ: «во время Елїсея одинъ мертвецъ, коснувшись мертвеца (т. е. Елїсея), воскресъ. Теперь гласъ (Исуса Христа предъ смертію) возбуждалъ мертвецовъ, тогда какъ тѣло было пригвождено ко кресту (Мо. 27, 50—53). Такъ то было прообразованіемъ настоящихъ происшествій; для того и происходило оное, дабы вѣрили настоящему» («Бес. на Ев. Мо.» ч. 3, стр. 501).

А по объясненію *св. Ефрема С.*, это чудо отъ прикосновенія къ костямъ пр. Елїсея предъуказывало то, что смертію Христа даровано воскресеніе умершему во грѣхахъ роду челоуѣческому (у о. Смирнова стр. 133).



Пропускъ на стр. 158-ой.

Вместо б) и в) слѣдуетъ читать:

«Пречистое Твое чрево Геденъ видѣ, Дѣво чистая, въ немъ яко дождь Слово сошеде, воплолося Божественнымъ Духомъ, Отца сѣй неразлученъ Божества».

(Окт. тл. 8, Суб. повеч. кан. п. 5, троп. 2).—
На стр. 54-ой пѣснопѣніе г) нужно опустить.

Замѣченные опечатки:

Стр.	Строка.	Напечатано.	Нужно читать.
VI	11 сл.	нагнѣтъ	нагнѣтъ
XII	18 —	перевода	перевода 70-ти
XIV	2 сл.	на сколько	насколько
1	9—	(кн. III, XXI, 10...)	(«Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 10)
8	5 сл.	чѣмъ	чѣмъ
16	3 —	на Г. п.	на Госп. воз.
19	13 —	речи	речи
21	22 —	своей	Своей
22	6 сл.	у Прот. К. Смирнова.	у Прот. С. К. Смирнова.
23	6 сл.	(Тим. 3,	(1 Тим. 3, 16)
24	12 —	(тв. ч. 3, 144)	(тв. ч. 3, стр. 144)
28	12 сл.	Коего Онь	Коего онъ
	сл.	мчи	мчи
47	6 сл.	се. Іоанн. 34.	се. Іоанна Злат.
50	13 —	ib.	ibid.
51	10 —	„алто“	„алто“
59	13 —	пре вращеніе	превращеніе
63	12 сл.	стр. 437—8	стр. 437—438
77	15 сл.	въ прообразъ	въ прообразъ
88	5 —	на Г. в.	на Госп. воз.
92	4 сл.	изъ боковъ	изъ боковъ
112	4 сл.	на что	на это
116	8—9 сл.	воплощеніе	воплощенія
129	12 —	іѣлѣмъ) похити ѱх	іѣлѣмъ): похити ѱх (
130	12 —	Азаровъ	Апронъ
135	13—14 —	рѣш	рѣш
137	7 сл.	богомернаго	богомерскаго
150	19 —	«Таинственно	Все это «таинственно
154	1—4 —	Слова св. Іоанна Златоуста	должны быть (мелкимъ прифтономъ)
		помѣщены здѣсь подъ чертой, какъ примѣчаніе къ толкованію на гл. 2, ст. 18—19, а не какъ толкованіе на гл. 4, ст. 9, каковое помѣщено въ началѣ 155-ой страницы.	
176	1 сл.	3 книга	3 книга Царствъ
180	1 —	4 книги	4 книга Царствъ

Кн. Левитъ.

	Стран.
34. Законъ о праздникахъ (гл. 23)	130—131
35. О воззненіи свѣтлыица къ скинии и о хлѣбахъ предложенія (гл. 24)	121—122
36. Обѣтованіе Божіе и угрозы Его Израилю (гл. 26)	123

Кн. Числѣ.

37. Обрядъ воды ревнованія (гл. 5, 17)	124
38. Обѣтъ назорейства и слова благословенія (гл. 6)	—
39. Дары при обновленіи скинии (гл. 7)	125
40. Празднованіе Евреями Пасхи при Синаѣ (гл. 9)	126
41. Отказъ Ховава, и слова Моисея при поднятій ковчега Завета (гл. 10)	127
42. Ропотъ Аарона и Маріями противъ Моисея (гл. 12)	—
43. Авсія—Исусъ Плявиль и возвращенію согладаютъ (гл. 13)	128
44. Возмущеніе народа и осужденію его на 40-лѣтнее странствованіе (гл. 14)	129
45. Возмущеніе Корея, Даана и Авирона (гл. 16)	129—130
46. Желъзъ Аароновъ прозвѣстий (гл. 17)	130—131
47. Жертва рыжей юницы (гл. 19)	132—134
48. Наведеніе воды изъ скалы. Первосвященникъ Елеазаръ (гл. 20)	135
49. Мѣдный змій въ пустыни (гл. 21)	133—138
50. Пророчество Ваалама о Христѣ (гл. 24)	138—140
51. Отмщенію Мадіанитянамъ (гл. 31)	141—142

Кн. Второзаконія.

52. Напоминаніе о Синайскомъ Законодательствѣ (гл. 5, 24)	143
и о сороколѣтнемъ странствованіи (гл. 8, 2, 3)	143—144
53. Сороколѣтний постъ Моисея (гл. 9, 9)	144
54. Законы о субботнемъ годѣ, о Пасхѣ и о Парѣ (гл. 15, 1; 16, 1—15)	144—145
55. Пророчество Моисея о Мессіи (гл. 18, 15, 18)	145—146
56. Законы о неизвѣстномъ убійцѣ (гл. 21, 1) и о наказаніи 40 ударамъ (гл. 25, 3)	146—147
57. Обрядъ благословенія и проклятія на горахъ Гезалъ и Гериизимъ (гл. 27 и 28)	148
58. Послѣднія распоряженія Моисея священникамъ (гл. 31)	149
59. Обличительная пѣснь Моисея къ Израилю (гл. 32)	149—150
60. Пророческое благословенію его къ народу по колѣнамъ (гл. 33)	151—152

Кн. Исуса Навина.

61. Исусъ Навинъ (гл. 1, 1) и Іерихонскіе согладатіи (гл. 2)	153—154
62. Переходъ чрезъ Іорданъ (гл. 3, 17) и І. Навинъ у Іерихона (гл. 5, 13)	154—155
63. Заключеніе І. Навина надъ Іерихономъ (гл. 6, 16) и чудо при Гаввоѣ (гл. 10, 12)	155—156
64. Раздѣленіе имъ земля обѣтованной (гл. 11, 23) и собственной удѣлъ его (гл. 19, 49)	156

Кн. Судой.

65. Судъ народа Израильскаго (гл. 2, 16)	157
66. Гедсонъ и чудо съ руномъ (гл. 6, 14, 38)	—
67. Смерть Самсона (гл. 16, 30)	158

1-я книга Царствъ.

68. Молитва пророчицы Анны, матери прор. Самуила (гл. 2)	159—160
69. Пѣніе кивота Филестимлянами (гл. 4, 11) и пребываніе его въ Азотѣ (гл. 5, 3)	160—161
70. Пр. Самуилъ (гл. 12, 3) и показаніе имъ Давида на царство (гл. 16)	161—162
71. Побѣда Давида надъ Голиафомъ (гл. 17) и преслѣдованія его Сауломъ (гл. 18—24)	162—163

2-я книга Царствъ.

72. 2-е и 3-е помазаніи Давида на царство (гл. 2,4 и 5,3)	166
73. Обѣтованіе Божіе Давиду о Мессіи (гл. 7)	167—168
74. Бѣгство Давида изъ Іерусалима и измѣна Ахитора-ела (гл. 15)	169
75. Поруганіе Семея надъ Давидомъ (гл. 16,9,11). Іованъ и Амессай (гл. 20,9)	169—170
76. Молитва Давида о народѣ во время моровой язвы (гл. 24,17,25) . . .	171

3-я книга Царствъ.

77. Помазаніе Соломона на царство (гл. 1,38) и заступаніе Давида (гл. 2,1,2) .	172
78. Мудрость Соломона (гл. 3,12 и 4,32) и построеніе имъ храма (гл. 6,17 и 7,25)	172—174
79. Пр. Іліа и воскрешеніе имъ сына вдовы Сарептской (гл. 17,1,21) . . .	174
80. Жертвоприношеніе пр. Іліа на горѣ Кармилъ (гл. 18)	175
81. Бѣгство пр. Іліа въ пустыню (гл. 19)	175—176

4-я книга Царствъ.

82. Взятіе пр. Іліа на небо. Пр. Елисей и дѣти изъ г. Велода (гл. 2) . .	177
83. Воскрешеніе имъ сына Соманитянки и чудо съ хлѣбми (гл. 4) . . .	178
84. Чудесное излеченіе изъ воды топора (гл. 6,5,6)	179
85. Чудо отъ костей пр. Елисея (гл. 13,21)	180

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВЪ ПОРЯДКѢ БИБЛЕЙСКИХЪ ГЛАВЪ.

Кн. Бытія.		
Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
1. 26		1
2. 7. 19. 21. 22. 25		1—3
3. 8. 15		4—6
4. 1. 2. 4. 5. 8. 10		6—8
5. 3. 22. 23. 24. 28. 29		8—9
7. 13. 19. 23		9—10
9. 26		11
14. 18		—
15. 4. 6. 10		13
17. 1. 14		14
18. 1. 2. 10—14		15—18
21. 3. 6—8. 10. 12		18—19
22. 2. 3. 5. 6. 9. 10. 13. 18		20—26
25. 26. 33		26
26. 3		27
27. 22. 23. 28. 41		27—28
28. 5. 14. 18		28—29
29. 1. 16. 17. 30. 31		29—30
30. 31. 32		30—31
32. 1. 2. 24. 25. 28. 31		31—33
37. 3. 8. 14. 17. 18. 19. 20. 24. 28		33—36
39. 1. 7. 12. 20		36—37
41. 1. 14. 43. 56. 57		37—38
42. 6		38—39
45. 3		39
48. 14		40—41
49. 3. 5. 6. 8—12. 18—24		41—51

Кн. Исходъ.		
2. 1. 2. 12. 14—17. 21		51—53
3. 1. 2. 10		53—58
4. 2—4. 6. 7. 9. 10. 13—16		58—62

Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
5. 1		63
6. 23		—
7. 20		—
12. 2. 3. 5—10. 13. 21—23. 31		64—71
13. 2. 13. 21		71—72
14. 19. 21. 23		73—74
15. 2. 25. 27		75—76
16. 4. 19. 33. 35		76—78
17. 6. 9. 11. 12. 15		78—83
19. 11. 16. 24		83—84
20. 8. 19. 24. 25		85
23. 21		86
24. 5. 8		—
25. 9—11. 16—22. 30—32. 37		86—93
26. 1. 14. 33		92—93
27. 20		93—94
28. 1. 2. 4—6. 29. 30. 33. 36—39		94—97
29. 10. 11. 14—17. 38—40		97—99
30. 1—3. 6. 7. 10		99—101
31. 2		101
32. 11. 14. 32		102
33. 2. 13. 23		102—103
34. 4. 28. 29. 35		104—105
35. 28		105
37. 1		106
40. 2. 5		106—107

Кн. Левитъ.

2. 14. 15	107
3. 1. 3. 4	108
4. 3. 4. 6. 7. 11—14. 22. 23	
27. 28. 32	108—112
5. 7. 8. 15	112—113

Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
6. 9. 26		113
10. 10. 11		114
11. 24		—
14. 4—6. 53		114—115
15. 14		116
16. 2—4. 9. 10. 13. 34		116—118
21. 11. 13. 14		119
22. 19		—
23. 11—13. 29. 39		120—121
24. 1—3. 5. 8		121—122
26. 12. 16		123

Кн. Числѣ.

2. 3	123
4. 7	—
5. 17	124
6. 10. 12. 25	—
7. 3. 14. 15. 16	125
8. 8. 12	125—126
9. 6. 14	126
10. 30. 34	127
12. 2. 3	—
13. 17. 24	128
14. 10. 29. 31	129
16. 2	—
17. 8	130—131
19. 2. 3. 5. 6. 8. 9. 12. 14. 15	132—134
20. 2. 3. 11. 28	135
21. 9	135—138
24. 9. 17. 23	138—140
28. 26	140
29. 35	—
31. 6. 8. 19. 31. 50. 54	141—142

Кн. Второзаконія.

1. 1. 2	142
3. 4	143
5. 24	—
8. 2. 3	143—144
9. 9	144
15. 1	—
16. 6	—
17. 15	145
18. 15. 18	145—146
21. 1	146
25. 8	147

Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
27. 4. 5		147
28. 5. 43. 44. 68		148
31. 10. 11. 24—26		149
32. 2. 6. 13. 14. 21. 43		149—151
33. 7. 12. 13. 17. 20. 22. 23		151—152

Кн. Исуса Навина.

1. 1. 2	153
2. 18. 19	153—154
3. 17	154
4. 9. 14	154—155
5. 13	155
6. 16	—
10. 12	156
11. 23	—
19. 49	—

Кн. Судей.

2. 16	157
6. 14. 38	—
16. 30	158

1-я кн. Царствъ.

2. 5. 10. 35	159—160
4. 11	160
5. 3	161
12. 3. 5	—
16. 11. 12. 23	161—162
17. 34—36. 42. 43. 50. 51	162—163
18. 11	163
19. 10. 16	163—164
22. 9	164
24. 9	165

2-я кн. Царствъ.

1. 4	166
2. 4	—
5. 3	—
7. 4. 5. 12—14. 16	167—168
15. 30. 31	169
16. 9. 11	169—170
20. 9	170
22. 44	—
24. 17. 25	170—171

VII

Гла- вы.	С т и х и.	Страниц.	Гла- вы.	С т и х и.	Страниц.
3-я кн. Царствъ.			4-я кн. Царствъ.		
1. 38		172	18. 21. 34		175
2. 1. 2		—	19. 3. 8. 13. 14.		175—176
3. 12		—			
4. 32		173	2. 11. 12. 23		177
6. 1. 7		—	4. 34. 35. 42—44		178
7. 25		174	6. 5. 6		179
17. 1. 21.		—	13. 21		180



**ТОЛКОВАНИЯ
СВЯТЫХ ОTCОВ
НА
МЕССИАНСКИЕ
МЕСТА
БИБЛИИ**

—♦♦♦—
**книги
законоположительные
и исторические
(репринтное издание)**

Издание Московского Подворья
Свято-Троицкой Сергиевой Лавры
129090, Москва, 2-й Троицкий пер., д. 6^а, строение 9

Оформление обложки: Ольга Стацевич

ISBN 5-7789-0099-6

Лицензия ЛР №030667 от 23.11.95
Формат 70x100/16. Тираж: 5000
Заказ: 605